

แนวทางการจัดทำกิจกรรมโครงการสนับสนุนการสร้างร่วมมือ  
ระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม  
เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ตำบลบ้านเป้า  
อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่



ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารสาธารณะ  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
พ.ศ. 2566

แนวทางการจัดทำกิจกรรมโครงการสนับสนุนการสร้างร่วมมือ  
ระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม  
เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ตำบลบ้านเป้า  
อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารสาธารณะ  
สำนักบริหารและพัฒนาระบบราชการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

แนวทางการจัดทำกิจกรรมโครงการสนับสนุนการสร้างร่วมมือ  
ระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม  
เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ตำบลบ้านเป้า  
อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

ประวิทย์ สวัสดิ์รักษา

วิทยานิพนธ์นี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารสาธารณะ

พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก .....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล)  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมพร ตันตรา)  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์)  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมพร ตันตรา)  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการรับรองแล้ว .....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)  
รองอธิการบดี  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

<b>ชื่อเรื่อง</b>	แนวทางการจัดทำกิจกรรมโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือ ระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่
<b>ชื่อผู้เขียน</b>	นายประวิทย์ สวัสดิรักษา
<b>ชื่อปริญญา</b>	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสาธารณะ
<b>อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล

### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดทำกิจกรรมโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อประเมินระบบโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือ 2) เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงสาเหตุของปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ ต่อผลผลิตของโครงการ 3) เพื่อศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการเพื่อเป็นฐานรองรับการทำประโยชน์สาธารณะ โดยการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณและการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและการสนทนากลุ่มย่อย ประชากรผู้ให้ข้อมูลสำคัญรวม 92 คน ได้แก่ บุคลากรค่ายมวยบัญชาเมฆ ประชาชนตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ผู้นำภาคส่วนรัฐ ผู้นำภาคเอกชน ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องที่ และผู้นำภาคประชาสังคม

ผลการศึกษากการประเมินโครงการ พบว่า โครงการกิจกรรมวิ่งมาราธอนเส้นทางธรรมชาติ อุทยานศรีลานนา เส้นทางระบบชลประทานเขื่อนแม่งัด และการแข่งขันชมมวย เป็นโครงการที่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินโครงการ คือ ด้านผลผลิต (Output) คือ ทุกภาคส่วนมีความพึงพอใจ บรรลุวัตถุประสงค์ มีส่วนช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในพื้นที่ เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างบัวขาววิลเลจและชุมชนอันจะนำไปสู่การสร้างความร่วมมือที่ดีในการพัฒนาพื้นที่ในอนาคต ทำให้ประชาชนในพื้นที่บ้านเป่าหันมาให้ความสนใจในการออกกำลังกายช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ชุมชนบ้านเป่าเป็นที่รู้จักของชาวไทยและชาวต่างชาติ และได้เผยแพร่วัฒนธรรมไทยและวิถีชีวิตของผู้คนที่อยู่ในชุมชน ตามลำดับด้านผลลัพธ์ (Outcome) ทำให้บัวขาววิลเลจและชุมชนบ้านเป่าเป็นที่รู้จักของคนไทยและคนต่างชาติเกิดความร่วมมือกันจัดกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์อีกหลายกิจกรรมและสามารถสานสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชนนำเงินรายได้จากการจัดงานมาสนับสนุนกิจการสาธารณกุศลในพื้นที่ และมีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเที่ยวในพื้นที่ตำบลบ้านเป่ามากขึ้น ตามลำดับ ด้านผลกระทบ (Impact) พบว่า ทำให้หลายภาคส่วนหันมาให้ความสำคัญกับทุนธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ทำให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสนใจพื้นที่บ้านเป่ามากขึ้น ทำให้เกิดอาชีพ



ใหม่ให้กับชุมชนมากขึ้น ทำให้บุคคลที่มีชื่อเสียงเข้ามาซื้อที่ดินในพื้นที่มากขึ้น และ ทำให้ราคาที่ดินในตำบลบ้านเป่ามีมูลค่า ตามลำดับ

ส่วนปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า และปัจจัยกระบวนการที่มีอิทธิพลเชิงสาเหตุต่อผลผลิตของโครงการ เรียงลำดับตามค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุ ได้แก่ การวางแผนโครงการ เหตุผลความจำเป็นของโครงการ และภาคส่วนความร่วมมือ อิทธิพลเชิงสาเหตุเท่ากับ 0.39 0.29 และ 0.20 ตามลำดับกล่าวคือ 1) ด้านเหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินโครงการ พบว่าเป็นโครงการที่ใช้โอกาสจากจุดแข็งของพลังละมุนทุนมนุษย์ คือ รต.สมบัติ บัญชาเมฆ (บัวขาว) สอดคล้องกับจุดแข็งของตำบลบ้านเป่าที่มีทุนธรรมชาติอุดมสมบูรณ์ สอดคล้องกับความต้องการการพัฒนาของผู้นำและประชาชน คือ ประชาสัมพันธ์พื้นที่ การพัฒนาการท่องเที่ยว และการพัฒนาวิสาหกิจรองรับการท่องเที่ยว สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ การส่งเสริมสุขภาพ การส่งเสริมด้านกีฬา การอนุรักษ์ธรรมชาติ และการท่องเที่ยว เป็นโครงการที่สนับสนุนในการสร้างความร่วมมือของหลายภาคส่วนในพื้นที่ในการบริการและการจัดการการพัฒนาาร่วมกัน 2) ด้านการวางแผนโครงการพบที่มีการประชุมเพื่อระดมสมองเพื่อใช้เป็นข้อมูลหรือสารสนเทศในการวางแผนโครงการ ได้กำหนด หรือการเลือกโครงการให้มีความเหมาะสมมีการประสานงานเพื่อสร้างความร่วมมือภาคส่วนและการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ กำหนดแผนตารางเวลา ระยะเวลาในการนำโครงการสู่การปฏิบัติงานอย่างชัดเจนหรือเหมาะสมได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน เป็นโครงการที่มีการเขียนโครงการ ได้แก่ การเขียนหลักการและเหตุผล การเขียนวัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม และ 3) ภาคส่วนความร่วมมือ โครงการได้รับการความร่วมมือหลายภาคส่วน กล่าวคือ ภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรภาคประชาสังคม

แนวทางที่เหมาะสมในการบริหารโครงการ คือ ให้ความสำคัญกับการวางแผนโครงการ เหตุผลความจำเป็นของโครงการ และการสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของภาคส่วนและประชาชนในพื้นที่ ตลอดจนข้อเสนอต่อภาครัฐบาลและภาคประชาสังคม คือ ควรใช้จุดแข็งและโอกาสของพลังละมุนของบุคคลที่มีชื่อเสียง กรณี รต.สมบัติ บัญชาเมฆ (บัวขาว) เป็นองค์ประกอบในการวางยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการประชาสัมพันธ์ การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์การท่องเที่ยว และการดึงดูดให้ภาคส่วนมีความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและเชิงพื้นที่

คำสำคัญ : โครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือ, ภาคประชาสังคม, ประโยชน์สาธารณะ

<b>Title</b>	GUIDELINES FOR THE PREPARATION OF ACTIVITIES AND PROJECTS FOR CONTRIBUTE THE COOPERATION BETWEEN THE LOCAL GOVERNMENT, THE PRIVATE SECTORS AND CIVIL SOCIETY TO SUPPORT THE PUBLIC BENEFIT IN BAN PAO SUB-DISTRICT, MAE TAENG DISTRICT, CHIANG MAI PROVINCE
<b>Author</b>	Mr. Prawit Sawatdiraksa
<b>Degree</b>	Master of Public Administration in Public Administration
<b>Advisory Committee Chairperson</b>	Assistant Professor Dr. Suriyajaras Techatunminasakul

### ABSTRACT

The research studied guidelines for the preparation of activities and projects for contribute the cooperation between the local government, the private sectors, and civil society to support the public benefit in Ban Pao sub-district, Mae Taeng district, Chiang Mai province. The objectives were as follows: 1) to assess the project system supporting cooperation building, 2) to study the causal influence of context factors, input factors, and process factors, and 3) To study the appropriate approaches for the preparation of projects to serve as a foundation for public utilization. This was a mix-research consisting of quantitative research and qualitative research. The research instruments were semi-structured interviews and focus group discussions. The key informants were 92 people including Banchamek Boxing Camp personnel, people of Ban Pao sub-district, Mae Taeng District, Chiang Mai Province, government leaders, private sector leaders, local leaders, local leaders, and civil society leaders.

The results on the project evaluation found that the Sri Lanna Natural Park marathon activity project Mae Ngad Dam irrigation system route and boxing matches were successful. The implementations of the project were the output that all satisfied sectors, achieved the objectives, contributed to stimulating the local economy, and created a good cooperation in the development of the area in the future, caused the attention of people

in the Ban Pao area turn to exercise for healthy, promoted sports tourism, Ban Pao community was well known to both Thais and foreigners and spread Thai culture and way of life of the people living in the community. The outcome made Buakaw Village and Ban Pao community known to both Thais and foreigners occurred collaborated to organize many activities for the public benefit and build good relationships with the community. Moreover, the proceeds from the event were used to support local charitable activities and more tourists came to visit Ban Pao sub-district. The impact consisted of causing many sectors to pay more attention to natural capital and the environment, causing government agencies to pay more attention to the Ban Pao area, creating new jobs for the community, causing famous people to buy more land in the area, and making land prices in Ban Pao sub-district worth.

According to the content factors, input factors, and influencing process factors causal to project productivity included project planning, the necessity of the project, and sector cooperation. The causal effect was sorted in order as follows: 0.39, 0.29, and 0.20 that meant 1) rationale of this project found that the strength of the Ban Pao sub-district was abundant natural capital and human capital was Second Lieutenant Sombat Banchamek (Buakaw). Accordingly, the development needs of leaders and people were public relations, tourism development, and the development of enterprises to support tourism that related to the government policy on the development of the creative economy, health promotion, sports promotion, nature conservation, and tourism. This project also supported the creation of multi-sectoral cooperation in the area to service and manage development together. 2) project planning found that there were brainstorming meetings to use as data or information for planning, setting, or selecting suitable projects. There was also creation of cooperation among sectors and participation in the preparation of the project, clearly or appropriately defining a plan, timetable, and timeline for bringing the project into operation, and the person responsible. 3) the cooperation sectors were government, private sectors, and civil society organizations.

The appropriate approach for project management was to focus on project planning, the rationale, and cooperation and participation of sectors and people in the area as well as a suggestion to the government and civil society should use the strengths

and opportunities of the softpowers of famous people such as Second Lieutenant Sombat Banchamek (Buakaw) that was an element in planning the development strategy for public relations, tourism creative economy development and attracting sectors to cooperate and participate in national and spatial development.

Keywords : cooperation support project, civil society, public interest



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ลงได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความได้รับความอนุเคราะห์และการดูแลเอาใจใส่ในการให้คำปรึกษาในการทำงานเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล ประธานที่ปรึกษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมพร ตันตรา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมทั้งสองท่าน ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำ แนะนำในส่วนของการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง รวมทั้งให้คำแนะนำด้านองค์ความรู้ พร้อมทั้งแนวทางในการศึกษาค้นคว้ามาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้ให้ข้อมูลสำคัญทุกท่าน ร้อยโท สมบัติ บัญชาเมฆ ว่าที่ร้อยโท ธีรวัฒน์ ยี่เยี่ยม รวมถึงทีมงานค่ายมวยบัญชาเมฆและทีมงานบัวขาว วิลเลจ ทุกท่าน รวมถึงตัวแทนจากหน่วยงานท้องถิ่นท้องที่ทุกท่าน ขอขอบคุณกำนันจรธรณ์ นันทมณี กำนันตำบลบ้านเป่า และทีมฝ่ายปกครองตำบลบ้านเป่า ชาวบ้านและเจ้าหน้าที่ในตำบลบ้านเป่า และตัวแทนจากภาครัฐ ได้แก่ตัวแทนจากองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป่า ท่านนายอำเภอ คณะปลัดอำเภอ ทีมปกครอง อำเภอแม่แตง หัวหน้าอุทยานแห่งชาติศรีลานนา และทีมงานตัวแทนจากสถาบันการศึกษา คณาจารย์และเจ้าหน้าที่วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตัวแทนจากกองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวมถึงตัวแทนจากภาคเอกชน ดร.ประกิจ เสาร์แก้ว คุณกิตติพันธ์ เสาร์แก้ว คุณภาณุ เจริญสุข และคุณวรโชติ จีเรือน รวมถึงทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อมูลในการวิจัยทั้งที่ผู้ที่ไม่ได้กล่าวนามในที่นี้ที่ได้มีส่วนได้มีส่วนช่วยเหลือในการสนับสนุนให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา รวมถึงบิดามารดา และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านจึงขอกราบขอบพระคุณทุกท่านด้วยความจริงใจมา ณ ที่นี้

ประวิทย์ สวัสดิรักษา

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ณ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญ.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดและทฤษฎีระบบ.....	6
แนวคิดและทฤษฎีการบริหารโครงการ.....	10
แนวคิดและทฤษฎีการประเมินโครงการ.....	16
แนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำ.....	25
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	32
บทที่ 3 วิธีการวิจัย.....	33



สถานที่ดำเนินการวิจัย.....	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
การพัฒนาเครื่องมือวิจัย.....	35
การสร้างเครื่องมือวิจัย.....	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
บทที่ 4 ผลการศึกษาวิจัย.....	39
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา.....	40
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุของปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า และ ปัจจัยกระบวนการ ต่อผลผลิตของโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือ ระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ.....	57
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการสนับสนุน การสร้างควม ร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำ ประโยชน์สาธารณะ.....	59
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	62
สรุปผลการวิจัย.....	62
อภิปรายผล.....	68
ข้อเสนอแนะ.....	78
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	80
บรรณานุกรม.....	81
ภาคผนวก.....	84
ภาคผนวก ก แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในงานวิจัย.....	85
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ.....	95
ภาคผนวก ค ภาพประกอบการวิจัย.....	109
ประวัติผู้วิจัย.....	147





## สารบัญตาราง

### หน้า

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสัดส่วนประชากรในแต่ละหมู่บ้าน .....	34
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล .....	40
ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยบริบทโครงการ	42
ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยนำเข้าโครงการ.	45
ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยกระบวนการ ...	49
ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยผลผลิตโครงการ ด้านผลผลิต .....	53
ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยผลผลิตโครงการ ด้านผลลัพธ์ .....	54
ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยผลผลิตโครงการ ด้านผลกระทบ.....	55
ตารางที่ 9 แสดงค่าสัมพัทธ์ของตัวแปรที่ใช้วิเคราะห์ประสิทธิผลในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ	58

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 โครงสร้างทางความคิดที่แสดงคุณสมบัติของหนึ่งหน่วยระบบ .....	7
ภาพที่ 2 หน่วยระบบของการพัฒนา.....	9
ภาพที่ 3 แสดงกระบวนการบริหารโครงการสาธารณะ .....	10
ภาพที่ 4 ตารางเหตุผลสัมพันธ์” หรือในรูปแบบทริกซ์ (Logical Framework Matrix) .....	11
ภาพที่ 5 การสร้างตารางเหตุผลสัมพันธ์ .....	12
ภาพที่ 6 รายละเอียดและลักษณะเฉพาะของข้อความแต่ละช่องในตารางเหตุผลสัมพันธ์.....	13
ภาพที่ 7 ตัวแบบระบบ .....	14
ภาพที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการดำเนินโครงการและการประเมินโครงการ .....	20
ภาพที่ 9 ประเภทของการประเมินแบ่งตามช่วงเวลา.....	22
ภาพที่ 10 ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ.....	29
ภาพที่ 11 การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากสื่อในรูปแบบต่างๆ.....	30
ภาพที่ 12 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	32

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ที่มาและความสำคัญ

การพัฒนาประเทศตามแนวทางการบริหารภาครัฐแนวใหม่ ประกอบด้วยการพัฒนากระบวนการที่เน้นให้ระบบราชการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและมุ่งเน้นการพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์โดยการสร้างความเป็นภาคี (Partnership) ระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่น ๆ ในหลายลักษณะ ได้แก่ การสร้างร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชน (Public-Private- Partnership: PPP) และในลักษณะที่เอกชนสามารถเข้ามาดำเนินการบริการสาธารณะแทนภาครัฐ (Contestability) ได้ และองค์กรภาคประชาสังคมและชุมชนสามารถเข้ามาเป็นผู้จัดบริการสาธารณะแทนภาครัฐได้โดยมีการทำข้อตกลงร่วมกัน (Compact) รวมถึงการดำเนินการบริหารงานแบบ (Networked Governance) (สถาบันพระปกเกล้า, 2563) ซึ่งสอดคล้องกับ สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล (2563) กล่าวว่า ภาครัฐถือว่าเป็นภาคที่มีบทบาทในการจัดบริการสาธารณะมากที่สุด เนื่องจากมีกำลังคนและทรัพยากรที่มากกว่า แต่อย่างไรก็ตามการจัดการบริการสาธารณะของรัฐมีข้อจำกัดทำให้ไม่สามารถจัดการบริการสาธารณะได้ทั่วถึงเนื่องจากองค์กรภาครัฐมีขนาดใหญ่ ซึ่งการทำประโยชน์เพื่อสาธารณะใน องค์กรภาคเอกชน ได้มีการจัดบริการสาธารณะผ่านกิจกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) และ การทำธุรกิจเพื่อสังคม (Social Business) เพื่อเปิดโอกาสประชาชนเข้ามาเป็นเจ้าของธุรกิจหรือการจัดสรรกำไรเพื่อสังคม ส่วนภาคประชาสังคม (Civil Society) เช่น หมู่บ้าน กลุ่มหรือองค์กรชุมชน ที่มีบทบาทในการการบริหารและการจัดการสาธารณะในระดับตำบล หมู่บ้าน และชุมชนเมือง ได้แก่ การบริหารและการจัดการทรัพย์สินส่วนร่วมหรือสมบัติชุมชนสถานหรือของหน้าหมู่บ้าน เช่น ป่าชุมชน ศาสนสถาน ฼าปนกิจสถาน ชลประทานเหมืองฝาย ประปาหมู่บ้าน รักษาปลอดภัยชุมชน เป็นต้น ตลอดจนกิจกรรมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม (Public Private Partnership) เพื่อบริหารและจัดการเชิงสาธารณะทั้งที่มุ่งหวังผลกำไรและไม่มุ่งหวังผลกำไร เช่น กิจกรรมเพื่อสังคม งานจิตอาสา การ จัดกิจกรรมการกุศล เช่น ทอดกฐินผ้าป่า การ จัดแข่งขันการชกมวยการกุศล และการจัดการภัยสถานการณ์สาธารณะแบบรวดเร็วและฉุกเฉิน กรณีการบริหารการพัฒนาปรากฏการณ์ทุนบอดี้แสลม การบริหารจัดการสาธารณภัยและปรากฏการณ์หมู่ป่า

ดังนั้นในวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ค่ายมวยบัวชาเมฆ จึงได้จัดทำกิจกรรมโครงการ สนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็น ฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ตำบลบ้านเป้า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ในนาม Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon เนื่องจากเห็นความสำคัญถึงการสร้างร่วมมือ ต่อการทำประโยชน์เพื่อสาธารณะโดยการมีส่วนร่วมของค่ายมวยบัวชาเมฆกับผู้นำหลายภาคส่วน อันมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องที่ ผู้นำส่วนราชการ ผู้นำเอกชน และผู้นำภาคประชาสังคม 2) เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างผู้นำท้องที่ท้องที่และค่าย มวยบัวชาเมฆในการจัดหาเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำประโยชน์สาธารณะ และ 3) เพื่อกระตุ้นการ ท่องเที่ยวในตำบลบ้านเป้า

การดำเนินโครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon มีกิจกรรม สำคัญ คือ ริงการกุศล และ ชกมวยการกุศล โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ คือ 1) ประชาชนในตำบลบ้าน เป้า และประชาชนในภูมิภาคอื่นที่สนใจ และ 2) ผู้นำภาคส่วนที่เข้าร่วมโครงการหลายภาคส่วน คือ ภาคส่วนผู้นำภูมิภาคได้แก่ นายอำเภอแม่แตง ปลัดอำเภอแม่แตง ผู้นำท้องถิ่น ได้แก่ นายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลแม่แตง รองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลแม่แตง สมาชิกสภาเทศบาลตำบล ปลัดเทศบาลตำบลแม่แตง ผู้นำท้องที่ ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำภาคประชา สังคม และผู้นำภาคประชาสังคม

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาวิจัยเพื่อจะได้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและการจัดการ โครงการและเพื่อต่อบัณฑิตผู้ประสงค์และดำเนินการตามเป้าหมายของโครงการ ตลอดจนการหา แนวทางทำกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการสร้างร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาค ประชาสังคมต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินระบบโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงสาเหตุของปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ ต่อ ผลผลิตของโครงการ
3. เพื่อศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการประเมินใช้เป็นสารสนเทศในการบริหารและจัดการโครงการในอนาคต ได้แก่ การกำหนด การเขียนโครงการ การวางแผนโครงการ การนำโครงการไปปฏิบัติ การประเมินโครงการ ในอนาคต
2. ผลการประเมินใช้เป็นสารสนเทศในการวางกิจกรรมโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและจัดการโครงการ ได้แก่

- 1) บุคลากรค่ายมวยบัวขาวเมฆ จำนวน 10 คน
- 2) ประชาชนตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 3,715 คน และ
- 2) ผู้นำภาคส่วนที่เข้าร่วมโครงการหลายภาคส่วน คือ ภาคส่วนผู้นำภูมิภาค ได้แก่ นายอำเภอแม่แตง ปลัดอำเภอแม่แตง ข้าราชการในสำนักงานอำเภอ จำนวน 10 คน ผู้นำท้องถิ่น ได้แก่ นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลแม่แตง รองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลแม่แตง สมาชิกสภา ปลัดเทศบาลตำบลแม่แตง จำนวน 20 คน ผู้นำท้องที่ ผู้นำภาคประชาสังคม และผู้นำภาคประชาสังคม จำนวน 35 คน



### ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินระบบโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ได้ประยุกต์ใช้ตัวแบบการประเมินเข้าระบบ (CIPP Model) มีเนื้อหาครอบคลุม 4 ประเด็น คือ 1) ปัจจัยบริบท (Context) ได้แก่ เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ 2) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ งบประมาณ ภาคส่วนความร่วมมือ กลุ่มผู้นำที่เข้าร่วม ผู้บริหารโครงการ เจ้าหน้าที่โครงการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ดำเนินรายการ ระยะเวลาในการดำเนินการ สถานที่ และผู้สนับสนุนโครงการ 3) ปัจจัยกระบวนการ (Process) การบริหารโครงการ ได้แก่ การกำหนด การเขียนโครงการ การวางแผนโครงการ การนำโครงการไปปฏิบัติ และการประเมินโครงการ 4) ปัจจัยผลผลิต(Product :Output Outcome Impact) ได้แก่ ความพึงพอใจของประชาชน ผู้นำ ความร่วมมือของภาคส่วนในพื้นที่ จำนวนเงินที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ความสัมพันธ์ของค่ายมวยบัญชาเมฆของชุมชน และภาพการณ์ท่องเที่ยวในตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง

### ขอบเขตด้านระยะเวลา

การประเมินโครงการใช้ระยะเวลา 3 เดือน คือ ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

### นิยามศัพท์เฉพาะ

**โครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือ** หมายถึง โครงการการสร้างความร่วมมือของผู้นำท้องถิ่นท้องถิ่นและค่ายมวยบัญชาเมฆในการจัดหาเงินทุนเพื่อทำประโยชน์สาธารณะและกระตุ้นการท่องเที่ยว หรือ โครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ในอนาคต

**การประเมิน** หมายถึง การตัดสินคุณค่าของระบบทำงานโครงการ มุ่งองค์ประกอบ 4 ส่วน ได้แก่ ปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต

**ปัจจัยบริบท** หมายถึง สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อโครงการ ได้แก่ เหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์และเป้าหมาย รวมถึงความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและนโยบายภาครัฐ



**ปัจจัยนำเข้า** หมายถึง ปัจจัยนำเข้าของโครงการ คือ งบประมาณ ภาควิชาความร่วมมือ กลุ่มผู้นำที่เข้าร่วมโครงการ ผู้บริหารโครงการ เจ้าหน้าที่โครงการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ระยะเวลาในการดำเนินการ สถานที่ และผู้สนับสนุนโครงการ

**ปัจจัยกระบวนการ** หมายถึง ขั้นตอนหรือกระบวนการบริหารและการจัดการโครงการคือ การกำหนดโครงการ การเขียน การวางแผน การปฏิบัติการ และการประเมินโครงการ

**ปัจจัยผล** หมายถึง ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการ ด้านผลผลิต (Output) ได้แก่ ความพึงพอใจของทุกภาคส่วน และการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ ด้านผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่ การทำให้บัวขาววิลเลจและชุมชนบ้านเป่าเป็นที่รู้จักของคนไทยและคนต่างชาติมากขึ้น ความสัมพันธ์ระหว่างบัวขาววิลเลจและชุมชน การนำได้นำเงินรายได้จากการจัดงานมาสนับสนุนกิจการสาธารณกุศลในพื้นที่ การมีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเที่ยวในพื้นที่ตำบลบ้านเป่ามากขึ้น และด้านผลกระทบ(Impact) ได้แก่ ทำให้หลายภาคส่วนให้ความสำคัญกับทุนธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ทำให้เกิดอาชีพใหม่ให้กับชุมชน ทำให้บุคคลที่มีชื่อเสียงเข้ามาซื้อที่ดินในพื้นที่มากขึ้น และทำให้ราคาที่ดินในตำบลบ้านเป่ามีมูลค่าสูงขึ้น

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและรวบรวมแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีระบบ
2. แนวคิดและทฤษฎีการบริหารโครงการ
3. แนวคิดและทฤษฎีการประเมินโครงการ
4. แนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำ
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดในการวิจัย

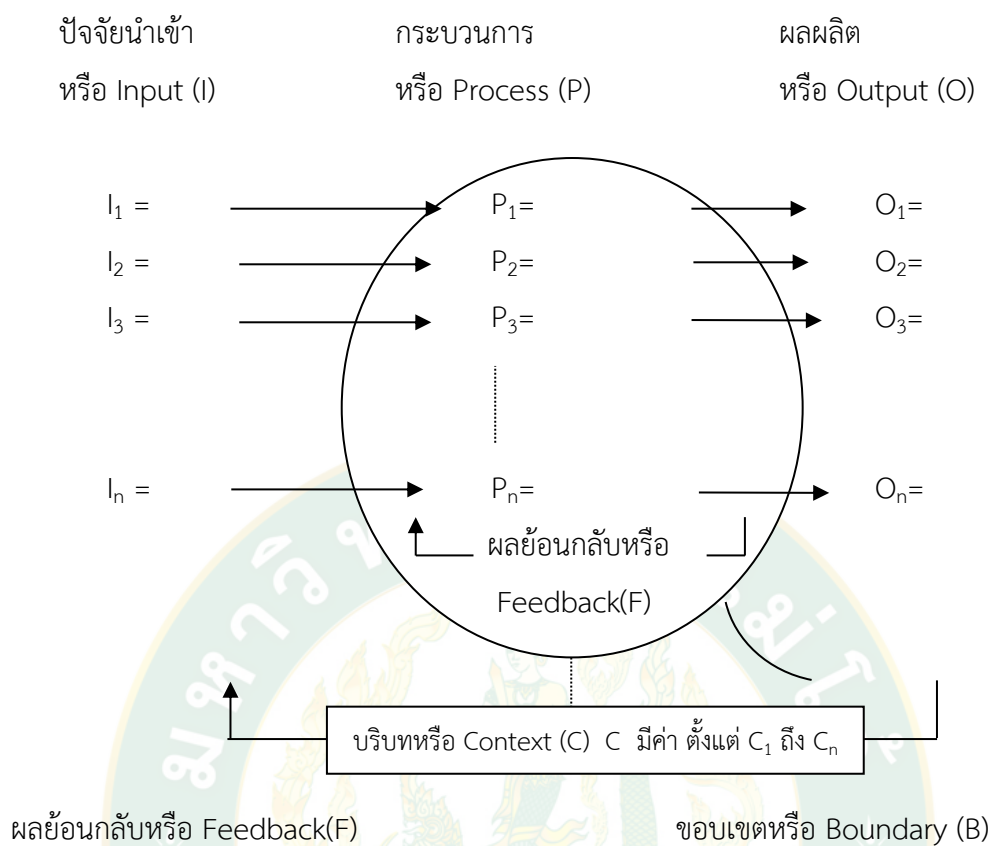
#### แนวคิดและทฤษฎีระบบ

##### นิยาม

โครงการตามทฤษฎีระบบ (The Systems Theory) หมายถึง เอกภพแห่งนี้ (The Universe) เป็นหนึ่งหน่วยระบบที่ใหญ่โตเกินกว่าที่เราจะสังเกตและพิสูจน์ได้ครบถ้วน และแม้ส่วนประกอบที่เล็กที่สุดของเอกภพที่นักวิทยาศาสตร์เรียกว่า ควาร์ก (Quark) ก็เป็นหน่วยระบบเช่นเดียวกัน แต่อาจมีคุณสมบัติบางอย่างไม่ครบถ้วน ส่วนสิ่งอื่น ๆ ที่มีขนาดระหว่างกลางล้วนมีคุณสมบัติของความเป็นหน่วยระบบครบถ้วนทุกประการ

##### คุณสมบัติ

โครงการตามทฤษฎีระบบ (Systems Theory) มีคุณสมบัติสำคัญของหน่วยระบบแต่ละหน่วย มี 11 หน่วยย่อย (เฉลิม บุรีภักดี, 2549) ได้แก่ 1) หน่วยทำงาน 2) มีขอบเขต 3) มีผลผลิต 4) มีกระบวนการ 5) มีปัจจัยนำเข้า 6) มีบริบท 7) มีผลย้อนกลับ 8) ประกอบขึ้นจากหน่วยระบบอนุระบบจำนวนหนึ่ง 9) เป็นหน่วยอนุระบบหนึ่ง 10) มีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด และ 11) มีที่มาที่อยู่และที่ไป และเมื่อนำคุณสมบัติทั้งหลายมาประกอบเข้าด้วยกันเป็นแผนภาพเดียว จะได้รูปแบบเป็นโครงสร้างทางความคิด (Conceptual Framework) ของหนึ่งหน่วยระบบ (A System Unit) ดังแผนภาพต่อไปนี้



**ภาพที่ 1** โครงสร้างทางความคิดที่แสดงคุณสมบัติของหนึ่งหน่วยระบบ

ที่มา: เฉลียว บุรีภักดี และคณะ (2549: 13/4)

คุณสมบัติของหนึ่งหน่วยระบบของโครงการตามภาพที่ 1 อธิบายได้ดังนี้

- 1) การเป็นหน่วยทำงาน (Being a Working Unit)
- 2) การมีขอบเขต (Having Boundary)
- 3) การมีผลผลิต (Having Product)
- 4) การมีกระบวนการทำงาน (Having Process) ที่
- 5) การมีปัจจัยนำเข้า (Having Input)
- 6) การมีบริบท (Having Context)
- 7) การมีผลย้อนกลับ (Having Feedback)
- 8) การประกอบขึ้นจากหน่วยย่อยระบบหนึ่ง (Being Composed of a Number of Subsystem Unit)

9) การเป็นหน่วยย่อยระบบหนึ่งของหน่วยอภิระบบหนึ่ง (Being a Subsystem Unit of a Super system Unit)

10) การมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด (Having Starting Point and Ending Point on Time Dimension)

11) การมีที่มาที่อยู่และที่ไป (Having Past Condition Present Condition Future Condition)

### ประเภท

ทฤษฎีระบบ แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1) หน่วยระบบประเภทกายภาพ (Physical System Unit) เช่น รถที่วิ่งโดยไม่มีคนขับ

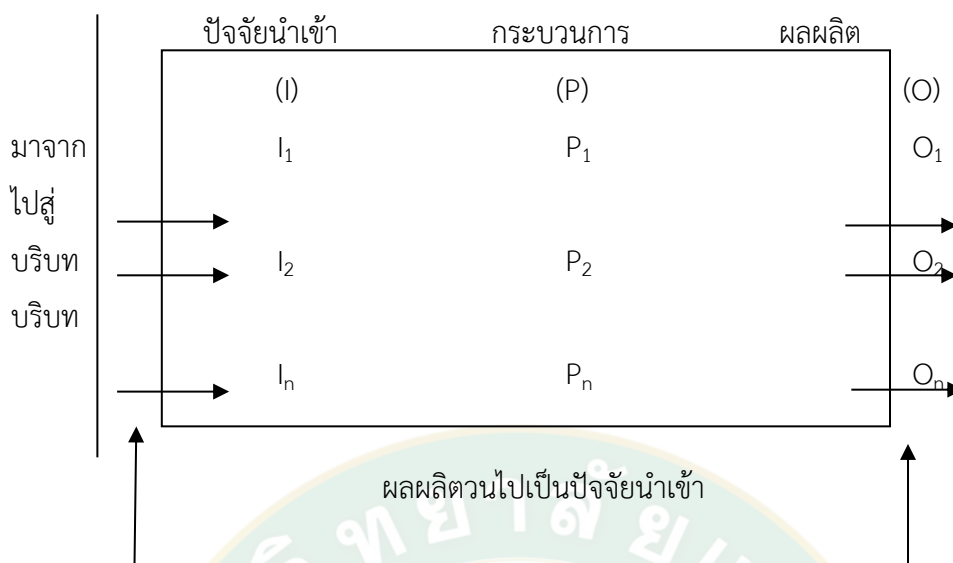
2) หน่วยระบบประเภทชีวภาพ (Biological System Unit) เช่น ตัวคน

3) หน่วยระบบประเภทสังคม (Social System Unit) เช่น คนตั้งแต่สองคนขึ้นไป จะเดินทางโดยรถยนต์ไปด้วยกัน

4) หน่วยระบบประเภทเนื้อผสม (Mixed or Blended System Unit) เช่น รถยนต์คันหนึ่ง มีคนขับและคนโดยสารกำลังขับเคลื่อนไปที่ใดที่หนึ่งตลอดจนหน่วยระบบประเภทเนื้อผสมมีลักษณะ ยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงได้ง่ายขึ้นอยู่กับความรู้สึกและตัดสินใจของผู้ที่เกี่ยวข้องในหน่วยระบบนั้น ๆ

### การใช้โครงการตามทฤษฎีระบบเพื่อวิเคราะห์การพัฒนา

เมื่อนำแนวความคิดโครงการตามทฤษฎีระบบมาเป็นเครื่องมือทางความคิด สำหรับเพ่งมอง “การพัฒนา” เพื่อค้นหาความหมายเชิงปฏิบัติของ “การพัฒนา” ที่ยั่งยืน ทำให้มองเห็นประเด็นต่าง ๆ ชัดเจนมากขึ้น ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 หน่วยระบบของการพัฒนา

ที่มา: เฉลียว บุรีภักดี และคณะ (2549: 13/10)

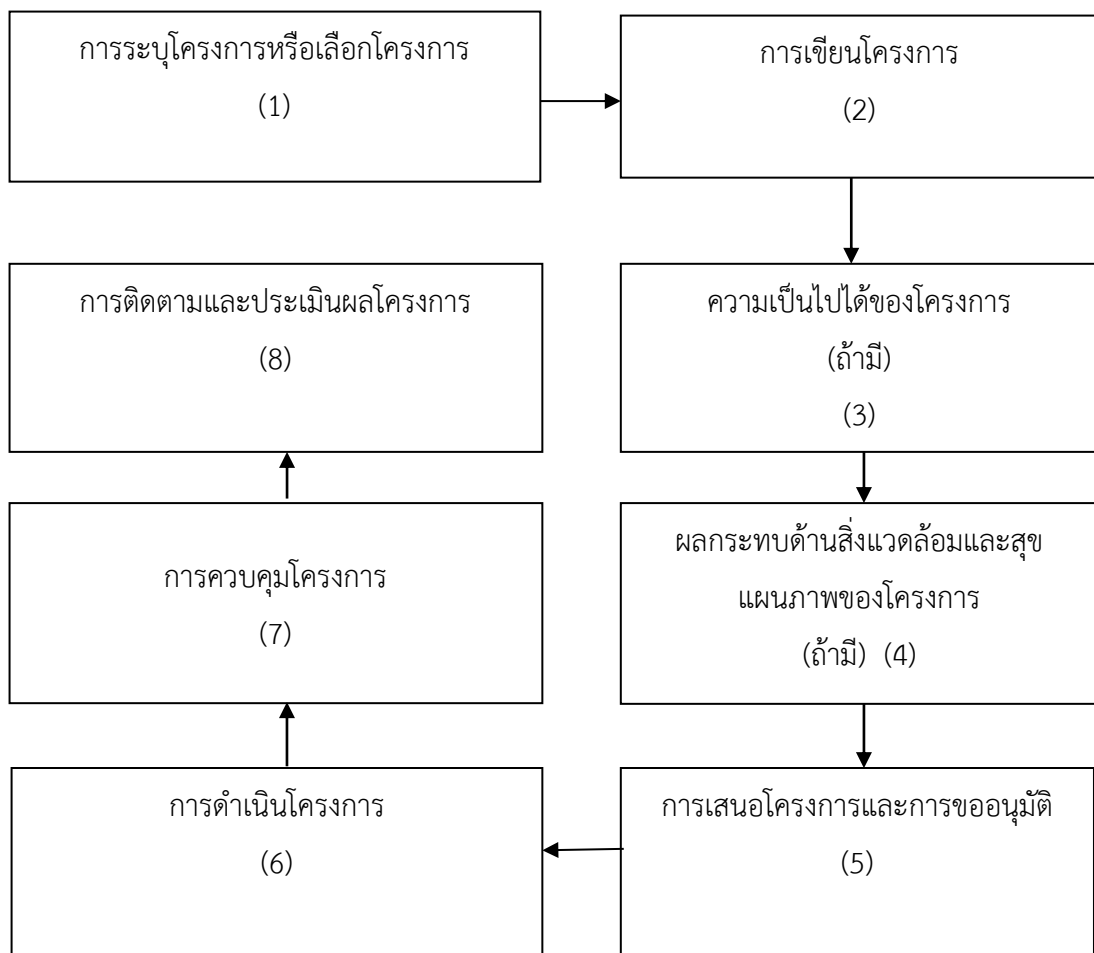
จากภาพที่ 2 “การพัฒนา” คือ การสร้างความเจริญซึ่งเป็นผลผลิต (Output) โดยใช้ปัจจัยนำเข้า (Input) และ กระบวนการ (Process) ที่จะก่อให้เกิดผลผลิตนั้น “การพัฒนาที่ยั่งยืน” คือ การพัฒนาที่สามารถดำรงระดับการสร้างผลผลิตให้ยั่งยืนอยู่ตลอดระยะเวลาที่คาดหวัง และ “การพัฒนาที่ไม่ยั่งยืน” คือ การพัฒนาที่ไม่สามารถดำรงระดับให้ยั่งยืนอยู่ได้ตลอดระยะเวลาที่คาดหวังเนื่องจากไม่สามารถดำรงระดับของปัจจัยนำเข้าและกระบวนการให้ยั่งยืนอยู่ได้ ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการถือได้ว่าเป็นตัวแปรต้นของความยั่งยืน วิธีการที่จะดำรงระดับของปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ มีดังนี้

1) หาแหล่งธรรมชาติที่สามารถให้ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการอย่างพอเพียง ตลอดจนระยะเวลาที่คาดหวัง เช่น พลังงานจากดวงอาทิตย์ เงินจากกองทุนถาวร

2) จัดสรรผลผลิตของหน่วยระบบการพัฒนาให้กลับไปเป็นปัจจัยนำเข้า เช่น ชาวนาแบ่งผลผลิตข้าวเปลือกส่วนหนึ่งไว้ใช้เป็นเมล็ดพันธุ์สำหรับรอกการทำนาครั้งต่อไป และแบ่งรายได้ส่วนหนึ่งเพื่อใช้ในกระบวนการทำงาน

### แนวคิดและทฤษฎีการบริหารโครงการ

สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล (2561) ได้กล่าวว่าหลังจากรัฐได้กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาประเทศแล้ว สิ่งที่ต้องการระดับปฏิบัติการจะต้องทำคือการบริหารโครงการสาธารณะ ได้แก่ การกำหนดโครงการ การนำโครงการไปปฏิบัติ และการประเมินผลโครงการ โดยมีรายละเอียดในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงกระบวนการบริหารโครงการสาธารณะ

ที่มา: สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล (2561)

จากภาพที่ 3 กระบวนการบริหารโครงการสาธารณะ ได้แก่ การกำหนดโครงการสาธารณะ 2) การนำโครงการสาธารณะสู่การปฏิบัติ และ 3) การประเมินโครงการสาธารณะ โดยแบ่งออกเป็น 8 กระบวน ดังนี้

กระบวนการที่ 1 การระบุและเลือกโครงการ การเขียนโครงการ

การศึกษาความเป็นได้ของโครงการ การศึกษาผลกระทบของโครงการ การขออนุมัติโครงการ การระบุ การเลือก และการเขียนโครงการ ดังนี้

1) การบรรจุโครงการในแผน คือ การระบุชื่อโครงการและเลือกโครงการเพื่อบรรจุลงในแผน โดยพิจารณาทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ และการระบุ การเลือกโครงการมีข้อควรพิจารณา คือ เป็นโครงการที่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เป็นโครงการที่สนองต่อความต้องการพัฒนา จำนวนและคุณภาพของโครงการต้องมีพลังเพียงพอที่จะทำให้เป้าหมายของแผนบรรลุผลตามระยะเวลาต้องมีทรัพยากรเพียงพอและต้องมีผู้มีอำนาจให้การสนับสนุน

2) การเขียนโครงการ คือ การเขียนบรรยายรายละเอียดของโครงการที่องค์การรัฐบาลเลือกเข้ามาบรรจุในแผน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตโครงการ โดยการประยุกต์ใช้รูปแบบในการเขียนโครงการ ได้แก่ เครื่องมือ Log Frame และตัวแบบระบบ ดังนี้

2.1) การวิเคราะห์ระบบโครงการแบบเหตุผลสัมพันธ์ หรือ Logical Framework Approach หรือ Logical Framework Planning เป็นวิธีการที่อาศัยหลักการที่ทำให้ง่ายและสะดวกต่อการทำความเข้าใจโครงการ โดยการแสดงแผนโครงการอย่างสั้น กระชับแต่ครอบคลุมโครงการทั้งหมด แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบพื้นฐานของโครงการด้านต่าง ๆ ในรูปแบบตารางเรียกว่า “ตารางเหตุผลสัมพันธ์” หรือในรูปแมทริกซ์ (Logical Framework Matrix) หรือ “ล๊อคเฟรม” หรือ Log Frame โดยทั่วไปตารางล๊อคเฟรมจะเป็นแบบสี่เหลี่ยม 5 x 4 หรือ 4x 4 ตาราง ดังแผนภาพ 4

(1)	(ก)	(ข)	(ค)
(2)			
(3)			
(4)			
(5)			

ภาพที่ 4 ตารางเหตุผลสัมพันธ์” หรือในรูปแมทริกซ์ (Logical Framework Matrix)

ที่มา: สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล (2561)



องค์ประกอบในการสร้างตารางเหตุผลสัมพันธ์ มีดังนี้

1) องค์ประกอบตามแนวตั้ง

องค์ประกอบตามแนวตั้งนี้ประกอบด้วย 5 ระดับ ได้แก่ จุดมุ่งหมาย (Goal) วัตถุประสงค์ของโครงการ (Purpose) ผลงานหรือผลผลิต (Output) กิจกรรม (Activity) 5) ปัจจัย (Input) ส่วนแบบที่สอง เรียกว่า “กิจกรรมและทรัพยากร” หรือ “ปัจจัย” ประกอบด้วย 1) จุดมุ่งหมาย (Goal) 2) วัตถุประสงค์ของโครงการ (Purpose) 3) ผลผลิต (Output) และ 4) ปัจจัย (Input)

2) องค์ประกอบตามแนวนอน

องค์ประกอบตามแนวนอนจะเรียงลำดับไปตามแนวนอนหรือตาม Horizontal Line ประกอบด้วย 1) คำสรุป (Narrative Summary - NS) คือ การใส่รายละเอียดสั้น ๆ ในตารางช่องจุดมุ่งหมาย ตารางช่องวัตถุประสงค์ ตารางช่องผลงาน และตารางช่องปัจจัยหรือตารางช่องกิจกรรมและทรัพยากร 2) ตัวบ่งชี้ (Objectively Verifiable Indicator - OVI) บอกถึงการดำเนินงานตามโครงการนั้นประสบความสำเร็จดังที่ได้ระบุไว้ใน “คำสรุป” (NS) 3) แหล่งและวิธีพิสูจน์ (Means of Verification - MOV) หรือเรียกว่า แหล่งข้อมูลและวิธีการพิสูจน์คือการแสดงที่มาของดัชนี และ 4) เงื่อนไขของความสำเร็จหรือเงื่อนไข (Important Assumption - IA) หรือข้อกำหนดเบื้องต้น (Prerequisite) ที่กล่าวถึง “สิ่งที่คาดหวัง” เพื่อสนับสนุนว่าความสำเร็จที่ระบุในคำสรุป (NS) นั้นจะเกิดขึ้นตรงกับที่ต้องการ

2.2) การสร้างตารางเหตุผลสัมพันธ์

แนวคิดพื้นฐานของตัวแบบเหตุผลสัมพันธ์นั้นสามารถกำหนดความสัมพันธ์ในเชิงเป็นเหตุเป็นผลต่อกันได้ทั้งในแนวตั้ง (Vertical Logic) และในแนวนอน (Horizontal Logic) โดยตลอดแล้วสามารถกำหนดเป็นตารางเหตุผลสัมพันธ์ (Logical Framework Matrix) ได้ดังตัวอย่างตารางต้นแบบในภาพที่ 5

คำสรุป (Narrative Summary -NS)	ตัวบ่งชี้ (Objectively Verifiable Indicator - OVI)	แหล่งและวิธีพิสูจน์ (Means of Verification - MOV)	เงื่อนไขสำคัญ (Important Assumption - IA)
จุดมุ่งหมาย (Goal)			
วัตถุประสงค์ของโครงการ (Purpose)			
ผลผลิต (Output)			
กิจกรรม (Activity)			
ปัจจัย (Input)			

ภาพที่ 5 การสร้างตารางเหตุผลสัมพันธ์

ที่มา: สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล (2561)

รายละเอียดและลักษณะเฉพาะของข้อความแต่ละช่องในตารางเหตุผลสัมพันธ์ มีดังนี้ ดัง  
ภาพที่ 6

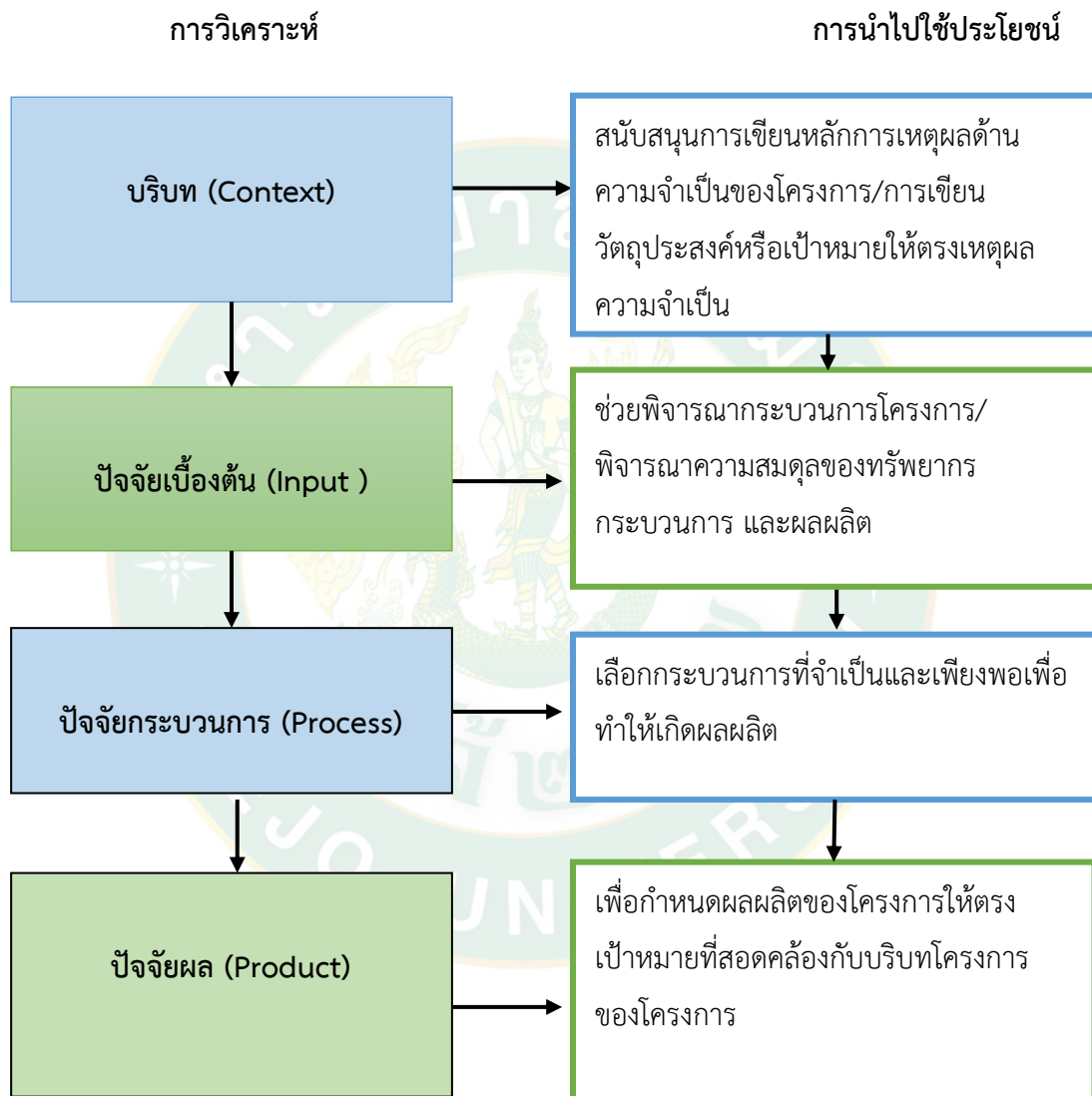
คำสรุป NS	ตัวบ่งชี้ OVI	แหล่งและวิธีพิสูจน์ MOV	เงื่อนไขสำคัญ IA
คำสรุป จุดมุ่งหมาย (G)	สิ่งที่แสดงให้เห็นถึง ความสำเร็จหรือการ บรรลุจุดมุ่งหมาย	แหล่งข้อมูลหรือวิธีการ พิสูจน์ความสำเร็จ	สภาพที่ก่อให้เกิด ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย
คำสรุปวัตถุประสงค์ของ โครงการ (P)	สภาพการณ์หรือ สถานการณ์เมื่อมี การดำเนินงาน	แหล่งข้อมูลหรือการ ตรวจสอบว่าการ ดำเนินงานบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ	สภาพการณ์ที่จะช่วยให้ วัตถุประสงค์มีส่วนสัมพันธ์ กับจุดมุ่งหมาย
คำสรุปผลงานหรือ ผลิตผลของโครงการ(O)	สภาพการณ์หรือ ลักษณะที่แสดงผลงาน หรือผลผลิต	แหล่งข้อมูลหรือวิธีการ ตรวจสอบผลงานหรือ ผลผลิต	สภาพการณ์ที่แสดงความ สัมพันธ์ในเชิงสนับสนุนกัน ระหว่างผลงานและ วัตถุประสงค์ของโครงการ
คำสรุปกิจกรรมหรือวิธี ดำเนินงาน (A)	สภาพที่แสดงว่าได้มีการ ดำเนินงานจริง	แหล่งข้อมูลรายงานหรือ วิธีการตรวจสอบยืนยัน (แผนปฏิบัติงานหรือ กำหนดการตามขั้นตอน ต่าง ๆ รายงานผลการ ปฏิบัติการ มีเจ้าหน้าที่ สังเกตการณ์ หรือ ตรวจสอบโดยตรง)	ข้อกำหนดในแต่ละส่วนหรือ ให้มีการดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพ
สรุปรายการปัจจัยที่ จำเป็นสำหรับการ ดำเนินงาน(I)	รายการปัจจัย(คน – เงิน-วัสดุ- สิ่งอำนวยความสะดวก สิ่ง สนับสนุน การสนับสนุน) ทั้งเชิง ปริมาณและคุณภาพ	แหล่งแสดงรายการที่ ยืนยันว่าได้มีการจัดสรร ปัจจัยตามที่กำหนดจริง	ข้อกำหนดการได้มาของ ปัจจัย

ภาพที่ 6 รายละเอียดและลักษณะเฉพาะของข้อความแต่ละช่องในตารางเหตุผลสัมพันธ์

ที่มา: สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล (2561)

### 2.3) การวิเคราะห์ระบบแบบ CIPP

การประเมินเพื่อหาข้อมูลในการบริหารโครงการ จะใช้การวิเคราะห์โดยใช้รูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม โดยมีการประเมินทั้งระบบใน 4 ด้าน ได้แก่ บริบท ปัจจัยเบื้องต้น ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผล (Stufflebeam and Guba ,1971) ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 ตัวแบบระบบ

ที่มา: สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล (2561)

#### 2.4) แนวทางการวิเคราะห์ระบบโครงการ มีดังนี้

1) การวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้าโครงการ เป็นการระบุทรัพยากรที่จะใช้สนับสนุน การทำกิจกรรมหรือกระบวนการของโครงการ จุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า คือ เพื่อพิจารณาความจำเป็นของปัจจัยนำเข้าและความพอเพียงของปัจจัยนำเข้า

2) การวิเคราะห์กระบวนการโครงการ คือการแสดงให้เห็นถึงกิจกรรมหรือ กระบวนการในโครงการ เพื่อพิจารณากระบวนการที่จำเป็นในการทำให้บรรลุเป้าหมายนำสู่การ ปฏิบัติ

3) การวิเคราะห์ผลของโครงการ คือการแสดงให้เห็นถึงผลของโครงการที่สอดคล้องกับ บริบทโครงการ ได้แก่สภาพปัญหา ความต้องการการพัฒนา หรือเป้าหมายของแผน

#### กระบวนการที่ 2 การเขียนรายละเอียดของโครงการ

1) ชื่อโครงการ ต้องมีความชัดเจนและสร้างแรงจูงใจให้เกิดความร่วมมือของสังคม เช่น โครงการสร้างเขื่อนแก่งเสือเต้นเชิงนิเวศน์

2) การเขียนหลักการและเหตุผล โดยการกล่าวถึงสภาพปัญหา ความต้องการในการพัฒนา หรือสภาพก่อนมีโครงการ สาเหตุของการเกิดสภาพดังกล่าว ความจำเป็นที่ต้องมีการจัดทำโครงการ ศักยภาพ และความเป็นไปได้ของโครงการในการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนา ผลกระทบของโครงการ เชื่อมโยงถึงเป้าหมายของนโยบายหรือแผนของรัฐบาลหรือองค์การของรัฐบาล หน้าที่และบทบาท ของรัฐบาล ในการเขียนหลักการเหตุผลต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่น่าเชื่อถือมาสนับสนุนโดยมีการ อ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อให้ผู้อนุมัติโครงการตัดสินใจสนับสนุนหรือยุติ โครงการโครงการต่อไป

นอกจากนั้น ควรนำจากสารสนเทศที่ได้จากจากการวิเคราะห์ปัจจัยบริบทโครงการมา สนับสนุนในการเขียน

1) วัตถุประสงค์ แสดงถึงความต้องการในการดำเนินงาน ผลผลิตที่ต้องการ ซึ่งอาจมี วัตถุประสงค์มากกว่าหนึ่งข้อ

2) เป้าหมาย คือสิ่งที่ต้องการให้เกิดหลังจากการนำโครงการสู่การปฏิบัติ ได้แก่ ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ หรือ ผลที่ตามมา (Outcome) และผลกระทบ (Impact)

3) การเขียนแผนกิจกรรมโครงการ มักจะนิยมใช้แผนภูมิแกนต์ (Gantt chart) หรือแผนภูมิ แท่ง (Bar chart) เพื่อเป็นการให้รายละเอียดกิจกรรมที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินงาน

4) ผู้รับผิดชอบโครงการ อาจเป็นบุคคล คณะบุคคล หรือ หน่วยงานใด ๆ ก็ได้

5) งบประมาณ คือค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในโครงการ เช่น ค่าวัสดุ ค่าใช้สอย ค่าตอบแทน ค่า ครุภัณฑ์ และงบในการลงทุน

- 6) ระยะเวลาในการดำเนินการ คือระยะเวลาเริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ
- 7) สถานที่ทำโครงการ คือสถานที่ตั้งของโครงการ
- 8) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กระบวนการที่ 3 การศึกษาผล

กระบวนการที่ 4 การศึกษาผลกระทบ

กระบวนการที่ 5 การเสนอโครงการ

กระบวนการที่ 6 การดำเนินโครงการ

กระบวนการที่ 7 การควบคุมโครงการ

8.1) การควบคุมโครงการ หมายถึงส่วนหนึ่งของการบริหารและการจัดการโครงการ

8.2) วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ของการใช้เทคนิคต่าง ๆ ในควบคุมโครงการ

8.2.1) เพื่อใช้ทรัพยากรโครงการ ได้แก่ คน เงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

8.2.2) เพื่อช่วยให้โครงการเสร็จตามระยะที่กำหนด

8.3) เทคนิคในการควบคุมและการติดตามโครงการ มีดังนี้

8.3.1) เทคนิคสำหรับโครงการขนาดเล็กที่นิยมใช้กันทั่วไป ได้แก่ แผนภูมิแท่ง หรือ แผนภูมิแกนต์ (Bar Chart or Gantt chart) และแผนภูมิไมล์สโตน (Milestone Chart)

8.3.2) เทคนิค CPM (Critical Path Method) เป็นเทคนิคที่ใช้กับโครงการที่ทราบระยะเวลาในการปฏิบัติงานย่อยแต่ละงานอย่างแน่นอน

8.3.3) เทคนิค PERT (Program Evaluation Research Task) เป็นเทคนิคที่ใช้สำหรับโครงการที่เคยทำมาก่อน ทำให้ไม่ทราบเวลาในการปฏิบัติงานย่อยแต่ละงานอย่างแน่นอน

กระบวนการที่ 8 การประเมินโครงการ

### แนวคิดและทฤษฎีการประเมินโครงการ

#### นิยาม

การประเมินโครงการ คือกระบวนการบรรยายเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการ และผลกระทบ (Stufflebeam and Shinkfield, 1990: 159)

การประเมินโครงการ หมายถึง การพิจารณาคุณค่าของสิ่ง ๆ หนึ่ง ประกอบด้วยการจัดการหาสารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ (Worthen

and Sanders, 1987: 19) ดังที่ ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่มุ่งหาคำตอบสำหรับคำถามที่ว่านโยบาย แผนงาน หรือโครงการ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นหรือไม่ โดยอาศัยรูปแบบการวิจัย การเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล (ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2547: 49) เช่นเดียวกับที่ สุวิมล ติรกานันท์ (2545: 2) ได้อธิบายว่า การประเมินผลโครงการ คือการวินิจฉัยประสิทธิภาพของการทำงาน เพื่อให้ทราบว่างานที่กำลังทำอยู่นั้นเป็นไปอย่างไร และผลออกมาอย่างไร โดยอาศัยหลักวิธีการตรวจสอบข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อน (Weaknesses) และข้อถูกต้องหรือข้อดี (Strengths) ในการทำงาน เช่นเดียวกับ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ได้กล่าวว่าการประเมินผลโครงการคือ กระบวนการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการดำเนินโครงการว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรค และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2544: 36) รวมถึง เสน่ห์ จุ้ยโต ที่ได้กล่าวถึง การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินผลความสำเร็จของโครงการ คือกิจกรรมที่เกี่ยวกับการตรวจวัดและการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานแผนงานและโครงการโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและมาตรฐานที่กำหนดไว้ (เสน่ห์ จุ้ยโต, 2548: 218)

ผู้วิจัยได้สรุปความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การตัดสินคุณค่าของโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งการประเมินในความหมายนี้ คือ ประเมินเสร็จสิ้นโครงการ (Summative Evolution) เพื่อดูว่าบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายมากน้อยเพียงใด เน้นผลที่เกิดจากโครงการโดยทั่วไปจะระบุตัวชี้วัดผลผลิตหรือเป้าหมาย

### ประเภท

การประเมินโครงการ แบ่งเป็น 4 ประเภท (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2548: 37) ดังนี้

- 1) การประเมินก่อนดำเนินโครงการ (Ex-ante Evaluation) เพื่อสำรวจความต้องการ (Need Assessment) และศึกษาหาความเป็นไปได้ (Feasibility)
- 2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) เป็นประเมินความก้าวหน้าของโครงการเพื่อให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน
- 3) การประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Summative Evolution) เพื่อดูว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่อย่างไร
- 4) การประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Follow – up) คือ การดูผลที่เกิดจากโครงการ



## เป้าหมาย

การประเมินโครงการมีเป้าหมายเพื่อประเมินผลความสำเร็จของโครงการว่าบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือไม่ หากเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้หมายความว่าโครงการมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) มีประสิทธิภาพ (Efficiency)

## ความสำคัญ

แอนเดอร์สันและบอล (Anderson and Ball, 1978) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ ไว้ 6 ประการ ดังนี้

- 1) เพื่อประเมินว่าโครงการมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความคุ้มค่าและมีความเป็นไปได้หรือไม่
- 2) เพื่อประเมินว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นที่จะดำเนินการอย่างต่อเนื่องหรือไม่ และมีผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่
- 3) เพื่อช่วยในการปรับปรุงโครงการหรือเป็นการประเมิน วัตถุประสงค์ของโครงการ เนื้อหาของโครงการ วิธีการดำเนินโครงการ สภาพแวดล้อมของโครงการ
- 4) เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ
- 5) เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
- 6) เพื่อให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ

วัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการตามแนวคิด ของไวส์ (ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2529: 29) ดังนี้ เพื่อดำเนินต่อหรือเลิกทำตามโครงการ เพื่อปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติในโครงการ เพื่อเพิ่มหรือลดมาตรฐานและเทคนิคบางประการในโครงการ เพื่อสร้างโครงการในลักษณะคล้ายคลึงกัน เพื่อแบ่งปันจัดสรรทรัพยากรระหว่างโครงการที่ และเพื่อสนับสนุนหรือหักล้างแนวคิดทฤษฎีที่เป็นแนวคิดพื้นฐานของโครงการ

## ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการกับการประเมิน

การวางแผนโครงการ (Project Planning) การนำโครงการสู่การปฏิบัติ (Implementation) และการสิ้นสุดโครงการ (Project Completion) ทั้งกระบวนการมีสัมพันธ์กันในแต่ละขั้นตอน (สมคิด พรหมจ้อย, 2550: 42) ดังนี้

- 1) การวางแผนโครงการ มีการเตรียมวางโครงการ (Project Formulation) และการร่างโครงการ (Project Design) ซึ่งจะมีการประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre – Evaluation) โดยการประเมินร่างโครงการ (Project Appraisal)

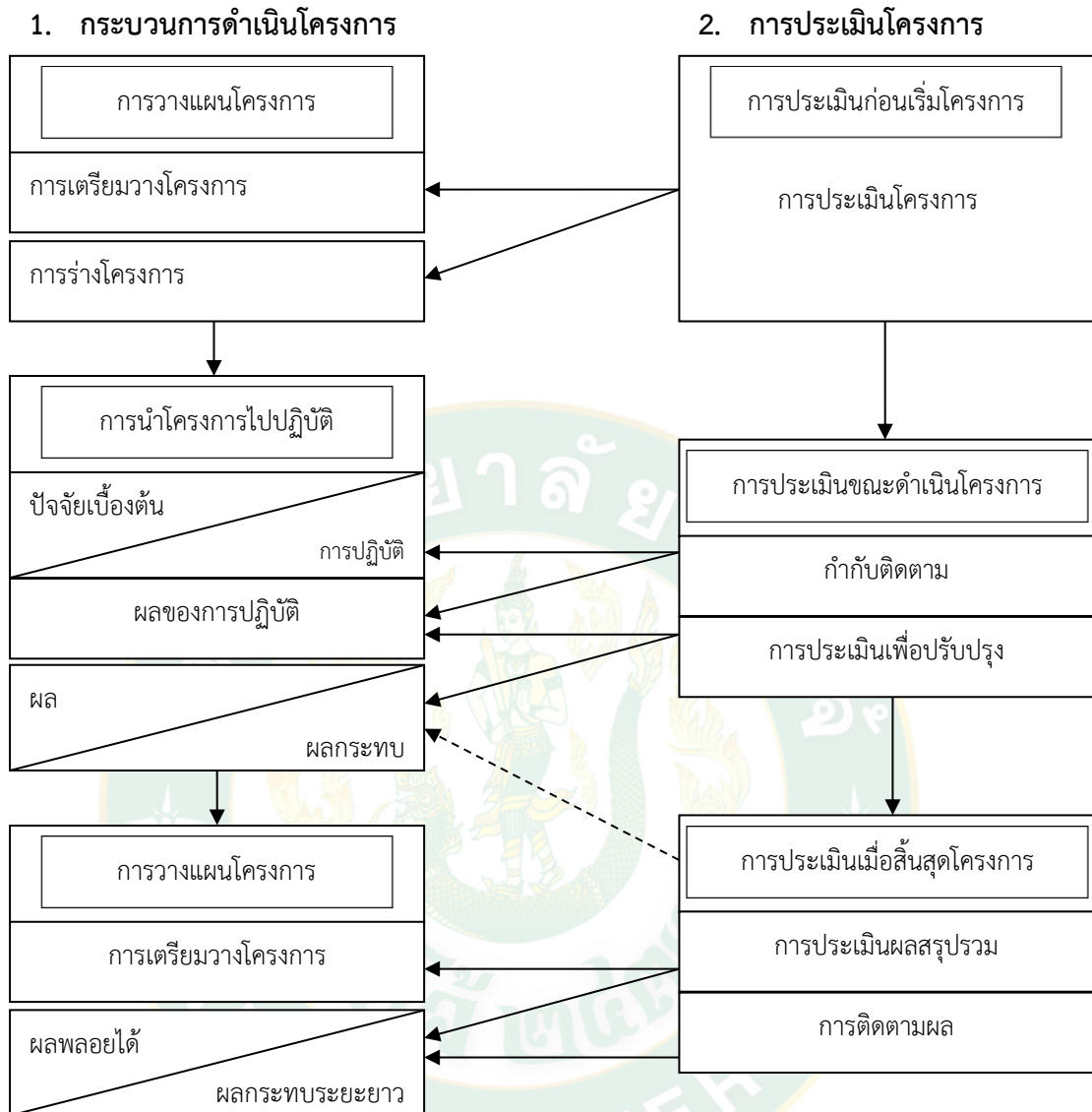


2) การนำโครงการไปปฏิบัติต้องมีการจัดเตรียมปัจจัยเบื้องต้น (Input) และมีกระบวนการปฏิบัติงาน (Process) ซึ่งจะมีผลจากโครงการ (Output) อาจเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้น (Effect) ในระหว่างการดำเนินงาน (Immediate Impact) ต้องมีการประเมินขณะดำเนินโครงการ (On – Going Evaluation) ซึ่งจะมีการกำกับติดตามงาน (Monitoring System) และการประเมินเพื่อปรับปรุง (Formative Evaluation) กระบวนการทำโครงการ

3) การประเมินเมื่อจบโครงการ (Post Evaluation) เป็นการประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation) เพื่อตรวจสอบผลที่ได้ (product) ผลพลอยได้ (side effect) และการติดตามผล (Follow – Up or Tracer Study) รวมถึงผลกระทบในระยะยาว (Long – Term Impact)

ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินโครงการและกระบวนการดำเนินงาน สรุปได้ดังภาพที่ 8





ภาพที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการดำเนินโครงการและการประเมินโครงการ

ที่มา: สมคิด พรหมจ้อย (2545: 42)

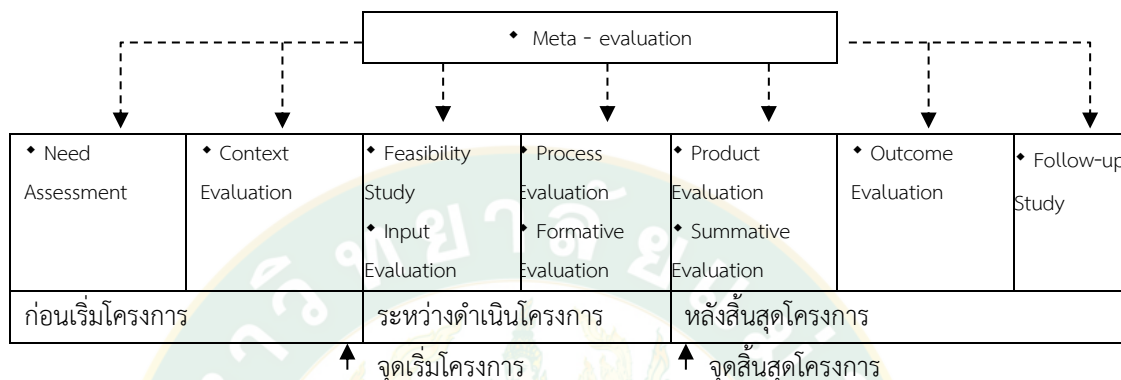
## ชนิด

ชนิดของการประเมินที่แบ่งตามช่วงเวลา (สุวิมล ติรกานันท์, 2545: 9) ดังนี้

- 1) การประเมินความต้องการขององค์กร (Needs Assessment) เป็นการประเมินก่อนเริ่มทำแผนหรือทำโครงการ
- 2) การประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation) ประกอบด้วย ความจำเป็น ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ความเหมาะสมของโครงการ ความเหมาะสมต่อพื้นที่ดำเนินโครงการ
- 3) การประเมินเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ (Feasibility Study) โดยมีการประเมินใน 6 ด้าน ได้แก่
  - 3.1) ด้านเศรษฐกิจ ประเมินว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ ผลตอบแทนที่ได้รับ
  - 3.2) ด้านสังคม ประเมินว่าโครงการหรือแผนงานที่ทำอยู่นั้นไม่ขัดต่อวัฒนธรรม ประเพณี และวิถีการดำรงชีวิตและต้องเป็นที่ยอมรับของสังคม
  - 3.3) ด้านการเมือง ประเมินว่าการดำเนินงานจะต้องไม่ขัดแย้งหรือได้รับการสนับสนุนทางการเมือง
  - 3.4) ด้านบริหาร ประเมินว่าองค์กรที่เกี่ยวข้องว่ามีความสามารถที่จะดำเนินการได้หรือไม่
  - 3.5) ด้านเทคนิค ประเมินว่าเทคนิควิธีการที่นำมาใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสมและเป็นไปได้หรือไม่
  - 3.6) ด้านสิ่งแวดล้อม ประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นมีผลต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมหรือไม่
- 4) การประเมินความพร้อมโครงการ (Input Evaluation) ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ แนวทางการจัดการ วัสดุอุปกรณ์
- 5) การประเมินการปฏิบัติงานตามนโยบาย (Process Evaluation) แผนงานหรือโครงการว่ามีความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด
- 6) การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Evaluation) เพื่อนำผลที่ได้ไปแก้ไขปรับปรุงโครงการ
- 7) การประเมินผล (Product Evaluation) โครงการเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่
- 8) การประเมินผลสรุปหลังสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข ดำเนินการต่อหรือยุติโครงการ
- 9) การประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด (Outcome Evaluation) ทั้งที่คาดหวังและไม่ได้คาดหวัง

10) การติดตามผลเมื่อโครงการสิ้นสุด (Follow – up Study) เพื่อตรวจสอบการดำรงอยู่ ความก้าวหน้าและการพัฒนาที่ได้จากโครงการ

การประเมินเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง (Meta – Evaluation) การประเมินผลผลิต การประเมินผลสรุปและการประเมินผลที่เกิดขึ้น



ภาพที่ 9 ประเภทของการประเมินแบ่งตามช่วงเวลา

ที่มา: สุวิมล ตีรกานันท์ (2545: 10)

### องค์ประกอบของการประเมิน

องค์ประกอบของการประเมินโครงการดังที่ สุวิมลได้กล่าวไว้ประกอบด้วย (สุวิมล ตีรกานันท์, 2545: 12) 4 ด้านดังนี้ 1) สิ่งที่น่ามาประเมิน ได้แก่ นโยบาย แผนงาน โครงการ องค์กร วัสดุอุปกรณ์ 2) ผู้ใช้ผลการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินโครงการ เจ้าของเงินทุน 3) ผู้ประเมินอาจเป็นบุคคลที่อยู่ในโครงการหรืออยู่นอกโครงการ 4) กระบวนการประเมิน

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของการประเมินต้องประกอบด้วย นโยบายแผน โครงการต่าง ๆ ผู้ประเมินผล วิธีดำเนินการและผู้ที่นำผลการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์

### รูปแบบ

การประเมินโครงการบริการสังคมแบ่งได้ 4 ประเภท (ทวิป ศิริรัศมี, 2545: 127-128) ดังนี้

1) การประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment) เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติแล้วนำไปใช้ประโยชน์ ในระดับท้องถิ่น ระดับภาค และระดับชาติ (Stufflebeam, 1977)

2) การประเมินกระบวนการ คือ การตรวจสอบว่าโครงการได้ดำเนินการตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ โดยจะต้องมีการออกแบบการเก็บข้อมูลที่จำเป็นต่าง ๆ อย่างมีระบบ

- 3) การประเมินผลการผลิต ต้องมีผลการวัดที่ตรงกับความเป็นจริง คงที่และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ หลักฐานด้านข้อมูล สารสนเทศ และบริบทที่สนับสนุนผลการประเมิน
- 4) การประเมินประสิทธิภาพ คือการประเมินความสำเร็จของโครงการ

### ประเภทของการประเมินผลโครงการ

1) จำแนกตามระยะเวลาประเมินออกเป็น 3 ประเภท (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2545: 410-413) ดังนี้

1.1) การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre – Evaluation) ประกอบด้วย การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) และการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโครงการ (Project Appraisal or Feasibility Study) ซึ่งเป็นการประเมินก่อนการตัดสินใจอนุมัติโครงการ

1.2) การประเมินในระหว่างการดำเนินโครงการ (On – Going Evaluation) เพื่อตรวจสอบว่าโครงการดำเนินการไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่

1.3) การประเมินผลหลังการดำเนินงาน (Post – Evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อตรวจสอบว่าโครงการที่แล้วเสร็จได้ประสพผลสำเร็จตามที่คาดหวังไว้หรือไม่

2) การประเมินผลโครงการตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) หรือการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เพื่อช่วยปรับปรุงแก้ไข กลยุทธ์และวิธีการดำเนินงานและพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานในระหว่างการดำเนินงาน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2545: 821)

2.2) การประเมินหรือสรุปผลโครงการ (Summative Evaluation) เน้นการสรุปผลผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิต ผลลัพธ์ รวมถึง ผลกระทบ) ของโครงการ

3) ประเภทของการประเมินผลโครงการจำแนกแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

3.1) การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ (Goal – Based Evaluation) เป็นการประเมินที่เน้นการตรวจสอบคุณค่าหรือความสำเร็จของโครงการตามที่กำหนดไว้

3.2) การประเมินผลโดยไม่มีวัตถุประสงค์ (Goal – Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดของโครงการซึ่งอาจเป็นผลที่คาดหวังและผลที่ไม่คาดหวัง

### ขั้นตอนการประเมินผล

การประเมินผลโครงการเป็นกระบวนการที่ต้องมีการดำเนินงานอย่างมีระบบ และขั้นตอน มีความสอดคล้องกับสถานะแวดล้อมของโครงการ ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2547: 14-19) ดังนี้

- 1) การกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการประเมินผล
- 2) การเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 3) การเลือกอุปกรณ์ เครื่องมือและกระบวนการดำเนินการ เช่น การสุ่มตัวอย่าง การทำแบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์
- 4) การเลือกตัวอย่างที่ต้องการศึกษา
- 5) การกำหนดช่วงเวลาก่อนและหลังดำเนินโครงการจนแล้วเสร็จ
- 6) การเลือกเทคนิควิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การใช้สถิตินำมาวิเคราะห์ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับข้อมูล
- 7) การหาข้อสรุปและข้อเสนอแนะควรมีให้มีส่วนร่วมในการกำหนดกฎเกณฑ์ในการประเมินผลทั้งบุคคลภายในและภายนอกโครงการเพื่อให้เกิดความยุติธรรม ความเที่ยงตรงมากที่สุด

### เป้าหมายการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีเป้าหมายเพื่อประเมินผลความสำเร็จว่ามีประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือไม่ หากบรรลุวัตถุประสงค์ (Objective) หรือ เป้าหมาย (Goal) ที่ตั้งไว้แสดงให้เห็นว่าโครงการมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) และประสิทธิภาพ (Efficiency)

### วิธีการวัด (Measurement)

วิธีการวัด (Measurement) มี 2 ลักษณะ ดังนี้

- 1) วิธีปรนัย (Objective) เป็นวิธีวัดที่สามารถวัดสิ่งที่ต้องการวัดได้แน่นอน เช่น การวัดพฤติกรรม การวัดเวลาที่ใช้ การวัดน้ำหนัก ระยะทาง รายได้ เป็นต้น
- 2) วิธีอัตนัย (Subjective) เป็นวิธีวัดที่ต้องอาศัย ความรู้สึก เป็นเกณฑ์ในการวัด สิ่งที่ต้องการวัด เช่น การวัดพฤติกรรมภายในต่าง ๆ ได้แก่ เจตคติ ความคิดเห็น ความมีน้ำใจ ความซื่อสัตย์ เป็นต้น

### ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด หมายถึง ข้อความที่แสดงถึงประเด็นที่ต้องการประเมินหรือตัวแปรที่ต้องการศึกษา ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ



การกำหนดเกณฑ์ของตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มี 2 ลักษณะ ดังนี้

1) เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) เป็นเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นโดยใช้เทคนิคการระดมความคิดเห็น (Brainstorming) หรือ เทคนิคเดลไฟล์ (Delphi Technique) หรือการอภิปรายกลุ่ม (Focus Group Technique)

2) เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) กำหนดขึ้นจากหลักการเปรียบเทียบค่าจากโครงการที่ได้รับความสำเร็จในลักษณะใกล้เคียงกันหรือมีมาตรฐานในการดำเนินการโครงการมาแล้วหรือในบางกรณีอาจจะต้องนำไปเทียบค่ากับเกณฑ์ปกติ (Norm) ของการจัดโครงการโดยทั่วไป และจะใช้เกณฑ์สัมพัทธ์ในกรณีที่ไม่มีเกณฑ์สัมบูรณ์

การกำหนดค่าของตัวชี้วัดหรือมาตรวัดสามารถจำแนกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1) ตัวชี้วัดในเชิงปริมาณ เป็นตัวชี้วัดที่เป็นตัวเลขโดยใช้ค่าสถิติ เช่น การนับ จำนวน ช่วงเวลา สัดส่วน ร้อยละ อัตราส่วน หรือค่าเฉลี่ย

2) ตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ เป็นการเขียนข้อความตามความคิดเห็นของรายบุคคล หรือกลุ่มบุคคล ซึ่งอาจมีการแปลงการกำหนดค่าในเชิงคุณภาพเป็นเชิงปริมาณได้

### แนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำ

#### นิยาม

ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนอื่นเพื่อให้มุ่งไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ (McFarland, 1979: 303)

ภาวะผู้นำ (Leadership) หรือความเป็นผู้นำ หมายถึงความสามารถในการนำ (American Heritage Publishing Company, 1985: 719)

ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลใช้อิทธิพลต่อกลุ่มเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการหรือเป้าหมายขององค์กร (Mitchell and Larson, 1987): 435)

ภาวะผู้นำ หมายถึง ศิลปะในการชี้แนะผู้ร่วมงานหรือลูกน้องให้ทำหน้าที่ด้วยความเต็มใจและมีความกระตือรือร้น (Schwartz, 1980: 491)

ภาวะผู้นำ หมายถึง ศิลปะของการใช้อิทธิพลต่อบุคคลอื่นเพื่อให้เกิดความเต็มใจและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย (Koontz and Wehrich, 1988: 437)

ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการใช้อิทธิพลต่อกลุ่มเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Robbins and Barnwell, 1989: 437)

ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการในการชี้แนะและการมีอิทธิพลต่อกิจกรรมต่างๆ ของสมาชิกของกลุ่ม (Stoner and Freeman, 1989: 459)

ภาวะผู้นำ หมายถึง ความคิดในการรักษาไว้ตามความคาดหวังและความสัมพันธ์ระหว่างกันของสมาชิกของกลุ่ม (Stogdill, 1974: 411)

ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่ผู้นำใช้อิทธิพลและอำนาจของตนทำให้บุคคลอื่นมีความกระตือรือร้นที่จะทำตามจุดมุ่งหมายขององค์กร (พยอม วงศ์สารศรี, 2534: 196)

สรุปภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง การใช้อิทธิพลของผู้นำเพื่อให้ผู้ตามมีทัศนคติและกระทำการพฤติกรรมให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ขององค์กร

### ลักษณะของผู้นำ

ลักษณะของผู้นำ คือบุคคลที่มีคุณสมบัติเฉพาะที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มได้มากที่สุดทั้งยังเป็นจุดศูนย์กลางของกิจกรรมภายในกลุ่ม นอกจากนี้ยังเป็นบุคคลที่สมาชิกส่วนใหญ่คัดเลือกให้เป็นผู้นำของกลุ่ม เป็นผู้ติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นมากกว่าทุกคนในกลุ่มและยังมีอิทธิพลสูงต่อการตัดสินใจของกลุ่ม สามารถนำกลุ่มไปสู่วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ต้องการได้ (กวี วงศ์พุด, 2535: 14-15)

### ประเภทของผู้นำ

ผู้นำ มี 2 ประเภท คือ (1) ผู้นำโดยสถานการณ์และโดยตำแหน่ง เช่น ตำแหน่งระดับสูง ตำแหน่งระดับกลาง และตำแหน่งระดับน้อย (2) ผู้นำโดยการบริหาร ได้แก่ 1) ผู้นำแบบใช้พระเดชหรือผู้นำแบบนิเสธคือผู้นำที่ยึดถือกฎ มาตรการ ระเบียบแบบแผนเป็นสำคัญ 2) ผู้นำแบบใช้พระคุณหรือผู้นำแบบปฏิฐาน คือผู้นำที่มีอำนาจและศิลปะในการจูงใจให้บุคคลอื่นทำตาม 3) ผู้นำแบบสัญลักษณ์ คือผู้นำที่อยู่ในสถานะตำแหน่งที่ควรให้การเคารพนับถือ (กวี วงศ์พุด, 2535: 14-15)

### องค์ประกอบของภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการของการใช้อิทธิพลเหนือผู้ตามเพื่อให้ทำตามเป้าหมายขององค์กร และมีระดับของการใช้อิทธิพลอย่างถูกต้องโดยมิได้ใช้อำนาจในการบังคับ รวมถึงผู้นำที่ทำให้เป้าหมายขององค์กรประสบความสำเร็จได้ถือว่าผู้นั้นมีภาวะผู้นำด้วย (Michell and Larson, 1987: 435-436)

### คุณสมบัติของผู้นำ

การที่จะนำพาให้องค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมายนั้นจำเป็นต้องมีผู้นำที่ดีด้วยซึ่งควรมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์คือ ผู้นำที่ดีจะต้องมีการครองตนโดยจะต้องมีการประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนดี มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทน มีเหตุผล สามารถควบคุมอารมณ์ได้ไม่ว่าจะอยู่ใน

สถานการณ์ใด (EQ=Emotional Qmotent) และต้องมีความรู้ มีทักษะ มีความสามารถที่จะเข้าใจ เหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น และผู้นำที่ดีจะต้องมีการครองคน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความจริงใจ มีความเสียสละ และสามารถจูงใจผู้ตามได้รวมถึงมีความปรารถนาดีที่จะส่งเสริมให้ผู้อยู่ใต้บัญชา มีความก้าวหน้าอยู่เสมอ มีการครองงานคือจะต้องเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ มีความกล้าหาญมุ่งมั่นในการทำงาน ตรงต่อเวลาและมีสร้างผลงานอย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Michell and Larson (1987: 23) ทางด้าน ของ Shelley Kirkpatrick และ Edwin Lock (อ้างใน Schermerhorn (2002: 343) ได้กล่าวว่าผู้นำที่ประสบความสำเร็จได้จะต้องเป็นผู้ที่มีพลังสูง (Drive) มีความมุ่งมั่น มีความสามารถในการคิด (Cognitive ability) มีสติปัญญา มีความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-confidence) มีความยืดหยุ่น (Flexibility) สามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ มีความรอบรู้เกี่ยวกับด้านธุรกิจ (Business knowledge) มีความซื่อสัตย์และจริงใจ (Honesty and integrity) มีความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) มีความสามารถในการจูงใจ (Motivation) ให้เกิดแรงบันดาลใจในการร่วมกันดำเนินงานให้เป็นตามเป้าหมายที่วางไว้ ในขณะที่ Schermerhorn กล่าวว่าผู้นำคือผู้ที่สามารถสร้างวิสัยทัศน์และมอบอำนาจการตัดสินใจให้แก่พนักงานที่ไม่ใช่ระดับหัวหน้าหรือระดับผู้บริหาร (Schermerhorn, 2002: 342)

### รูปแบบของผู้นำ

การเป็นผู้นำนั้นย่อมมีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับสถานการณ์และพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ใต้บังคับบัญชา ดังที่ วิลเลียม เจ เรดติน ได้แบ่งประเภทของผู้นำดังนี้ (1) ผู้นำที่มีประสิทธิผลระดับสูง ได้แก่ 1) ผู้นำแบบนักรักษากฎระเบียบ (Bureaucrat) จะเน้นการรักษากฎระเบียบ 2) ผู้นำแบบนักพัฒนา (Develop) ให้ความสำคัญกับสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลและมักจะให้กำลังใจผู้ร่วมงานเสมอ 3) ผู้นำแบบนักบริหาร (Executive) เน้นเรื่องการทำงานและสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล มีมาตรฐานในงานสูงและเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลและการทำงานเป็นทีม 4) ผู้นำแบบนักเผด็จการโดยใช้พระคุณ (Benevolent autocrat) มักจะให้ความสำคัญกับงานและสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลโดยไม่มีการทำให้เกิดความขัดแย้งหรือความหมองใจกันในผู้ร่วมงาน และ (2) ผู้นำที่มีประสิทธิผลระดับต่ำ มักจะเป็นผู้นำที่มีลักษณะดังนี้ 1) ผู้นำแบบประนีประนอม (Compromiser) ให้ความสนใจทั้งในเรื่องงานและสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลแต่จะอ่อนไหวง่ายและไม่ค่อยกล้าตัดสินใจ 2) ผู้นำแบบไม่สนใจและละเลยงาน (Deserter) มักจะให้ความสนใจเรื่องงานและเรื่องสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลน้อยที่สุด 3) ผู้นำแบบนักเผด็จการ (Autocrat) ผู้นำแบบนี้แม้ว่าจะให้ความสนใจกับงานมากแต่ก็จะบังคับหรือสั่งการให้ผู้ใต้บัญชาทำตามความคิดของตนเองโดยไม่สนใจเรื่องสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล และ 4) ผู้นำแบบนักบุญ (Missionary) ให้ความสำคัญกับเรื่องคนและสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลแต่ให้ความสนใจกับงานน้อยที่สุด (Reddin,

1970) ในขณะที่โรนัลด์ ลิปพิต และรالف ไวท์ ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำใน 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำแบบประชาธิปไตย (Democratic Leadership) ที่ให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วม (Participation) ในการตัดสินใจและกำหนดนโยบายในการทำงาน 2) ภาวะผู้นำแบบเสรีนิยม (Laissez-Faire Leadership) คือให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานอย่างเต็มที่ตัวผู้นำเป็นเพียงผู้ดูแลไม่ค่อยมีบทบาทมากนักและ 3) ภาวะผู้นำแบบเผด็จการหรือแบบอัตตนิยม (Autocratic Leadership) มักจะเป็นผู้ตัดสินใจทุกเรื่องและบังคับบัญชาด้วยตนเอง (Close Supervision) ไม่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีอิสระในการทำงาน (White and Lippitt, 1972: 43)

### ผู้ตาม (Followers) และภาวะผู้ตาม (Fellowship)

เมื่อมีผู้นำย่อมต้องมีผู้ตามดังนั้นผู้ศึกษาจึงได้ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวกับผู้ตามไว้ดังนี้ ผู้ตามคือ ผู้ที่ได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาให้มีหน้าที่รับผิดชอบปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย ซึ่งผู้ตามจะมีคุณลักษณะและพฤติกรรมดังนี้ 1) ผู้ตามแบบมีระยะห่างจะเป็นผู้ที่มีประสบการณ์มาก่อนและมีอิสระทางความคิด มีความคิดสร้างสรรค์เป็นของตนเอง 2) ผู้ตามแบบมีประสิทธิภาพประสิทธิผลมักจะเป็นผู้ที่มีทักษะ มีความสามารถในการทำงานสูงและสามารถบริหารจัดการงานทุกอย่างด้วยตนเอง 3) ผู้ตามแบบเห็นแก่ตัวและเอาตัวรอดมักจะไม่ชอบความเสี่ยงและมักจะเลือกที่จะอยู่ในสถานการณ์ที่จะเอื้อประโยชน์กับตัวเองให้มากที่สุด 4) ผู้ตามแบบปรับตัวมักจะไม่ค่อยมีความคิดเป็นของตัวเองแม้ว่าจะมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากก็ตาม และ 5) ผู้ตามแบบเฉยเมยเฉื่อยชา มักจะมีลักษณะที่ชอบฟังแต่คนอื่น ไม่มีความคิดสร้างสรรค์ ไม่มั่นใจในตนเอง (Kelly et al., 2006: 36-37)

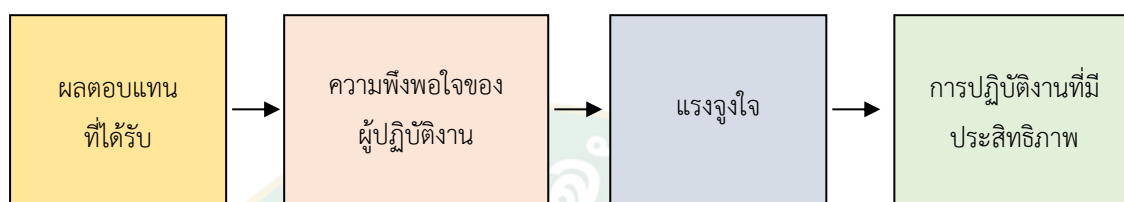
## แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

### นิยาม

ความพึงพอใจ หมายถึงทัศนคติหรือความรู้สึกต่อสิ่งใดที่ทำให้ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง (สุเทพ เมฆ, 2531: 8) ดังที่ จีรวัดน์ กิติมงคล ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่าเป็น ความรู้สึกชอบ ความรู้สึกรักและมีความสุขและมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้น ๆ (จีรวัดน์ กิติมงคลมา, 2543: 17) เช่นเดียวกับ วาสนา จันทอุไร กล่าวว่าความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกพึงพอใจเมื่องานใด ๆ ให้ประโยชน์ตอบแทนด้านวัตถุและด้านจิตใจ (วาสนา จันทอุไร, 2546 : 321) ดังนั้นผู้ศึกษาจึงได้สรุปว่าความพึงพอใจ คือ ทัศนคติหรือความรู้สึกที่มีต่อสิ่งนั้น ๆ ที่เป็นไปดังที่หวังหรือตามความประสงค์จนทำให้เกิดความรู้สึกรัก ความรู้สึกชอบและความรู้สึกพึงพอใจ

### ความพึงพอใจในงาน

ความพึงพอใจในงานมี 2 ลักษณะ ดังที่ ศรีสุตา นันททรัพย์ (2546: 17) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงานทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มระดับประสิทธิภาพของการทำงาน และผลของการปฏิบัติงานนำไปสู่การตอบสนองความพึงในรูปแบบของการให้ผลตอบแทนหรือการให้รางวัล ดังอธิบายได้ตามแผนภาพ 10 ดังนี้



ภาพที่ 10 ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

ที่มา: ศรีสุตา นันททรัพย์ (2549: 17)

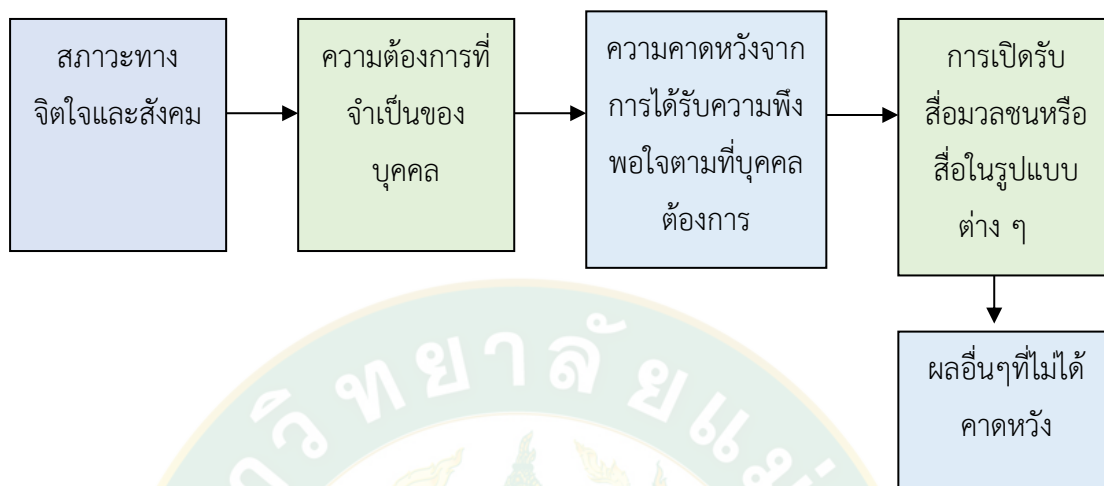
### การสร้างความพึงพอใจ

แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างความพึงพอใจที่ได้รับการยอมรับ คือ ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Needs) ที่กล่าวว่า ความต้องการของมนุษย์ย่อมไม่มีที่สิ้นสุดและอยู่บนพื้นฐานของความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) อันประกอบด้วย อากาศ อาหารและน้ำ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศ และมนุษย์ยังมีความต้องการความปลอดภัยมั่นคงและความก้าวหน้า (Security of Safety Needs) รวมถึงต้องการได้รับการให้เกียรติและยอมรับนับถือในสังคม (Esteem Needs) และมีความต้องการทางด้านสังคม (Social or Belonging Needs) ได้รับความรักจากคนในสังคม ทั้งยังต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization) ซึ่งเป็นความต้องการสูงสุดของมนุษย์ซึ่งจะมีความสำคัญไม่เท่ากันทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจที่ได้รับการตอบสนองความต้องการนั้น ๆ (Maslow, 1970: 69-80 อังโน รักพงษ์ วงษ์ธานี, 2546: 67)

### การใช้ประโยชน์จากความพึงพอใจ

ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจในการสื่อสารได้ให้ความสำคัญกับผู้รับสาร (Receiver) หรือผู้บริโภค (Consumer) โดยผู้รับสารจะเป็นผู้เลือกใช้สื่อ (Active Selector of Media Communication) โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องได้แก่ สภาวะทางจิตใจและสังคม ความต้องการ

ของบุคคล ความคาดหวังจากการได้รับความพึงพอใจ และการรับสื่อมวลชนแบบต่าง ๆ ซึ่งแสดงในภาพที่ 11 (Katz, 1983: 163 อ้างใน อรพิน จิรวัดนศิริ, 2541: 19-20) ดังนี้



ภาพที่ 11 การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากสื่อในรูปแบบต่างๆ

ที่มา: อรพิน จิรวัดนศิริ (2541: 19-20)

#### การวัดระดับความพึงพอใจ

การวัดความรู้สึกหรือการวัดทัศนคติ ดังที่ ถวิล ธาราโกชน์ กล่าวไว้ว่ามี 2 ลักษณะคือ การวัดทัศนคติทางบวกหรือทางลบ และการวัดทัศนคติเชิงปริมาณ (Magnitude) โดยใช้วิธีการสังเกตและจัดบันทึกอย่างมีแบบแผน และใช้การสัมภาษณ์ สันทนาพูดคุย สอบถามกับบุคคลนั้น ๆ โดยตรง รวมถึงการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยใช้มาตราส่วนแบบลิเคิร์ท (Likert Scales) ที่แสดงถึงทัศนคติและแสดงระดับความรู้สึกของบุคคลซึ่งเป็นวิธีที่นิยมมากที่สุด (ถวิล ธาราโกชน์, 2536: 77-86)



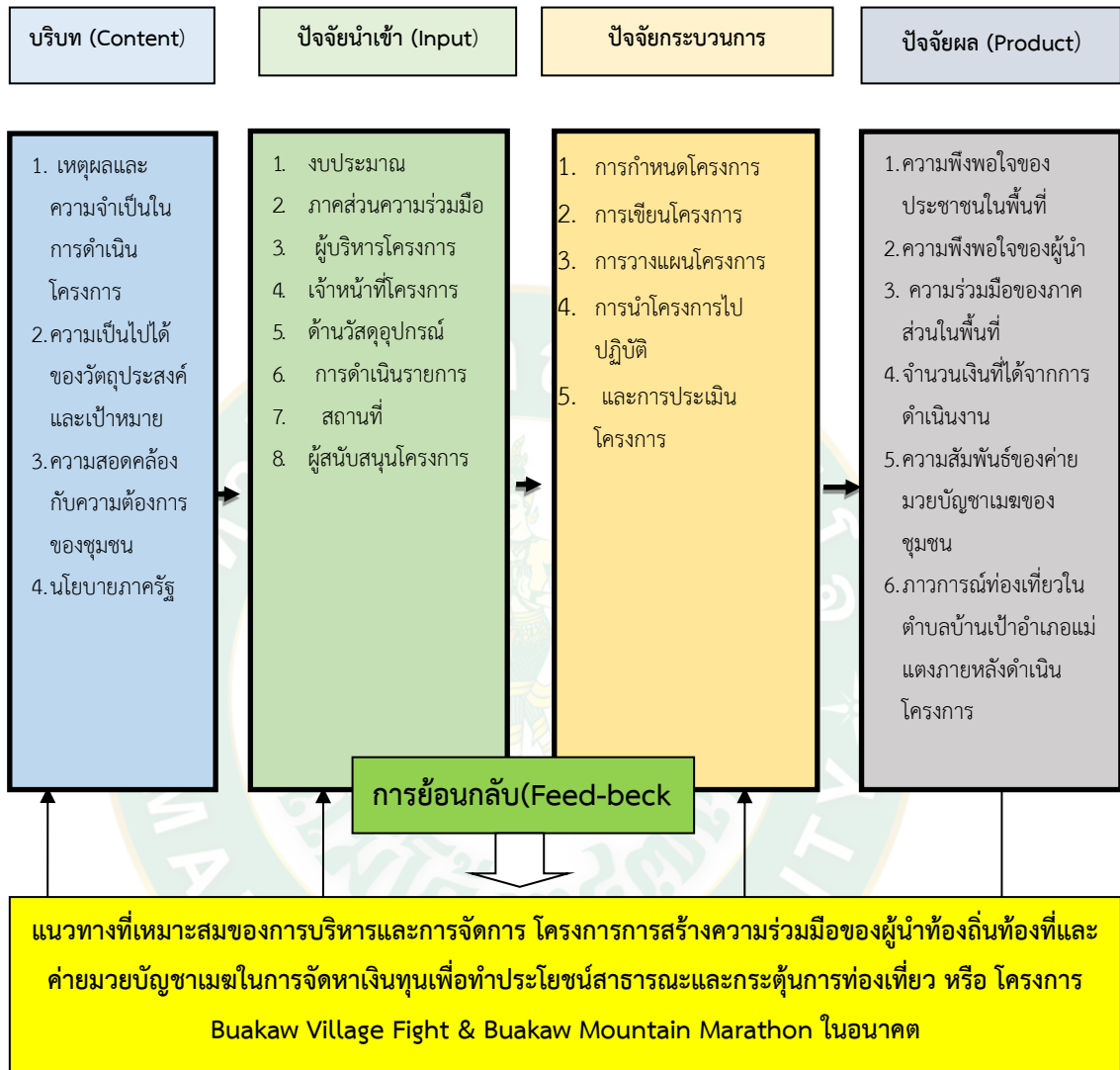
## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาได้นำมาทบทวนและวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อเป็น  
สามารถสรุปได้ ดังนี้

ณรงค์ อินสุข (2558: 100-112) ได้ทำงานวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์การประสานงานกรณีเกิดเหตุ  
ฉุกเฉินหรือภัยพิบัติของสำนักงาน กสทช. เขต 3 (ลำปาง) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจงและใช้วิธีการ  
สัมภาษณ์เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) พบว่ายุทธศาสตร์ที่สำคัญประกอบด้วย 1) การแสดง  
ถึงปัญหาเชิงการพัฒนา 2) การสร้างยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายสื่อสารของ  
หน่วยงานราชการและภาคเอกชน การจัดตั้งหน่วยงานหลักในการประสานงานกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัย  
พิบัติ การจัดตั้งเครือข่ายสำรองระบบสื่อสาร และการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการประสานงานรวมถึงการ  
จัดทำคู่มือปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

พระมงกุฎ จันทะวัน (2560: 80-98) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาศุนย์ศึกษา  
พระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ อำเภออดอยสะเก็ด เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการจัดการศึกษาศุนย์  
ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ โดยใช้ในการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูลเชิงเอกสาร ผลการวิจัยพบว่าการ  
ประเมินด้านผลผลิต ผู้เข้าร่วมกิจกรรมยังมีสัดส่วนน้อย ส่วนด้านกระบวนการพบว่ายังขาดกลยุทธ์จูง  
ใจที่ดี ความร่วมมือยังไม่ครบทุกภาคส่วน การวางแผนไม่ชัดเจน ระบบการเงินและธุรการไม่ชัดเจน  
การจัดเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจ และขาดการติดตามประเมินผลไม่  
ต่อเนื่อง ส่วนปัจจัยนำเข้าพบว่าด้านการเงินและด้านงบประมาณในการดำเนินโครงการยังไม่เพียงพอ  
ครูผู้สอนขาดทักษะการสอน ผู้นำขาดทักษะในการบริหารและขาดการบูรณาการกับชุมชนรวมถึงวัสดุ  
อุปกรณ์ที่ไม่เพียงพอ

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 12 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### บทที่ 3 วิธีการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิณรูปแบบการวิจัยแบบผสม(Mixed Method Research) ระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) และ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สถานที่ดำเนินการ
2. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาและประชากรกลุ่มตัวอย่าง
3. การพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือวิจัย
5. การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### สถานที่ดำเนินการวิจัย

ชุมชนในพื้นที่ตำบลบ้านเป่า อำเภอมะแตง จังหวัดเชียงใหม่

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชาชน ตำบลบ้านเป่า จำนวน 3,715 คน

##### ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

การคำนวณจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง ตามหลักการของ Yamane (1970) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

1. ตัวอักษร e หมายถึง ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ ร้อยละ 10 มีค่าเท่ากับ  $10/100=0.1$
2. ตัวอักษร N หมายถึง ขนาดของประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ จำนวนประชากรตัวอย่างในตำบลบ้านเป่า จำนวน 3,715 คน
3. ตัวอักษร n หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$$n = \frac{3,715}{1 + 3,715(0.1)^2} = 97.37$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ จำนวน 97 คน

### การสุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบผสม คือ แบบโควตาและแบบเจาะจง ดังนี้

1. การสุ่มตัวอย่างแบบโควตา คือ การสุ่มตัวอย่างตามโควตาของประชากรในแต่ละกลุ่ม
- ดังนี้

**ตารางที่ 1** แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสัดส่วนประชากรในแต่ละหมู่บ้าน

ประเภทกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร (ราย)		จำนวนตัวอย่าง (ราย)
	จำนวน (ราย)	สัดส่วน	
แม่ใจ	416	0.11	11
บ้านแม่เลิม	786	0.21	21
บ้านสบเลิม	839	0.23	22
บ้านเป่า	308	0.08	8
บ้านแพะ	332	0.09	9
บ้านก้างหงษ์	552	0.15	14
บ้านดง	482	0.13	13
<b>รวม</b>	<b>3715</b>	<b>1.00</b>	<b>97</b>

จากตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสัดส่วนประชากรในแต่ละหมู่บ้าน จำนวน 7 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 97 ตัวอย่าง

2. การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยเจาะจงกลุ่มผู้นำท้องถิ่นและกลุ่มผู้นำท้องถิ่น ตลอดจนเจาะจงสมาชิกชุมชนที่สอบถามแล้วรับรู้เกี่ยวกับโครงการ ดำเนินการจัดเก็บจนครบตามโควต้าแต่ละหมู่บ้าน

### กลุ่มตัวอย่างการวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยครั้งนี้ได้เลือกจากกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องและรับรู้เกี่ยวกับโครงการฯ ได้แก่ ผู้นำส่วนราชการ ผู้นำภาคเอกชน ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนภาคประชาชน จำนวน 35 คน

### การพัฒนาเครื่องมือวิจัย

1) การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 ใช้แบบสอบถามปลายปิดแบบเลือกตอบ (Check list) เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ใช้แบบสอบถามปลายปิดแบบเลือกตอบ (Check list) เพื่อต้องการทราบข้อมูลความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานโครงการจำแนกตามตัวแบบการประเมินตัวแบบระบบ (CIPP Model) คือ ปัจจัยบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยกระบวนการ (Process) และ ปัจจัยผลผลิต (Product : Output Outcome Impact)

นำแบบสอบถามมาสร้างข้อคำถามแบบประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบบสอบถามจะมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์คะแนน ดังนี้

ระดับความสำคัญ	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

โดยให้คะแนนตามลำดับแบบ Likert Scale คือ 5, 4, 3, 2, 1 จากสูตรการหาค่าพิสัยตามช่วงชั้นกำหนดไว้ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ช่วงชั้น}} = \frac{5 - 0}{5} = 1$$

ช่วงชั้นคะแนน 5 ระดับ

ระดับช่วงคะแนน	4.21 - 5.00	แปลว่า เห็นด้วยมากที่สุด
ระดับช่วงคะแนน	3.41 - 4.20	แปลว่า เห็นด้วยมาก
ระดับช่วงคะแนน	2.61 - 3.40	แปลว่า เห็นด้วยปานกลาง
ระดับช่วงคะแนน	1.81 - 2.60	แปลว่า เห็นด้วยน้อย
ระดับช่วงคะแนน	1.00 - 1.80	แปลว่า เห็นด้วยน้อยที่สุด

2) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

แบบสอบถามปลายเปิด ใช้สอบถามเกี่ยวกับระบบการทำงานของโครงการ ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต

แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับระบบการทำงานของโครงการครอบคลุม ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต

### การสร้างเครื่องมือวิจัย

ผู้ศึกษาได้ทำการสร้างเครื่องมือวิจัย ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1) ทำการศึกษารวบรวม เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  
2) ทำการรวบรวมความรู้ความเข้าใจที่ได้ทั้งหมดในขั้นตอนที่ 1 มาสร้างข้อคำถามของแบบสอบถามโดยผ่านการนิยามเชิงปฏิบัติการ

3) นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นจากข้อมูลในขั้นตอนที่ 2 ไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยไม่ใช้วิธีการทางสถิติทั้งนี้เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและแนวคิดและโครงสร้างทฤษฎี

4) นำโครงสร้างแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ทำการแก้ไขปรับปรุงแล้วนั้นไปทำการทดลองใช้ (Tryout) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 16 คน หรือร้อยละ 10 เพื่อหาค่าความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach Alpha) หรือค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ดังรายละเอียดต่อไปนี้



4.1) ผลการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแอลฟาครอนบาค (Cronbach's  $\alpha$ ) หรือความเชื่อถือได้ (Reliability) พบว่าตัวแปรปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อผลผลิตของโครงการฯ ได้แก่ ปัจจัยบริบทที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 และปัจจัยนำเข้าที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 และปัจจัยกระบวนการที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 รวมถึงกลุ่มตัวแปรผลผลิตของโครงการที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 ซึ่งรวมทั้งหมด มากกว่า 0.7 แสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่น

4.2) ค่าความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ค่าความสัมพันธ์ของข้อคำถามรายข้อกับกลุ่มข้อคำถามรวม (Item – Total analysis) พบว่าตัวแปรปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อผลผลิตของโครงการฯ ได้แก่ ปัจจัยบริบท มีค่าอยู่ระหว่าง 0.43-0.84 ปัจจัยนำเข้า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.35-0.84 ปัจจัยกระบวนการ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.29-0.84 และกลุ่มตัวแปรผลผลิตของโครงการ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.45-0.86 ซึ่งโดยรวมมากกว่า 0.295 แสดงว่า แบบสอบถามแต่ละข้อมีความตรงเชิงโครงสร้างทฤษฎีหรือข้อคำถามแต่ละข้อเป็นกลุ่มเดียวกัน

5) นำแบบสอบถามที่ได้ทำการแก้ไขปรับปรุงอย่างสมบูรณ์แล้วจากขั้นตอนที่ 4 ไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) ดำเนินการขอหนังสือราชการจากวิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บข้อมูลในการวิจัย
- 2) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิที่ได้จากหนังสือราชการ ข้อมูลจากสื่อออนไลน์ และข้อมูลออนไลน์
- 3) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิภาคสนาม โดยการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการใช้แบบสอบถาม
- 4) ดำเนินการบันทึกข้อมูลจากแบบสอบถามลงบนฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

### 1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

1.1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ ตำแหน่ง และรายได้ โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

1.2) การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการดำเนินงานของโครงการ ประกอบด้วย ปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่อหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) จากนั้นนำมาวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย ระดับ	4.21 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย ระดับ	3.41 – 4.20	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย ระดับ	2.61 – 3.40	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ระดับ	1.81 – 2.60	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย ระดับ	1.00 – 1.80	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

1.3) การวิเคราะห์ค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุของปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า และปัจจัยกระบวนการโดยใช้สถิติอนุมาน (Inference Statistic) และเทคนิคสมการถดถอยเชิงเส้นพหุ (Multiple Regression Analysis : MRA)

2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis) จากแบบสอบถามปลายเปิด การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามหมวดหมู่ตามตัวแปร

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและเก็บรวบรวมจากแบบสอบถามความคิดเห็นและการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ จำนวน 97 คน และนำมาสรุปผลการศึกษาวิจัยได้เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า และปัจจัยกระบวนการต่อผลผลิตของโครงการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุของปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า และปัจจัยกระบวนการของโครงการ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการ



## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและตำแหน่งทางสังคม

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	62	63.92
หญิง	35	36.08
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>
<b>2. ระดับอายุ</b>		
อายุต่ำกว่า 25 ปี	7	7.22
อายุ 26-39 ปี	17	17.53
อายุ 40-59 ปี	63	64.95
อายุ 60 ปีขึ้นไป	10	10.31
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>		
ระดับประถมศึกษา	15	15.46
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	15	15.46
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	21	21.65
ระดับปริญญาตรี	39	40.21
ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	7	7.22
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>
<b>4. อาชีพ</b>		
ว่างงาน	6	6.19
รับจ้างรายวัน	11	11.34
ลูกจ้างเอกชน	12	12.37
ข้าราชการ	7	7.22
เจ้าหน้าที่ของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ / องค์กรมหาชน	26	26.80
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	29	29.90
ค้าขาย	6	6.19
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>5. ตำแหน่งสังคม</b>		
ประชาชนทั่วไป	29	29.90
นักเรียน/นักศึกษา	6	6.19
ผู้นำท้องถิ่น/ท้องถิ่น	46	47.42
อาสาสมัครชุมชน	9	9.28
ผู้นำศาสนา	1	1.03
ผู้นำองค์กรชุมชน	6	6.19
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 2 แสดง ผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 63.92 และเพศหญิง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 36.08 ทางด้านอายุซึ่งเป็นวัยทำงานและวัยใกล้เกษียณอายุมีจำนวนมากที่สุดมีอายุ 40-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.59 ลำดับรองลงมาคือ อายุ 26-39 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.53 ลำดับรองลงมา อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.31 ซึ่งเป็นวัยผู้สูงอายุ และน้อยที่สุดคืออายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.22 ตามลำดับ

ทางด้านระดับการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 40.21 รองลงมามีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 21.65 ส่วนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา มีจำนวนเท่ากัน คือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.46 และน้อยที่สุดคือระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 7.22

ทางด้านอาชีพพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจส่วนตัวจำนวน 29 คนคิดเป็นร้อยละ 29.90 รองลงมาเป็นเจ้าของหน้าทีของรัฐ/รัฐวิสาหกิจและองค์กรมหาชน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.80 อาชีพลูกจ้างเอกชนมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.37 อาชีพรับจ้างรายวันมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.34 อาชีพรับราชการจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.22 ส่วนอาชีพค้าขายและคนว่างงานมีจำนวนเท่ากันคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.19 ตามลำดับ

ทางด้านตำแหน่งทางสังคม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องที่ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 47.42 รองลงมาเป็นประชาชนทั่วไป จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 ในที่นี้เป็นอาสาสมัครชุมชนจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.28 และมีจำนวนผู้ที่เป็นนักเรียน/นักศึกษาและผู้นำองค์กรชุมชนมีจำนวนเท่ากันคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.19 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และผลผลิตของโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ**

**1. ความคิดเห็นต่อปัจจัยบริบทโครงการ**

**ตารางที่ 3** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยบริบทโครงการ

ประเด็น/คำถาม	สถิติวิเคราะห์		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	
<b>เหตุผล/ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ</b>			
1 เป็นโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล หรือหน่วยงานของรัฐบาล ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ การส่งเสริมสุขภาพ การส่งเสริมการกีฬา การอนุรักษ์ ธรรมชาติ และการท่องเที่ยว	4.66	0.50	มากที่สุด
2 เป็นโครงการที่ใช้โอกาส จากจุดแข็งของทุนมนุษย์ คือ รต.สมบัติ(บัวขาว) บัญชาเมฆ “บัวขาววิลเลจ” ในการเป็น นักมวย หรือ บุคคลต้นแบบ ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในระดับโลกให้เอื้อต่อการสร้างความร่วมมือในการตั้งทรัพยากร มาใช้ให้เกิดประโยชน์เพื่อการพัฒนาในพื้นที่	4.75	0.50	มากที่สุด
3 เป็นโครงการที่สอดคล้องกับจุดแข็งของตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ กล่าวคือ ตั้งในเขตอุทยานแห่งชาติศรีลานนาที่มีทุนธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ คือ มีพื้นที่เป็นป่า ไม้ มีภูเขาที่วิวทัศนียภาพ ชุมชนมีพื้นที่ทุ่งนาสีเขียว มีระบบชลประทานที่มีน้ำสมบูรณ์ รอบชุมชนมีแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงได้แก่ การมีเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล การมีบัวขาว วิลเลจ และการมีวัดบ้านเด่น	4.73	0.45	มากที่สุด



ตารางที่ 3 (ต่อ)

ประเด็น/คำถาม	สถิติวิเคราะห์		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	
4 เป็นโครงการที่ตรงกับความต้องการการพัฒนาของผู้นำและประชาชนในพื้นที่ คือ ประชาสัมพันธ์ชุมชนตำบลบ้านเป่าให้เป็นที่รู้จักทั้งในและต่างประเทศ การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนตำบลบ้านเป่า และการพัฒนาวิสาหกิจในตำบลบ้านเป่าเพื่อรองรับการท่องเที่ยว	4.72	0.45	มากที่สุด
5 เป็นโครงการที่สนับสนุนการสร้างความร่วมมือของภาคส่วนในพื้นที่ในการบริการและจัดการการพัฒนาาร่วมกัน ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม	4.65	0.52	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.70</b>	<b>0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความชัดเจน และ ความเป็นไปได้สู่การปฏิบัติตามวัตถุประสงค์</b>			
1 เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา	4.80	0.45	มากที่สุด
2 เพื่อส่งเสริมการออกกำลังกาย	4.74	0.44	มากที่สุด
3 เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรม และวิถีชีวิตในชุมชน	4.59	0.55	มากที่สุด
4 เพื่อสานสัมพันธ์อันดีในระดับครอบครัว ชุมชน และประเทศ	4.48	0.61	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.65</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>4.68</b>	<b>0.35</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นต่อปัจจัยบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการว่ามีความสอดคล้องและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D. = 0.35) ดังนี้

**1.1 ด้านเหตุผล/ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ** พบว่าภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็น ระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.36) ถึงการจัดทำโครงการมีเหตุผลและมีความจำเป็น โดยระดับมากที่สุดคือโครงการใช้โอกาสจากจุดแข็งของทุนมนุษย์ คือ รต.สมบัติ บัญชาเมฆ (บัวขาว) “บัวขาววิลเลจ” ในการเป็นนักมวยหรือบุคคลต้นแบบที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในระดับโลกให้เอื้อต่อการสร้างความร่วมมือในการดึงทรัพยากรใช้อย่างเป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาในพื้นที่ ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.50) รองลงมาโครงการสอดคล้องกับจุดแข็งของตำบลบ้านเป่า คือพื้นที่ตั้งอยู่ในบริเวณเขตอุทยานแห่งชาติศรีลานนาที่มีทุนธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ คือ

มีพื้นที่เป็นป่าไม้ มีภูเขาทิวทัศน์สวยงาม ชุมชนมีพื้นที่ทุ่งนาสีเขียว มีระบบชลประทานที่มีน้ำสมบูรณ์ บริเวณรอบชุมชนมีแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง ได้แก่ เขื่อนแม่งัดสมบูรณ์ชล บัวขาววิไล และวัดบ้านเด่น ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D. = 0.45) โครงการตรงกับความต้องการในการพัฒนาของผู้นำและประชาชนในพื้นที่ คือชุมชนต้องการประชาสัมพันธ์บ้านเป้าให้เป็นที่รู้จักทั้งในและต่างประเทศ ต้องการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวและพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อรองรับการท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 4.72$ , S.D. = 0.45) โครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลโดยเฉพาะในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ด้านส่งเสริมสุขภาพ ด้านการส่งเสริมกีฬา ด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและการท่องเที่ยว โดยในโครงการมีกิจกรรมที่สอดคล้อง ได้แก่ กิจกรรมวิ่งมาราธอนเพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการออกกำลังกายบนเส้นทางธรรมชาติอุทยานศรีลานนาและเส้นทางเลียบบเขื่อนแม่งัด นอกจากนี้การแข่งขันชมมวยยังเป็นการนำทุนทางวัฒนธรรมมวยไทยมาสนับสนุนเศรษฐกิจการท่องเที่ยวอีกทางหนึ่งด้วย ( $\bar{x} = 4.66$ , S.D. = 0.50) และโครงการนี้ได้สนับสนุนการสร้างความร่วมมือของหลายภาคส่วนได้แก่ ส่วนภาครัฐ ส่วนภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.52) ตามลำดับ

## 1.2 ด้านความชัดเจนและความเป็นไปได้สู่การปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

พบว่าภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.41) คือ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D. = 0.45) รองลงมาเพื่อส่งเสริมการออกกำลังกาย ( $\bar{x} = 4.74$ , S.D. = 0.44 ) เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมและวิถีชีวิตในชุมชน ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.55) และเพื่อสานสัมพันธ์อันดีในระดับครอบครัว ระดับชุมชน และระดับประเทศ ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D. = 0.61) ตามลำดับ

## 2. ความคิดเห็นต่อปัจจัยนำเข้า

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยนำเข้าโครงการ

ประเด็น/คำถาม	สถิติวิเคราะห์		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	
<b>1.ด้านงบประมาณ</b>			
1 โครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหลายภาคส่วนโดยเฉพาะภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เช่น บัณฑิตวิทยาลัย เครือสิงห์ เครือบิกซี และ เครือ CP all ฯลฯ	4.63	0.55	มากที่สุด
2 โครงการมีงบประมาณที่ใช้ในการบริหารและการจัดการโครงการ เพียงพอ โดยมีเงินงบประมาณทั้งสิ้น 805,000 บาท	4.46	0.63	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. ด้านภาคส่วนความร่วมมือ</b>			
1 ความร่วมมือหลายภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ องค์กร กีฬา อำเภอแม่แตง อุทยานแห่งชาติศรีลานนา องค์กรท่องเที่ยว องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านเป่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตำบลบ้านเป่า และหมู่บ้านในอำเภอบ้านเป่า ฯลฯ ภาคเอกชน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย บริษัทสิงห์ เครือบิกซี และ เครือ CP all ฯลฯ และองค์กรภาคประชาสังคม ได้แก่ บ้าน โรงเรียน และวัด	4.78	0.48	มากที่สุด
2 มีการสนับสนุนกำลังคนจากหลายๆภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ เช่น สำนักงานอำเภอแม่แตง อบต.บ้านเป่า สำนักงานอุทยานศรีลานนา การท่องเที่ยวและกีฬา เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ภาคเอกชน เช่น บัณฑิตวิทยาลัย และภาคประชาสังคม หมู่บ้านในตำบลบ้านเป่า	4.67	0.47	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.73</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็น/คำถาม	สถิติวิเคราะห์		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	
<b>3. ด้านบุคลากรโครงการ</b>			
1 รต.สมบัติ (บัวขาว) บัญชาเมฆ คือบุคคลสำคัญที่มีส่วนให้หลาย ๆ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโครงการ	4.84	0.40	มากที่สุด
2 รต.สมบัติ (บัวขาว) บัญชาเมฆ และว่าที่ ร.ท. ชีรวัฒน์ ยัยยิ้ม ร่วมด้วยคุณประวิทย์ สวัสดิรักษา เป็นผู้บริหารจัดการโครงการ และมีทีมงานที่มีความรู้ความสามารถ	4.77	0.44	มากที่สุด
3 ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องที่ และผู้นำท้องถิ่นได้เข้ามาให้การสนับสนุนโครงการอย่างครบถ้วน	4.77	0.42	มากที่สุด
4 โครงการมีเจ้าหน้าที่ ประชาชน นักศึกษาและอาสาสมัครมาร่วมดำเนินกิจกรรมในโครงการด้วยความเต็มใจและมีจำนวนมากเพียงพอ	4.64	0.54	มากที่สุด
5 บุคลากรของสื่อสารมวลชนให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม	4.55	0.60	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.71</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>4. สถานที่ในการดำเนินโครงการเพียงพอและเหมาะสม</b>			
1 มีการจัดสถานที่ในการดำเนินงาน ได้แก่ จุดเวทีพิธีการ จุดเริ่มวิ่งมาราธอน เวทีมวย ชุมนายของ ชุมนายอาหาร และเครื่องดื่ม และสื่อประชาสัมพันธ์	4.65	0.54	มากที่สุด
2 โครงการมีสถานที่และเส้นทางที่ใช้ในการแข่งขันวิ่งมาราธอนอันเป็นเส้นทางที่มีความเป็นธรรมชาติ ผสมกลมกลืนกับวัฒนธรรมท้องถิ่นและวิถีชีวิตได้อย่างลงตัว	4.63	0.55	มากที่สุด
3 โครงการมีสถานที่ๆ ใช้ ในจัดการงานภาคกลางคืน ได้แก่ ขายของ ขายอาหาร ตลอดจนใช้ในการจัดการแข่งขันชกมวย	4.63	0.55	มากที่สุด
4 โครงการมีสถานที่ ในการรองรับการจอดยานพาหนะของประชาชนที่มาร่วมงาน	4.52	0.72	มากที่สุด

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็น/คำถาม	สถิติวิเคราะห์		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	
5 โครงการมีวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ที่จำเป็นในการใช้เพื่อ การบริหารและการจัดการโครงการกิจกรรม	4.56	0.61	มากที่สุด
6 โครงการได้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ ในการดำเนินโครงการ เช่น การใช้โดรน การถ่ายภาพ สูง การถ่ายทอดสดผ่าน Facebook ตลอดจนถึง ออนไลน์อื่น ๆ	4.69	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.61</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>5.ระยะเวลาในการบริหารและการจัดการโครงการมีความ เหมาะสม</b>			
1 ระยะเวลาในการเตรียมโครงการ จำนวน 1 เดือน	4.33	0.77	มากที่สุด
2 ระยะเวลาในการประสานงานเพื่อดำเนินโครงการ	4.44	0.71	มากที่สุด
3 ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาวิ่ง	4.57	0.59	มากที่สุด
4 ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาชกมวย	4.65	0.58	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.50</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>4.62</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงโครงการมีปัจจัยนำเข้าที่มีความเหมาะสมและเพียงพอในการบริหารและจัดการโครงการ ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D. = 0.39) โดยมีรายละเอียดดังนี้

**2.1 ด้านงบประมาณ** ในการดำเนินโครงการพบว่าโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.48) โดยมีความคิดเห็นว่าโครงการมีงบประมาณที่เหมาะสมเพียงพอในการดำเนินโครงการ รองลงมาคือเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหลายภาคส่วนโดยเฉพาะภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เช่น บัณฑิตวิทยาลัย เครื่องสิ่ง เครื่องปั้น และเครื่อง CP all ฯลฯ ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.55) และเป็นโครงการที่มีงบประมาณที่ใช้ในการบริหารและการจัดการโครงการเพียงพอ โดยมีเงินงบประมาณทั้งสิ้น 805,000 บาท ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D. = 0.63) ตามลำดับ



**2.2 ด้านภาคส่วนความร่วมมือ** พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D. = 0.41) โครงการมีความร่วมมือจากหลายภาคส่วน โดยระดับมากที่สุดคือโครงการได้รับการความร่วมมือหลายภาคส่วน กล่าวคือ ภาครัฐ องค์กรกีฬา อำเภอมแม่แตง อุทยานแห่งชาติศรีลานนา องค์กรท่องเที่ยว องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านเป่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตำบลบ้านเป่า และหมู่บ้านในอำเภอบ้านเป่า ฯลฯ ภาคเอกชน ได้แก่ บัวขาววิลเลจ บริษัทสิงห์ เครือบิกซี และ เครือ CP all ฯลฯ และองค์กรภาคประชาสังคม ได้แก่ บ้าน วัด โรงเรียน ( $\bar{x} = 4.78$ , S.D. = 0.48) และโครงการได้รับการสนับสนุนกำลังคน จากทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ เช่น สำนักงานอำเภอมแม่แตง อบต.บ้านเป่า สำนักงานอุทยานศรีลานนา การท่องเที่ยวและกีฬาเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ภาคเอกชน เช่น บัวขาววิลเลจ และภาคประชาสังคม หมู่บ้านในตำบลบ้านเป่า ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.47 ) ตามลำดับ

**2.3 ด้านบุคลากร** พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.37) กล่าวคือโครงการมีบุคลากรที่มีศักยภาพและความพร้อม โดยระดับมากที่สุดคือ โครงการมีบุคคลสำคัญ คือ รต.สมบัติ (บัวขาว) บัญชาเมฆ ที่ทำให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการโครงการ ( $\bar{x} = 4.84$ , S.D. = 0.40) รองลงมาโครงการมีผู้บริหารจัดการโครงการนำโดย รต.สมบัติ (บัวขาว) บัญชาเมฆ, ว่าที่ ร.ท. อีรวัดน์ ยัยยิ้ม คุณประวิทย์ สวัสดิรักษา และทีมงานที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการโครงการ ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.44) โครงการมีผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำท้องที่ ที่ได้เข้ามาให้การสนับสนุนโครงการอย่างครบถ้วน เหมาะสมด้วยความเต็มใจ ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.42) โครงการมีเจ้าหน้าที่ ประชาชน นักศึกษาและอาสาสมัคร เข้ามาช่วยในการนำโครงการสู่การปฏิบัติ อย่างเพียงพอ ด้วยความเต็มใจ ( $\bar{x} = 4.64$ , S.D. = 0.54) และบุคลากรของสื่อสารมวลชนให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.60) ตามลำดับ

**2.4 ด้านสถานที่** พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.61$ , S.D. = 0.44) กล่าวคือ โครงการสถานที่ในการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม โดยระดับมากที่สุดคือโครงการได้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น การใช้โดรน การถ่ายภาพสูง การถ่ายทอดสดผ่าน facebook ตลอดจนถึงสื่อออนไลน์อื่น ๆ ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.51) รองลงมาโครงการมีสถานที่ดำเนินกิจกรรม ได้แก่ จุดเวทีพิธีการ จุดเริ่มวิ่งมาราธอน เวทีมวย ชุมนายของ ชุมนายอาหาร และเครื่องดื่ม ป้ายโฆษณา ป้ายสื่อนำทาง และสื่อประชาสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.54) โครงการมีสถานที่และเส้นทางที่ใช้ในการแข่งขัน



วิ่งมาราธอนอันเป็นเส้นทางที่มีความเป็นธรรมชาติ ผสมกลมกลืนกับวัฒนธรรมท้องถิ่นและวิถีชีวิต ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.55) โครงการมีสถานที่ ๆ ใช้ในการจัดงานภาคกลางคืน ได้แก่ ชายของ ชายอาหาร ตลอดจนใช้ในการจัดการแข่งขันชกมวย ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.55) โครงการมีวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ที่จำเป็นในการใช้เพื่อการบริหารและการจัดการโครงการกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.61) และโครงการมีสถานที่ในการรองรับการจอดยานพาหนะของประชาชนที่มาร่วมงาน ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.72) ตามลำดับ

**2.5 ด้านระยะเวลาในการบริหารและการจัดการโครงการ** พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.58) กล่าวคือโครงการมีระยะเวลาในการบริหารและการจัดการโครงการอย่างเหมาะสม โดยระดับมากที่สุดคือโครงการมีระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาชกมวยมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.58) รองลงมาโครงการมีระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาวิ่งมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D. = 0.59) โครงการมีระยะเวลาในการประสานงานเพื่อดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = 0.71) และโครงการมีระยะเวลาในการเตรียมโครงการ จำนวน 1 เดือน มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ

### 3. ความคิดเห็นต่อปัจจัยกระบวนการ

**ตารางที่ 5** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยกระบวนการ

ประเด็น/คำถาม	สถิติวิเคราะห์		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	
<b>1. การวางแผนโครงการ</b>			
1 มีการประชุมเพื่อระดมสมองเพื่อใช้เป็นข้อมูล หรือ สารสนเทศ ในการวางแผนโครงการอย่างเหมาะสม	4.68	0.51	มากที่สุด
2 การกำหนดหรือการเลือกโครงการ คือโครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon มีความเหมาะสม	4.68	0.51	มากที่สุด
3 มีการประสานงานเพื่อสร้างความร่วมมือในหลายภาคส่วนและการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ	4.67	0.47	มากที่สุด

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็น/คำถาม	สถิติวิเคราะห์		ระดับ ความ คิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	
4 การเขียนโครงการ ประกอบด้วยหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสม	4.58	0.52	มากที่สุด
5 การกำหนดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม	4.54	0.56	มากที่สุด
6 ผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม	4.64	0.54	มากที่สุด
7 มีการกำหนดตารางเวลา ระยะเวลาในการนำโครงการสู่การ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.65	0.58	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.63</b>	<b>0.39</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. การนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ</b>			
1 มีการสื่อสารเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อสารมวลชน อย่างเหมาะสม	4.63	0.65	มากที่สุด
2 บัณฑิต บัณฑิตอาสา และทีมงานบัณฑิตอาสา มีส่วนร่วมในการ จัดสถานที่ การอำนวยความสะดวก การจัดเตรียมอาหาร เครื่องดื่ม การดำเนินพิธีเปิด การจัดการวิ่งมาราธอน และการ จัดการแข่งขันชกมวย ได้อย่างเหมาะสม	4.82	0.43	มากที่สุด
3 ภาคประชาสังคมในพื้นที่และนอกพื้นที่ตำบลบ้านเป้า มีส่วน ร่วมและได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ได้แก่ การ ดำเนินพิธีเปิด การเตรียมงาน การจัดสถานที่ อาหารเครื่องดื่ม การอำนวยความสะดวกอื่นและการจัดการวิ่งมาราธอนและชก มวย ได้อย่างเหมาะสม	4.70	0.48	มากที่สุด
4 ผู้นำชุมชนในพื้นที่หลายภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการ	4.68	0.53	มากที่สุด
5 นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีส่วนร่วมในการหน้าที่ปฏิบัติงาน ในภาคสนาม	4.63	0.58	มากที่สุด
6 มีการประสานภาคีความร่วมมือ ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาสังคม ให้เข้ามาสนับสนุน ร่วมมือ และมีส่วนร่วมใน การดำเนินโครงการ	4.69	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็น/คำถาม	สถิติวิเคราะห์		ระดับ ความ คิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	
7 นักการเมืองทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ให้เข้ามาให้การสนับสนุนตลอดจนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	4.59	0.57	มากที่สุด
8 สื่อสารมวลชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานภาคสนาม	4.60	0.61	มากที่สุด
รวม	4.67	0.39	มากที่สุด
<b>3. การติดตามเพื่อประเมินผลโครงการ</b>			
9 โครงการมีแผนการติดตามประเมินผลอย่างชัดเจนเหมาะสม	4.66	0.48	มากที่สุด
10 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามประเมินผลโครงการ	4.56	0.56	มากที่สุด
11 มีการจัดเวทีเพื่อติดตามประเมินผล	4.59	0.63	มากที่สุด
12 มีการกำหนดระยะเวลาในการติดตามประเมินผล	4.59	0.63	มากที่สุด
13 มีการสรุปผลการดำเนินโครงการ	4.62	0.62	มากที่สุด
14 มีการนำผลการติดตามและประเมินผลไปกำหนดแนวทางการปรับปรุงการวางแผนโครงการและนำสู่การปฏิบัติ	4.73	0.55	มากที่สุด
รวม	4.62	0.49	มากที่สุด
รวมทั้งหมด	4.64	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดถึงโครงการมีปัจจัยกระบวนการที่มีความเหมาะสมและเพียงพอในการบริหารและจัดการโครงการ ( $\bar{x} = 4.64$ , S.D. = 0.38) โดยมีรายละเอียดดังนี้

**3.1 ด้านการวางแผนโครงการ** พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.39) โดยมีความคิดเห็นว่าโครงการมีการวางแผนโครงการที่เหมาะสม รองลงมาเป็นโครงการที่มีการประชุมเพื่อระดมสมองเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนโครงการ ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D. = 0.51) เป็นโครงการที่มีการเลือกโครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D. = 0.51) โครงการมีการประสานงานเพื่อสร้างความร่วมมือภาคส่วนและการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.47) โครงการมีการกำหนดตารางเวลา ระยะเวลาในการนำ

โครงการสู่การปฏิบัติ ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.58) โครงการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมไว้อย่างชัดเจนเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.64$ , S.D. = 0.54) โครงการมีการเขียนโครงการ ที่ประกอบด้วยหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์โครงการ ( $\bar{x} = 4.58$ , S.D. = 0.52) และโครงการมีการกำหนดกิจกรรมในโครงการอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.56) ตามลำดับ

**3.2 ด้านการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ** พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.39) โดยมีความคิดเห็นว่าโครงการมีการนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม โดยระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือบัวขาว บัญชาเมฆ และทีมงานบัวขาววิลเลจ มีส่วนร่วมในการเตรียมงาน จัดสถานที่ อำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ จัดเตรียมอาหาร เครื่องดื่ม มีการดำเนินพิธีเปิด การจัดการวิ่งมาราธอน และการแข่งขันชกมวย ( $\bar{x} = 4.82$ , S.D. = 0.43) รองลงมาประชาชนภาคประชาสังคมทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ตำบลบ้านเป้าให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการนำโครงการสู่การปฏิบัติ ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D. = 0.63) โครงการมีการประสานภาคีความร่วมมือหลายภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมเพื่อร่วมมือและร่วมสนับสนุนโครงการ ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.49) โครงการมีผู้นำชุมชนในพื้นที่ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D. = 0.63) โครงการมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสารมวลชนในรูปแบบต่าง ๆ ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.65) โครงการมีนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้เข้ามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานภาคสนาม ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.58) โครงการมีสื่อสารมวลชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานภาคสนาม ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D. = 0.61) และโครงการที่นักรการเมืองทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติเข้ามาให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.57) ตามลำดับ

**3.3 ด้านการติดตามเพื่อประเมินผลโครงการ** พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D. = 0.49) โดยมีความคิดเห็นว่าโครงการมีการติดตามเพื่อประเมินผลโครงการได้อย่างเหมาะสม โดยระดับมากที่สุดคือ มีการนำผลการติดตามประเมินผลไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงการวางแผนโครงการ ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D. = 0.55) รองลงมาโครงการมีแผนการติดตามเพื่อประเมินผลอย่างชัดเจนเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.66$ , S.D. = 0.48) มีการสรุปผลการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D. = 0.62) มีการจัดเวทีเพื่อติดตามประเมินผล ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.63) มีการกำหนดระยะเวลาในการติดตามประเมินผล ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.63) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามประเมินผลโครงการอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.56) ตามลำดับ

#### 4. ความคิดเห็นต่อผลผลิตโครงการ (product) คือ ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact)

##### 4.1 ด้านผลผลิต

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยผลผลิตโครงการ ด้านผลผลิต

ประเด็น/คำถาม	สถิติวิเคราะห์		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	
<b>ผลผลิต (Output)</b>			
<b>1. ความพึงพอใจต่อโครงการ Buakaw Village Fight &amp; Buakaw Mountain Marathon ต.บ้านเป้า อ.แม่แตง จ. เชียงใหม่</b>			
1 ประชาชนมีความพึงพอใจต่อโครงการ	4.77	0.42	มากที่สุด
2 ผู้นำทุกภาคส่วนมีความพึงพอใจต่อโครงการ	4.87	0.34	มากที่สุด
3 บัวขาวและทีมงานมีความพึงพอใจต่อโครงการ	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.81</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. การบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ</b>			
1 โครงการฯ ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของตำบลบ้านเป้า	4.82	0.43	มากที่สุด
2 โครงการฯ ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา	4.77	0.49	มากที่สุด
3 โครงการฯ ทำให้ประชาชนในพื้นที่ให้ความสนใจในการออกกำลังกายมากขึ้น	4.77	0.53	มากที่สุด
4 โครงการฯ ทำให้ชุมชนบ้านเป้าเป็นที่รู้จักของคนไทยและคนต่างชาติ ทำให้เกิดการเผยแพร่วัฒนธรรม และวิถีชีวิตในชุมชน	4.71	0.48	มากที่สุด
5 โครงการฯ ส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างบัวขาววิลเลจและชุมชนเพื่อเป็นการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาพื้นที่ในอนาคต	4.75	0.43	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.77</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>4.78</b>	<b>0.32</b>	<b>มากที่สุด</b>



## 4.2 ด้านผลลัพธ์

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยผลผลิตโครงการ ด้านผลลัพธ์

ประเด็น/คำถาม	สถิติวิเคราะห์		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	
<b>ผลลัพธ์ (Outcome)</b>			
1 โครงการฯได้นำเงินรายได้จากการจัดงานมาสนับสนุน กิจการสาธารณกุศลในพื้นที่	4.69	0.53	มากที่สุด
2 ภายหลังจากทำโครงการทำให้บัวขาววิลเลจเกิดความ ร่วมมือกันจัดกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์อีกหลาย กิจกรรมตามมาและสามารถสานสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน	4.77	0.42	มากที่สุด
3 ภายหลังจากทำโครงการ ทำให้บัวขาววิลเลจ และ ชุมชน บ้านป่าเป็นที่รู้จักของคนไทยและคนต่างชาติมากขึ้น	4.87	0.34	มากที่สุด
4 ภายหลังจากทำโครงการทำให้มีนักท่องเที่ยวทั้งไทยและ ต่างประเทศเข้ามาเที่ยวในพื้นที่ตำบลบ้านป่ามากขึ้น	4.68	0.53	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.75</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>



**ตารางที่ 8** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยผลผลิตโครงการ  
ด้านผลกระทบ

ประเด็น/คำถาม	สถิติวิเคราะห์		
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับความ คิดเห็น
<b>ผลกระทบ (Impact)</b>			
1 โครงการฯ ทำให้ราคาที่ดินในตำบลบ้านเป่ามีมูลค่าสูงขึ้น	4.52	0.75	มากที่สุด
2 โครงการฯ ทำให้บุคคลที่มีชื่อเสียงเข้ามาซื้อที่ดินในพื้นที่มากขึ้น	4.57	0.59	มากที่สุด
3 โครงการฯ ทำให้เกิดอาชีพใหม่ให้กับชุมชนมากขึ้น	4.60	0.62	มากที่สุด
4 โครงการฯ ทำให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสนใจพื้นที่บ้านเป่ามากขึ้น	4.70	0.52	มากที่สุด
5 โครงการฯ ทำให้หลายๆภาคส่วนหันมาให้ความสำคัญกับทุน ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น	4.77	0.49	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.63</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 6-8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดถึงโครงการมีปัจจัยผลผลิตรวมของโครงการที่มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.78$ , S.D. = 0.32) โดยมีรายละเอียดดังนี้

**1) ด้านผลผลิต (Output)** พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.37) โดยเรียงลำดับตามระดับคะแนนเฉลี่ยดังนี้

1.1) ความพึงพอใจต่อโครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon พบว่าระดับมากที่สุดคือผู้นำทุกภาคส่วนมีความพึงพอใจต่อโครงการ ( $\bar{x} = 4.87$ , S.D. = 0.34) รองลงมาบัวขาวและทีมงาน มีความพึงพอใจ ต่อ โครงการ ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D. = 0.45) และประชาชนมีความพึงพอใจต่อโครงการ ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.42) ตามลำดับ

1.2) การบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ พบว่าระดับมากที่สุดคือโครงการฯ มีส่วนช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของตำบลบ้านเป่า ( $\bar{x} = 4.82$ , S.D. = 0.43) รองลงมาโครงการฯ ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างบัวขาววิลเลจและชุมชนอันจะนำไปสู่การสร้างความร่วมมือที่ดีในการพัฒนาพื้นที่ในอนาคต ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.43) โครงการฯ ทำให้ประชาชนในพื้นที่บ้านเป่าหันมาให้ความสำคัญ

สนใจในการออกกำลังกายมากขึ้น ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.53) โครงการฯ ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาโดยเห็นได้จากการที่มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนมากและการมีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเที่ยวที่บัวขาววิลเลจและพื้นที่อื่นๆในบ้านเป้า ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.49) และโครงการฯ ทำให้ชุมชนบ้านเป้าเป็นที่รู้จักของชาวไทยและชาวต่างชาติและยังเป็นการเผยแพร่วัฒนธรรมไทยและวิถีชีวิตของผู้คนที่อยู่ในชุมชน ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.48) ตามลำดับ

**2) ด้านผลลัพธ์ (Outcome)** พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาผู้มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.34) โดยระดับคะแนนมากที่สุดคือภายหลังจากทำโครงการทำให้บัวขาววิลเลจและชุมชนบ้านเป้าเป็นที่รู้จักของคนไทยและคนต่างชาติมากขึ้น ( $\bar{x} = 4.87$ , S.D. = 0.34) รองลงมาบัวขาววิลเลจเกิดความร่วมมือกันจัดกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์อีกหลายกิจกรรมและสามารถสานสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.42) โครงการฯ ได้นำเงินรายได้จากการจัดงานมาสนับสนุนกิจการสาธารณกุศลในพื้นที่ ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.53) และมีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเที่ยวในพื้นที่ตำบลบ้านเป่ามากขึ้น ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D. = 0.53) ตามลำดับ

**3) ด้านผลกระทบ (Impact)** พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.51) โดยระดับคะแนนมากที่สุดคือ โครงการฯ ทำให้หลายภาคส่วนหันมาให้ความสำคัญกับทุนธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.49) รองลงมาโครงการฯ ทำให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสนใจพื้นที่บ้านเป่ามากขึ้น ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.52) โครงการฯ ทำให้เกิดอาชีพใหม่ให้กับชุมชนมากขึ้น ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D. = 0.62) โครงการฯ ทำให้บุคคลที่มีชื่อเสียงเข้ามาซื้อที่ดินในพื้นที่มากขึ้น ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D. = 0.59) และโครงการฯ ทำให้ราคาที่ดินในตำบลบ้านเป่ามีมูลค่าสูงขึ้น ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.75) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุของปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า และ  
ปัจจัยกระบวนการ ต่อผลผลิตของโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือ  
ระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม  
เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ

ผู้ศึกษาได้นำผลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคสมการถดถอยเชิงเส้นพหุ ดังนี้

แบบจำลองการวิเคราะห์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

Product = B1(ct15) + B2(ct69) + B3(ct15) + B4(ct69) + B5(it12) + B6(it34)  
+ B7(it59) + B8(it1015) + B9(it1619) + B10(pt17) + B11(pt815) + B12(pt17) + e  
ตัวย่อภาษาอังกฤษ

ปัจจัยผลผลิต (Product)	ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการ
ปัจจัยบริบท (Context)	(ct15) เหตุผลความจำเป็นของโครงการ (ct69) ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของ วัตถุประสงค์
ปัจจัยนำเข้า (Input)	(it12) งบประมาณ (it34) ภาคส่วนความร่วมมือ (it59) บุคลากรโครงการ (it1015) สถานที่ในการดำเนินโครงการ (pt1621) ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ
ปัจจัยกระบวนการ (Process)	(pt17) การวางแผนโครงการ (pt815) การนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ (pt1621) การติดตามเพื่อประเมินผลโครงการ
e	ค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่า
B1..12	ค่าสัมประสิทธิ์ หรือ ค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุ ของ ตัวแปรที่ 1 ถึง 12

## 1. การตรวจสอบปัญหาตัวแปรอิสระสัมพันธ์กัน (Multicollinearity)

ตารางที่ 9 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้วิเคราะห์ประสิทธิภาพในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

	Product	ct15	ct69	it12	it34	it59	it1015	it1619	pt17	pt815	pt1621
Product	1.000										
ct15	.700***	1.000									
ct69	.591***	.666***	1.000								
it12	.449***	.629***	.592***	1.000							
it34	.626***	.688***	.698***	.598***	1.000						
it59	.597***	.562***	.643***	.559***	.608***	1.000					
it1015	.629***	.636***	.743***	.587***	.523***	.778***	1.000				
it1619	.581***	.635***	.639***	.462***	.389***	.635***	.772***	1.000			
pt17	.712***	.704***	.744***	.610***	.584***	.739***	.760***	.797***	1.000		
pt815	.706***	.748***	.767***	.483***	.692***	.703***	.696***	.639***	.825***	1.000	
pt1621	.567***	.496***	.629***	.471***	.339***	.500***	.657***	.683***	.741***	.648***	1.000

หมายเหตุ \*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.01 หรือ ร้อยละ 99

จากตารางที่ 9 พบว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ มีค่าเกิน 0.8 คือ ค่าตัวแปรระหว่าง pt815 และ pt17 จึงมีปัญหา Multicollinearity หรือ ปัญหาตัวแปรอิสระสัมพันธ์กันจนขัดข้อสมมติพื้นฐานของเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้น เป็นสาเหตุให้เกิดความสัมพันธ์ลวง แต่อย่างไรก็ตาม ตัวแปร 2 ตัว คือ ตัวแปรเดียวกัน คือ ตัวแปรกระบวนการของโครงการ ซึ่งการวิเคราะห์ได้ยินยอมให้ทั้งสองตัวแปรอยู่ในแบบจำลองโดยวิเคราะห์แยกออกจากกัน เนื่องในทางทฤษฎี คือ การวางแผนโครงการ และการนำโครงการสู่ปฏิบัติ โดยการวิเคราะห์หรือประมาณค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุได้ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรเข้าแบบจำลอง เทคนิค Stepwise ซึ่งพบว่าตัวแปร pt17 เพียงตัวแปรเดียวมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่มีปัญหาตัวแปรอิสระสัมพันธ์กัน

## 2. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุ

$$\text{Product} = 0.29(\text{ct15})^{**} + 0.20(\text{it34})^{**} + 0.39(\text{pt17})^{***} + e$$

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.01 หรือ ร้อยละ 99

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05 หรือ ร้อยละ 95

$$R = 0.78, R^2 = 0.61 \text{ Sig } F = 0.000$$

เมื่อพิจารณาค่าสถิติ R เท่ากับ 0.78 แปลว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ร้อยละ 78 และค่าสถิติ  $R^2 = 0.61$  หมายถึง ตัวแปรอธิบายตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามได้ร้อยละ 61 ส่วน Sig F เท่ากับ .000 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีอิทธิพลหรือส่งผลต่อตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 99 นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาค่า Sig T ของตัวแปรอิสระทุกตัวพบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.00 ถึง 0.03 แสดงว่า ตัวแปรอิสระทุกตัว ส่งผลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 ถึง 97

### 3. สรุปผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุ

จากการศึกษาพบว่าปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า และปัจจัยกระบวนการที่มีอิทธิพลเชิงสาเหตุต่อผลผลิตของโครงการ เรียงลำดับตามค่าอิทธิพลเชิงสาเหตุ ได้แก่ การวางแผนโครงการ เหตุผลความสำเร็จของโครงการและภาคส่วนความร่วมมือ อิทธิพลเชิงสาเหตุเท่ากับ 0.39, 0.29, และ 0.20 ตามลำดับ

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการสนับสนุน การสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ

ผลการจัดเวทีในการระดมความคิดเห็นและสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการนั้น โดยมีตัวแทนจากองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมได้ประชุมหารือร่วมกันทำให้ได้ข้อสรุปจากตัวแทนองค์กรภาครัฐทั้งทางด้านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อุทยานแห่งชาติศรีลานนา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตัวแทนจากหลายองค์กรมีการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ที่บัวขาววิลเลจ ได้จัดขึ้น เช่น โครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon และได้พูดคุยถึงแนวทางที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการเพื่อสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือกัน พบว่า ตัวแทนจากองค์กรภาครัฐ คือ ปลัดอำเภอแม่แตงได้กล่าวว่าจากโครงการนี้ถือว่าการประชาสัมพันธ์อำเภอแม่แตงทำให้คนรู้จักมากขึ้นและตัวคุณบัวขาวเองก็ถือว่าเป็นพรีเซ็นเตอร์ของอำเภอแม่แตงนับว่าเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวทางหนึ่ง ในขณะที่ตัวแทนจาก อบจ.ได้กล่าวว่างานกิจกรรมที่จัดขึ้นนั้นมีส่วนทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจขึ้นระหว่างชุมชนและยังเป็นการทำให้บ้านเป่ามีชื่อเสียงมากขึ้น ทำให้ที่ดินที่อำเภอแม่แตงบ้านเป่ามีราคาแพงมากขึ้นซึ่งเป็นการส่งเสริมทางด้านเศรษฐกิจทางหนึ่งและยังเห็นด้วยว่าชื่อเสียงของบัวขาวเป็นสิ่งที่ดึงดูดและสามารถไปรื้อหมู่บ้านเป่าให้มีชื่อเสียงมากขึ้นด้วย สำหรับตัวแทนในภาคเอกชนได้ให้ความคิดเห็น ดังที่ผู้จัดการส่วนตัวของคุณบัวขาวได้กล่าวว่าการที่สร้างบัวขาววิลเลจขึ้นมานั้นเป็นการสานความสัมพันธ์ระหว่าง



เยาวชน กีฬาและวัฒนธรรม ซึ่งกีฬาพื้นบ้านเป็นวัฒนธรรมดั้งเดิมที่ต้องรักษาและควรมีการส่งทอดภูมิปัญญาและกีฬาพื้นบ้านนั้นต่อให้กับเยาวชนคนรุ่นหลังเพื่อที่จะได้มีการเรียนรู้ในเรื่องของวิชาการไปพร้อมกับการกีฬา ซึ่งได้รับความร่วมมือในเชิงวิชาการระหว่างองค์การด้านการศึกษา เช่น มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานอร์ท-ผาง ที่มีความยินดีในการร่วมสนับสนุนส่งเสริมในเชิงวิชาการ ในประเด็นของการท่องเที่ยววันนั้นตัวแทนภาคเอกชนยังได้กล่าวไว่ว่านักกีฬาต้องการที่จะใช้สถานที่ บัวขาววิลเลจเป็นสถานที่เก็บตัวฝึกซ้อมเนื่องมาจากเหตุผลในเรื่องของชุมชน วัฒนธรรม สภาพภูมิอากาศที่ดี เมื่อเข้ามาพักแล้วจะไม่ใช่แค่การซ้อมกีฬาอย่างเดียวแต่เป็นการเรียนรู้ในเรื่องของวัฒนธรรมชุมชนและดื่มด่ำไปกับธรรมชาติในพื้นที่ด้วย นอกจากนี้ทางสมาคมมวยยังได้ทาบทามให้สนามซ้อมมวยของบัวขาววิลเลจเป็นที่ฝึกซ้อมมวยของทีมชาติทั้งหมดอันจะเป็นการดีที่จะนำไปสู่ประโยชน์ทางสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจและเยาวชน รวมถึงชุมชนในพื้นที่และนอกพื้นที่ทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ

ทางด้านตัวแทนภาคประชาสังคมทั้งประชาชน ผู้นำท้องที่และผู้นำท้องถิ่น ได้กล่าวว่าหลังจากที่มีบัวขาววิลเลจเกิดขึ้นและการดำเนินกิจกรรมที่ผ่านมา จากคำกล่าวของกำนัน ตำบลบ้านเป่าได้กล่าวว่า การจัดกิจกรรมในแต่ละครั้งจะได้รับการประสานงานทุกครั้งจากทีมงานบัวขาวและชาวบ้านได้พร้อมใจกันให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีการที่บัวขาวและทีมงานได้เข้ามาอยู่ในชุมชนเปรียบเสมือนเป็นการเปิดประตูอำเภอแม่แตงทำให้ตำบลบ้านเป่าเป็นที่รู้จักมากขึ้น ในส่วนของชาวบ้านก็ได้รับประโยชน์จากการจัดงานวิ่งคือนำเงินที่ได้มาสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนอุปกรณ์กีฬาแก่เด็กนักเรียน นอกจากนี้พี่น้องชนเผ่าลาหู่ที่อาศัยอยู่ในบ้านเป่าก็ให้ความร่วมมือและให้การต้อนรับนักกีฬาวิ่งเป็นอย่างดี เช่นเดียวกับที่พ่อหลวงบ้านเป่า ได้กล่าวว่าตั้งแต่บัวขาวได้เข้ามาอยู่ที่ชุมชนนั้นบัวขาวได้ทำตนให้เป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือกิจการงานสังคมเช่น การช่วยเหลือพี่น้องชาวบ้านในช่วงการประสบปัญหาสถานการณ์ติดเชื้อโควิด มูลนิธิบัวขาวได้มีการทำบุญบริจาคกระเบื้องให้กับวัด อีกทั้งยังโยงไปถึงส่วนของเรื่องการเมืองซึ่งพื้นที่บ้านเป่าเดิมเป็นของนักการเมืองเมื่อบัวขาวและทีมงานได้เข้ามาอยู่ทำให้ความสัมพันธ์ของชาวบ้านในชุมชนมีความสนิทสนมกันมากขึ้น ปัญหาทางการเมืองเริ่มลดลงและยังถือว่าเป็นการสร้างผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงด้วย ในส่วนของผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 ได้เพิ่มเติมว่า บัวขาวและทีมงานมีส่วนช่วยให้คนในชุมชนมีรายได้จากการขายผักและผลไม้ให้กับค่ายบัวขาวไว้ให้ช่างกิน เช่นเดียวกับความคิดเห็นของหัวหน้าค่ายมวยป.กิจพรรณา ได้กล่าวว่า บัวขาววิลเลจได้มีส่วนผลักดันให้ส่งเสริมให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีงานสามารถสร้างรายได้ด้วยการขายสินค้าวัฒนธรรม สินค้าธรรมชาติและสินค้าอื่นๆ ทั้งยังเข้ามาเป็นแรงงาน และยังได้กล่าวถึงบัวขาวว่าเป็นบุคคลตัวอย่างที่น่ายกย่อง เป็นคนดีเปรียบเสมือนเป็นแม่เหล็กดึงดูดให้เศรษฐกิจเฟื่องฟูและกลับฟื้นขึ้นมาอีกครั้งหลังจากที่ประสบปัญหาภัยกับสถานการณ์โควิด



วิด-19 ทางด้านตัวแทนจากสภาปัญญาแม่ถึงสันทราย กล่าวเพิ่มเติมว่า บัวขาววิลเลจและตัวบุคคลซึ่งคือ บัวขาว นับว่าเป็นจุดแข็งของชุมชนซึ่งเป็นข้อได้เปรียบของชุมชน

นอกจากนี้ยังมีการเสนอแนวทางจากตัวแทนในภาคส่วนต่าง ๆ ดังที่ตัวแทนจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดเชียงใหม่ ได้เสนอแนวทางไว้หลายประเด็น ได้แก่ การพัฒนามวยไทยเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของไทย การจดทะเบียนค่ายมวยที่เชียงใหม่ให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการจัดค่ายมวยออนไลน์ในยุค New Normal การพัฒนาสนามกีฬาของค่ายมวยบัวขาวให้มีมาตรฐานและมีสิ่งอำนวยความสะดวกมากขึ้น การเปิดค่ายมวยในงานเชียงใหม่แซนบ็อกเพื่อต้อนรับและเป็น การกระตุ้นการท่องเที่ยวในอำเภอแม่แตง และการจัดงานวิ่งเทลในพื้นที่อุทยานซึ่งเป็นงานในระดับประเทศ ในขณะที่ตัวแทนจากองค์การมหาวิทยาลัยได้กล่าวถึงแนวทางว่า การพัฒนาชุมชนและพัฒนาด้านในชุมชนนั้นจะไม่ได้พัฒนาบ้านป่าอย่างเดียวแต่ควรมีการขยายการพัฒนาไปตำบลอื่น ๆ ที่มีพื้นที่ใกล้เคียงกับบัวขาววิลเลจด้วย นักท่องเที่ยวทั้งไทยและชาวต่างชาติต่างมาเห็นสินค้าและวัฒนธรรมของแต่ละชุมชนซึ่งนับว่าเป็นการสร้างจุดแข็งให้กับชุมชนอีกทางหนึ่ง เช่นเดียวกับตัวแทนมูลนิธิปิดทองหลังพระได้เสนอแนวทางว่าบัวขาววิลเลจ เป็นการสร้างมูลค่าให้กับพื้นที่ควรมีการนำเอาแผนการพัฒนาของบัวขาววิลเลจมาบูรณาการร่วมกับแผนพัฒนาของชุมชนและปรับใช้ให้มีความสอดคล้องกันและควรมีการหาจุดเด่นในพื้นที่ เช่น องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรมชนเผ่า นับว่าเป็นการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นในชุมชนร่วมกันอีกทางหนึ่ง

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่องแนวทางการจัดทำกิจกรรมโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์การวิจัย 3 ข้อ คือ 1) เพื่อประเมินระบบโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม 2) เพื่อศึกษาอิทธิพลเชิงสาเหตุของปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้าและปัจจัยกระบวนการต่อผลผลิตของโครงการ และ3) เพื่อศึกษาแนวทางที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการ ผลการวิจัยสามารถสรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะ ดังนี้ มีรายละเอียด ดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

โครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ มีเป้าหมายหลักเพื่อสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ระหว่างบัวขาววิลเลจ ประกอบด้วย ธุรกิจบัวขาววิลเลจ และมูลนิธิบัวขาวบัญชาเมฆ ภาคเอกชน ประกอบด้วย บริษัทเจริญโภคภัณฑ์ บริษัทไทยเบปเวอเลจ บริษัทดัชชีมิลล์จำกัด บริษัทซีฟู้ดอลจำกัด (มหาชน) บริษัททอร์ไฟต์ จำกัด ค่ายมวยป.กิจพรรณา วิทยาลัยอาชีวศึกษานอร์ทผาง บริษัทจรรยาพาณิชย์เคมีเกษตรจำกัด เป็นต้น ภาครัฐบาล ได้แก่ ราชการส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป่า นายอำเภอแม่แตง ปลัดอำเภอแม่แตง และราชการส่วนภูมิภาค คือ อุทยานแห่งชาติศรีลานนา ภาคสถาบันการศึกษา คือ นักวิชาการศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และภาคประชาชน คือ ตำบล และหมู่บ้าน โดย กำนัน ผู้ใหญ่บ้านแม่โจ้ ผู้ใหญ่บ้านแม่เลิม ผู้ใหญ่บ้านสบเลิม ผู้ใหญ่บ้านบ้านเป่า ผู้ใหญ่บ้านแพะ ผู้ใหญ่บ้านก้างหงส์ ผู้ใหญ่บ้านดง และ ผู้นำกลุ่มองค์กรชุมชน การประเมินโครงการได้สอบถามกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ จำนวน 97 คน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 63.92 และ เพศหญิง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 36.08 ทางด้านอายุส่วนใหญ่มีอายุ 40-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.59 ซึ่งเป็นวัยทำงานและวัยใกล้เกษียณอายุ รองลงมาคือ อายุ 26-39 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.53 อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.31 ซึ่งเป็นวัยผู้สูงอายุ อายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.22 ตามลำดับ ด้านระดับการศึกษา พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 40.21 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 21.65 ส่วนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีจำนวนเท่ากันคือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.46 และมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.22 ทางด้านอาชีพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจส่วนตัวจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของรัฐ/รัฐวิสาหกิจและองค์กรมหาชน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.80 อาชีพลูกจ้างเอกชนจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.37 อาชีพรับจ้างรายวัน มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.34 อาชีพรับราชการจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.22 ส่วนอาชีพค้าขายและคนว่างงานมีจำนวนเท่ากันคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.19 ตามลำดับ และด้านตำแหน่งทางสังคม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 47.42 รองลงมา ประชาชนทั่วไป จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 เป็นอาสาสมัครชุมชน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.28 และนักเรียน/นักศึกษาและ ผู้นำองค์กรชุมชนมีจำนวนเท่ากัน คือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.19 ตามลำดับ

## 1. ผลการประเมินปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และผลผลิตของโครงการ

**1.1 ความคิดเห็นต่อปัจจัยบริบท** พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นต่อ ปัจจัยบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยมีความคิดเห็นว่าการโครงการมีความสอดคล้องและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D. = 0.35) แยกเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านเหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินโครงการนั้นโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.36) ถึงการจัดทำโครงการมีเหตุผลและมีความจำเป็นซึ่งเป็นโครงการที่ใช้โอกาสจากจุดแข็งของทุนมนุษย์ คือ รต.สมบัติ ปัญญาเมฆ (บัวขาว) “บัวขาววิลเลจ” ในการเป็นนักมวยหรือบุคคลต้นแบบที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในระดับโลก ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.50) รองลงมาเป็นโครงการที่สอดคล้องกับจุดแข็งของตำบลบ้านเป่า คือตั้งในเขตอุทยานแห่งชาติศรีลานนาและมีแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D. = 0.45) เป็นโครงการที่ตรงกับความต้องการในการพัฒนาของผู้นำและประชาชนในพื้นที่คือการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวให้เป็นที่รู้จักทั้งในและต่างประเทศ ( $\bar{x} = 4.72$ , S.D. = 0.45) เป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ การส่งเสริมสุขภาพ การส่งเสริมการกีฬา การอนุรักษ์ธรรมชาติ และการท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 4.66$ , S.D. = 0.50) และเป็นโครงการที่สนับสนุนในการสร้างความร่วมมือของหลายภาคส่วนทั้งภาครัฐ ส่วนภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.52) ตามลำดับ

ด้านความชัดเจนและความเป็นไปได้สู่การปฏิบัติ พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนและความเป็นไปได้ในการนำสู่การปฏิบัติ ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.41) พิจารณาแยกเป็นรายข้อในระดับที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D. = 0.45) รองลงมาเพื่อส่งเสริมการออกกำลังกาย ( $\bar{x} = 4.74$ , S.D. = 0.44 ) เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมและวิถีชีวิตในชุมชน ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.55) และ เพื่อสานสัมพันธ์อันดีในระดับครอบครัว ระดับชุมชน และระดับประเทศ ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D. = 0.61) ตามลำดับ

**1.2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยนำเข้า** พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นว่าโครงการมีปัจจัยนำเข้าที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการบริหารจัดการโครงการ ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D. = 0.39) โดยแยกเป็นรายด้านดังนี้

ด้านงบประมาณ พบว่ามีความเหมาะสมเพียงพอในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.48) โดยเห็นว่าโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.55) และรองลงมาเป็นโครงการที่มีงบประมาณที่ใช้ในการบริหารและการจัดการโครงการเพียงพอ ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D. = 0.63)

ด้านภาคส่วนความร่วมมือ พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D. = 0.41) โดยมีความเห็นว่าในระดับมากที่สุดว่าโครงการได้รับการความร่วมมือหลายภาคส่วนทั้งภาครัฐ และองค์กรภาคประชาสังคม ได้แก่ บ้าน วัด โรงเรียน ( $\bar{x} = 4.78$ , S.D. = 0.48) และโครงการได้รับการสนับสนุนกำลังคนจากทุกภาคส่วน ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.47 )

ด้านบุคลากร พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.37) โดยเห็นว่าโครงการมีบุคลากรที่มีศักยภาพและความพร้อมในระดับมากที่สุดคือ โครงการมีบุคคลสำคัญ คือ รต.สมบัติ (บัวขาว) บัญชาเมฆ ที่ทำให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการโครงการ ( $\bar{x} = 4.84$ , S.D. = 0.40) รองลงมา โครงการมีผู้บริหารจัดการโครงการและทีมงานที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการโครงการ ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.44) โครงการมีผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องที่ ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.42) โครงการมีเจ้าหน้าที่ ประชาชน นักศึกษาและอาสาสมัคร ( $\bar{x} = 4.64$ , S.D. = 0.54) และมีบุคลากรของสื่อสารมวลชนให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.60) ตามลำดับ

ด้านสถานที่ พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.61$ , S.D. = 0.44) ความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ โครงการได้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินงานโครงการ ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.51) รองลงมาโครงการมีสถานที่และบริเวณต่าง ๆ ในการดำเนินงาน และมีสื่อประชาสัมพันธ์อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.54) โครงการมีสถานที่และหรือเส้นทาง



ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันวิ่งมาราธอนที่ผสมกลมกลืนกับธรรมชาติ วัฒนธรรมท้องถิ่น ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.55) โครงการมีสถานที่ ๆ ใช้ในการจัดการงานภาคกลางคืน ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.55) โครงการมีวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ที่จำเป็นในการบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.61) และมีสถานที่รองรับการจอดยานพาหนะของประชาชนที่มาร่วมงาน ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.72) ตามลำดับ

ด้านระยะเวลา พบว่าในภาพรวมโครงการมีระยะเวลาในการบริหารจัดการโครงการอย่างเหมาะสมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.58) โดยระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาชกมวยมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.58) รองลงมา ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาวิ่ง ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D. = 0.59) ระยะเวลาในการประสานงานเพื่อดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = 0.71) และระยะเวลาในการเตรียมโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.77) ตามลำดับ

**1.3 ความคิดเห็นต่อปัจจัยกระบวนการ** พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดถึงโครงการมีปัจจัยกระบวนการที่มีความเหมาะสมและเพียงพอในการบริหารและจัดการโครงการ ( $\bar{x} = 4.64$ , S.D. = 0.38) โดยแยกเป็นรายด้านดังนี้

ด้านการวางแผนโครงการ พบว่าในภาพรวมโครงการมีการวางแผนได้อย่างเหมาะสมในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.39) ซึ่งระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือเป็นโครงการที่มีการประชุมระดมสมองเพื่อการวางแผนโครงการ อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D. = 0.51) รองลงมา เป็นโครงการที่เลือกดำเนินโครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D. = 0.51) เป็นโครงการที่มีการประสานงานเพื่อสร้างความร่วมมือภาคส่วน ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.47) เป็นโครงการที่มีการกำหนดตารางเวลา ระยะเวลาในการนำโครงการสู่การปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.58) เป็นโครงการที่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.64$ , S.D. = 0.54) เป็นโครงการที่มีการเขียนโครงการอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.58$ , S.D. = 0.52) และเป็นโครงการที่มีการกำหนดกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ด้านการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.39) โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ บัวขาว บัญชาเมฆ และทีมงานบัวขาววิลเลจมีส่วนร่วมในการนำโครงการสู่การ ( $\bar{x} = 4.82$ , S.D. = 0.43) รองลงมา ประชาชนภาคประชาสังคมทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ตำบลบ้านเป้า ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D. = 0.63) โครงการมีการประสานภาคีความร่วมมือ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาสังคม ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.49) ผู้นำชุมชนในพื้นที่ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการนำโครงการสู่การปฏิบัติ ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D. = 0.63) โครงการมีการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อสารมวลชน ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.65) นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานภาคสนาม

( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.58) สื่อสารมวลชนมีส่วนร่วมในงานภาคสนาม ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D. = 0.61) และนักการเมืองในระดับท้องถิ่นและระดับชาติให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการโครงการ ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.57) ตามลำดับ

ด้านการติดตามเพื่อประเมินผลโครงการ พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D. = 0.49) โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือมีการนำผลการติดตามประเมินผลไปกำหนดแนวทางเพื่อปรับปรุงการวางแผน ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D. = 0.55) รองลงมาโครงการมีแผนการติดตามเพื่อประเมินผล ( $\bar{x} = 4.66$ , S.D. = 0.48) มีการสรุปผลการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D. = 0.62) มีการจัดเวทีเพื่อติดตามประเมินผล ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.63) มีการกำหนดระยะเวลาในการติดตามประเมินผล ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.63) และมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามประเมินผลโครงการอย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.56) ตามลำดับ

**1.4 ความคิดเห็นต่อผลผลิตโครงการ** พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดถึงโครงการมีปัจจัยผลผลิตรวมของโครงการที่มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.78$ , S.D. = 0.32) โดยแยกเป็นรายด้านดังนี้

ด้านผลผลิต (Output) พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.37) ซึ่งประกอบด้วยความพึงพอใจต่อโครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon ในระดับมากที่สุดคือ ผู้นำทุกภาคส่วนมีความพึงพอใจต่อโครงการ ( $\bar{x} = 4.87$ , S.D. = 0.34) รองลงมา บัวขาวและทีมงานมีความพึงพอใจต่อโครงการ ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D. = 0.45) และประชาชนมีความพึงพอใจต่อโครงการ ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.42) ตามลำดับ และการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ ในระดับมากที่สุดคือ โครงการฯ ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของตำบลบ้านเป่า ( $\bar{x} = 4.82$ , S.D. = 0.43) รองลงมาคือโครงการฯ ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างบัวขาววิลเลจและชุมชน ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.43) โครงการฯ ทำให้ประชาชนในพื้นที่บ้านเป่าให้ความสนใจการออกกำลังกาย ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.53) โครงการฯ ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.49) และโครงการฯ ทำให้ชุมชนบ้านเป่าเป็นที่รู้จักของชาวไทยและชาวต่างชาติ นำสู่การเผยแพร่วัฒนธรรมไทย ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.48) ตามลำดับ

ด้านผลลัพธ์ (Outcome) พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.34) โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ ภายหลังจากทำโครงการทำให้บัวขาววิลเลจและชุมชนบ้านเป่าเป็นที่รู้จักของคนไทยและคนต่างชาติมากขึ้น ( $\bar{x} = 4.87$ , S.D. = 0.34) รองลงมา บัวขาววิลเลจมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.42) โครงการฯ ได้นำเงินรายได้จากการจัดงานมาสนับสนุนกิจการสาธารณกุศลในพื้นที่ ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.53) และนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเที่ยวในพื้นที่ตำบลบ้านเป่ามากขึ้น ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D. = 0.53) ตามลำดับ



ด้านผลกระทบ (Impact) พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.51) โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดคือ โครงการฯ ทำให้หลายภาคส่วนให้ความสำคัญกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.49) รองลงมาหน่วยงานภาครัฐให้ความสนใจพื้นที่บ้านเป่ามากขึ้น ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D. = 0.52) เกิดอาชีพใหม่ให้กับชุมชนมากขึ้น ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D. = 0.62) บุคคลที่มีชื่อเสียงเข้ามาซื้อที่ดินในพื้นที่มากขึ้น ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D. = 0.59) และราคาที่ดินในตำบลบ้านเป่ามีมูลค่าสูงขึ้น ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.75) ตามลำดับ

**2. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุของปัจจัยบริบท ปัจจัยนำเข้า และปัจจัยกระบวนการ** พบว่า การวางแผนโครงการ เหตุผลความจำเป็นของโครงการ และ ภาคส่วนความร่วมมือต่อผลผลิตของโครงการมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่น 0.05 โดยมีอิทธิพลเชิงสาเหตุเท่ากับ 0.39, 0.29, และ 0.20 ตามลำดับ กล่าวคือ 1)ด้านเหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินโครงการ พบว่า เป็นโครงการที่ใช้โอกาสจากจุดแข็งของพลังละมุนทุนมนุษย์ คือ รต. สมบัติ บัญชาเมฆ (บัวขาว) สอดคล้องกับจุดแข็งของตำบลบ้านเป่าที่มีทุนธรรมชาติอุดมสมบูรณ์ สอดคล้องกับความต้องการการพัฒนาของผู้นำและประชาชน คือ ประชาสัมพันธ์พื้นที่ การพัฒนาการท่องเที่ยว และการพัฒนาวิสาหกิจรองรับการท่องเที่ยว สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ การส่งเสริมสุขภาพ การส่งเสริมด้านกีฬา การอนุรักษ์ธรรมชาติและ การท่องเที่ยว เป็นโครงการที่สนับสนุนในการสร้างความร่วมมือของหลายภาคส่วนในพื้นที่ในการบริการ และการจัดการการพัฒนาาร่วมกัน 2)ด้านการวางแผนโครงการ พบว่า มีการประชุมเพื่อระดมสมองเพื่อใช้เป็นข้อมูลหรือสารสนเทศในการวางแผนโครงการ ได้กำหนด หรือ การเลือกโครงการให้มีความเหมาะสม มีการประสานงานเพื่อสร้างความร่วมมือภาคส่วนและการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ กำหนดแผนตารางเวลา ระยะเวลาในการนำโครงการสู่การปฏิบัติงานอย่างชัดเจนหรือเหมาะสม ต้องกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน เป็นโครงการที่มีการเขียนโครงการได้แก่ การเขียนหลักการและเหตุผล การเขียนวัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม และ 3)ภาคส่วนความร่วมมือ โครงการได้รับการความร่วมมือหลายภาคส่วน กล่าวคือ ภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรภาคประชาสังคม

### 3. การวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการ

ในส่วนของแนวทางที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะในตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ นั้นมีการเสนอแนวทางจากตัวแทนในภาคส่วนต่าง ๆ ไว้หลายประเด็น ดังนี้

1) การพัฒนามวยไทยเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของไทย การจดทะเบียนค่ายมวยที่เชียงใหม่ให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติ การจัดค่ายมวยออนไลน์ในยุค New Normal การพัฒนาสนามกีฬาของค่ายมวยบัวขาวให้มีมาตรฐานและมีสิ่งอำนวยความสะดวกมากขึ้น การเปิดค่ายมวยในงานเชียงใหม่แชนบ็อกเพื่อต้อนรับและเป็นการกระตุ้นการท่องเที่ยวในอำเภอแม่แตง และการจัดงานวิ่งเทโลในพื้นที่อุทยานซึ่งเป็นงานในระดับประเทศ

2) การพัฒนาชุมชนและพัฒนาคนในชุมชนนั้นจะไม่ได้พัฒนาบ้านเป้าอย่างเดียวแต่ควรมีการขยายการพัฒนาไปตำบลอื่น ๆ ที่มีพื้นที่ใกล้เคียงกับบัวขาววิลเลจด้วย นั่นหมายถึงนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในพื้นที่ของอำเภอแม่แตงก็จะได้มองเห็นการพัฒนา เห็นสินค้าและวัฒนธรรมของแต่ละชุมชน ซึ่งนับว่าเป็นการสร้างจุดแข็งให้กับชุมชนอีกทางหนึ่ง

3) บัวขาววิลเลจถือว่าการสร้างมูลค่าให้กับพื้นที่ควรมีการนำเอาแผนการพัฒนาของบัวขาววิลเลจมาบูรณาการร่วมกับแผนพัฒนาของชุมชนและปรับใช้ให้มีความสอดคล้องกันและควรมีการหาจุดเด่นในพื้นที่ เช่น องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรมชนเผ่า ทั้งนี้เป็นการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนร่วมกัน

4) กิจกรรมหรือโครงการที่เกิดขึ้นควรให้คุณบัวขาวเป็นพรีเซ็นเตอร์และเป็นบุคคลที่ชื่อเสียงสามารถสร้างแรงดึงดูดในการส่งเสริมและกระตุ้นการท่องเที่ยวของอำเภอแม่แตง

5) ควรส่งเสริมและอนุรักษ์กีฬาพื้นบ้านและควรมีการส่งทอดภูมิปัญญาให้กับเยาวชนคนรุ่นหลังเพื่อที่จะได้มีการเรียนรู้ในเรื่องของวิชาการไปพร้อมกับการกีฬา

6) สนับสนุนให้บัวขาววิลเลจเป็นสนามซ้อมมวยของนักกีฬาทีมชาติเพื่อจะนำไปสู่ประโยชน์ทางสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจและเยาวชนรวมถึงชุมชนในพื้นที่และนอกพื้นที่ทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ

7) โครงการควรมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพราะชาวบ้านที่อยู่บริเวณใกล้เคียงสามารถสร้างอาชีพ สร้างรายได้ที่เกิดขึ้นจากการขายสินค้า ขายผักและผลไม้ หรือการเข้ามาเป็นแรงงานในบัวขาววิลเลจ

## อภิปรายผล

มีรายละเอียดการอภิปรายผล ดังนี้

1. โครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon เป็นโครงการที่มีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการสร้างร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม จัดทำโดยบ้านบัวขาว (Buakaw Village) บริหารและจัดการโครงการโดย รต.สมบัติ บัญชาเมฆ(บัวขาว) ทั้งมีเป้าหมายเพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ตำบลบ้านเป้า อำเภอแม่แตง

จังหวัดเชียงใหม่ ผลการประเมินโครงการ พบว่า โครงการมีผลผลิต (product) ทางบวกหลายประการ ได้แก่ ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้อง ๆ มีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของผลผลิต(product) ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.78$ , S.D. = 0.32) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ด้านผลผลิต (Output) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีความพึงพอใจต่อผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.37) โดยเรียงลำดับตามคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย คือผู้นำทุกภาคส่วนมีความพึงพอใจต่อโครงการ ( $\bar{x} = 4.87$ , S.D. = 0.34) ส่วนบัวขาวและทีมงานมีความพึงพอใจต่อโครงการ ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D. = 0.45) และส่วนภาคประชาชนมีความพึงพอใจต่อโครงการ ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.42) ซึ่งจากการสนทนากลุ่มแกนนำชุมชนสอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์ คุณอังคณา ใจเอ๋ย ปลัดอำเภอแม่แตง ที่กล่าวว่า “การที่คุณบัวขาว มาตั้งหมู่บ้านบัวขาวทำให้คนเริ่มรู้จักชุมชนบ้านเป่ามากขึ้น ยิ่งมาจัดโครงการนี้ยิ่งทำให้ประชาชนโดยทั่วไปรู้จักมากขึ้นเนื่องจากโครงการได้มีการประสานกับทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ตลอดจนมีการสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์และการรับรู้ปากต่อปาก ทางชุมชนตำบลบ้านเป่าก็คาดหวังว่าการจัดกิจกรรมของหมู่บ้านบัวขาวชุมชนมีความคาดหวังว่าจะทำให้ชุมชนมีเศรษฐกิจที่ดี เช่น การจ้างงาน การท่องเที่ยว และการขายผลิตภัณฑ์ของชุมชน” (ผู้นำท้องถิ่นท้องที่, 2563, สนทนากลุ่ม) ซึ่งจากการสนทนากลุ่ม รต.สมบัติขาว บัญชาเมฆ และคณะ (2563, สนทนากลุ่ม) ระบุว่าด้วยศักยภาพของบัวขาวเองเชื่อว่าทำให้สามารถถึงภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามาช่วยกันพัฒนาพื้นที่โดยมีความตั้งใจแต่ต้น กอรปกับได้มาเรียนในสาขาการบริหารสาธารณสุขที่วิทยาลัยบริหารศาสตรสาขาบริหารสาธารณสุข มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ยิ่งทำให้มีความเข้าใจ มองเห็นถึงช่องทางในการสร้างความร่วมมือภาคส่วนในการสร้างประโยชน์ต่อสาธารณะและส่วนรวม จึงจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ในพื้นที่ผลที่ตามมา คือ ได้รับความร่วมมือจากภาคส่วนอย่างมาก จึงเป็นพื้นฐานที่ดีในการร่วมกันทำกิจกรรมในอนาคตต่อไป นอกจากนั้นสอดคล้องกับการสนทนากลุ่มประชาชนในพื้นที่ ระบุว่า ตำบลบ้านเป่ามีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักเนื่องจากมีบัวขาววิลเลจ ยังมีกิจกรรมโครงการยิ่งทำให้ชุมชนตำบลบ้านเป่ามีคนภายนอกเข้ามาในชุมชนมากขึ้น ก็ทำให้ชุมชนมีความพอใจกับการกิจกรรม ซึ่งชุมชนก็ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี (ประชาชนตำบลบ้านเป่า, 2563, สนทนากลุ่ม)

ดังนั้นเมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง กล่าวได้ว่า โครงการได้การบรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการที่ตั้งไว้ คือ 1) โครงการฯ ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ สอดคล้องกับการสัมภาษณ์ คุณจรรยา นันทมณี กำนันตำบลบ้านเป่า ที่กล่าวว่า “มีนักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยวในชุมชนบ้านเป่ามากขึ้นเห็นได้จากการที่นักท่องเที่ยวหลาย ๆ คนที่มาแวะซื้อของในชุมชนมากขึ้น” 2) โครงการฯ ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดี ระหว่าง บัวขาว

วิลเลจ และ ชุมชน ซึ่งเป็นฐานที่ดีในการสร้างความร่วมมือ ในการพัฒนาพื้นที่ในอนาคต สอดคล้องกับการสัมภาษณ์ คุณจิราอร กันทา แม่หลวง หมู่ 3 บ้านสบเลิม ที่กล่าวว่า “ภายหลังจัดทำโครงการทีมบัวขาว และทีมงานฟิงพาอาศัยกันตลอดเวลา ซึ่งกิจกรรมที่ได้ร่วมกันคือ การปรึกษาหารือกันการพบปะสังสรรค์กัน การทำกิจกรรมสาธารณะร่วมกัน” 3) โครงการฯ ทำให้ประชาชนในพื้นที่บ้านเป่าหันมาให้ความสนใจในการออกกำลังกาย มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์ คุณสุเทพ เพ็ชรรัตน์ อดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป่าและในการดำเนินโครงการพบว่า มีประชาชนหลากหลายพื้นที่ทั้งชาวไทยชาวต่างประเทศมาสมัครวิ่งมาราธอนและการแข่งขันชกมวย จำนวน 1,500 คน 4) โครงการฯ ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา โดยพิจารณาจากการมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนมาก มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเที่ยวในพื้นที่บ้านเป่าโดยเฉพาะบัวขาววิลเลจ มีจำนวน 1,500 คน 3) โครงการฯ ทำให้ชุมชนบ้านเป่าเป็นที่รู้จักของชาวไทยและชาวต่างชาติ ทั้งยังทำให้เกิดการเผยแพร่วัฒนธรรมไทยและวิถีชีวิตของผู้คนที่อยู่ในชุมชนโดยพบว่า ในปี พ.ศ. 2563-2563 มีชาวไทยและต่างชาติเข้ามาเที่ยวมากถึง 1,200-1,500 คน ต่อปี

1.2 ด้านผลลัพธ์ (Outcome) พบว่า ภายหลังจากทำโครงการ ทำให้บัวขาววิลเลจ และชุมชน บ้านเป่าเป็นที่รู้จักของคนไทยและคนต่างชาติมากขึ้น โดย พบว่าประวัติของ บัวขาว หรือ ร้อยโท สมบัติ บัญชาเมฆ เกิดวันที่ 8 พ.ค. 2525 เป็นคนจังหวัดสุรินทร์โดยกำเนิด ส่วนสูง 174 ซม. น้ำหนัก 70 กก. จบการศึกษาระดับปริญญาตรีปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต ในระดับปริญญาโทปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2556 และได้รับปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชายุทธศาสตร์ การพัฒนาภูมิภาค (กลุ่มการศึกษาและจัดการภูมิปัญญา) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ในปี 2557 และปัจจุบันกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสาธารณะ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประวัติการชกสถิติการชกทั้งหมด 289 ครั้ง ชนะ 255 ครั้ง ชนะโดยน็อกเอาต์ 78 ครั้ง แพ้ 22 ครั้ง เสมอ 12 ครั้ง ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหัวหน้าค่ายมวยบัญชาเมฆ ประธานมูลนิธิบัญชาเมฆ และประธานคณะกรรมการบริหารเจ้าหน้าที่โครงการจัดตั้ง วิทยาลัยเทคโนโลยีกีฬาบัญชาเมฆ และตำแหน่งอื่น ๆ ในส่วนของผลงานและชื่อเสียงนั้นมีมากมาย อาทิเช่น ในปี 2022 ชนะการแข่งขัน World Fight Tournament รุ่น นน. 71 kg. ณ ประเทศกัมพูชา และในปี 2016 แชมป์ Phoenix Fighting Championship PFC รุ่น ไลท์เวท และแชมป์คุณหลุนไฟท์ เวิลด์ แชมป์เปียนชิพ รุ่นมิดเดิลเวท เป็นต้น ซึ่งจากที่กล่าวมาข้างต้นทำให้คุณบัวขาวและบัวขาววิลเลจมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน จนกระทั่งได้เกิดความร่วมมือกันจัดกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์อีกหลายกิจกรรมตามมา ได้แก่ กิจกรรมทอดกระถินและการทอดผ้าป่า กิจกรรมมูลนิธิบัญชาเมฆค่ายอาสาเพื่อพัฒนาชุมชน เป็นต้น โครงการสอนมวยไทยในโรงเรียน เป็นต้น โครงการฯ ได้นำเงินรายได้จากการจัดงานมา



สนับสนุนกิจการสาธารณกุศลในพื้นที่ ภายหลังจากทำโครงการ คือมีการนำรายได้ที่ได้จากการทำกิจกรรมไปมอบเป็นทุนการศึกษาให้กับนักเรียนโรงเรียนบ้านเป่า และมีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเที่ยวในพื้นที่ตำบลบ้านเป่ามากขึ้น จำนวน 1,200-1,500 คน

1.3 ด้านผลกระทบ (Impact) พบว่า โครงการฯ ทำให้หลายภาคส่วนหันมาให้ความสำคัญกับทุนธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น กล่าวคือ โครงการฯ ทำให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสนใจในพื้นที่บ้านเป่ามากขึ้นและมีความสนใจที่จะสร้างสรรค์กิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์ของ นายภูพิชิต ช่วยบำรุง หัวหน้าอุทยานศรีลานนา ที่กล่าวว่า “แนวทางที่จะทำในลำดับต่อไปนั้นต้องการที่จะทำให้เกิดเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะให้มากที่สุดทั้งเลี้ยงผู้คน ในพื้นที่ด้านนอกและด้านในชุมชน อาจจะมีการปลูกป่าในพื้นที่เขื่อน มีการดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น” นอกจากนี้โครงการฯ ยังมีส่วนทำให้บุคคลที่มีชื่อเสียงเข้ามาซื้อที่ดินในพื้นที่มากขึ้น โดย พบว่า อดีตข้าราชการ และ อดีตนักธุรกิจ มีการซื้อขายที่ดิน จำนวน 80-100 ไร่ และภายหลังจากการจัดตั้งบัวขาววิลเลจ และ การจัดทำโครงการ พบว่าราคาที่ดินในตำบลบ้านเป่ามีมูลค่าสูงขึ้น ราคาเพิ่มขึ้นจากเดิมประมาณ 200,000-300,000 บาทต่อไร่ เป็นราคา 400,000-500,000 บาทต่อไร่ ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ คุณจรรยา นันทมณี กำนันตำบลบ้านเป่า

2. ผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงสาเหตุของปัจจัยบริษัท ปัจจัยนำเข้า และปัจจัยกระบวนการต่อผลผลิตของโครงการพบว่า เหตุผลความจำเป็นของโครงการ การวางแผนโครงการ และภาคส่วนความร่วมมือ ส่งผลทำให้ผลผลิตของโครงการฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่น 0.05 โดยมีอิทธิพลเชิงสาเหตุเท่ากับ 0.39, 0.29, และ 0.20 ตามลำดับ ดังนี้

2.1 ด้านเหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินโครงการ พบว่า โดยภาพรวมผู้ที่เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยมากที่สุด ถึงการจัดทำโครงการมีเหตุผลและความจำเป็นโดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านตามลำดับ ดังนี้

2.1.1 เป็นโครงการที่ใช้โอกาสจากจุดแข็งของทุนมนุษย์ คือ รต.สมบัติ บัญชาเมฆ (บัวขาว) “บัวขาววิลเลจ” ในการเป็นนักมวยหรือบุคคลต้นแบบที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในระดับโลกให้เอื้อต่อการสร้างความร่วมมือในการดึงทรัพยากรมาใช้อย่างเป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาในพื้นที่ ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.50) ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ คุณอนุชา เลิมสุ่ม ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 ตำบลบ้านเป่า ที่กล่าวว่า “บัวขาวถือเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงในระดับโลก สามารถทำประโยชน์กับประเทศชาติได้อีกมาก การที่บัวขาวมาอยู่ในพื้นที่บ้านเป่าแม่แตงถือเป็นความโชคดียิ่งของคนตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง และจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งที่ผ่านมาได้ทำประโยชน์กับชุมชนหลายด้าน” (สนทนากลุ่ม, 2564)

ในประเด็นนี้ สอดคล้องแนวคิดของการใช้ Soft power จากบุคคลที่มีชื่อเสียงระดับโลก โดยอาศัยชื่อเสียงมาสร้างพลังในการพัฒนาประเทศ อาทิ พลังในการสื่อสาร การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ การเป็นทูตวัฒนธรรม การเพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม อุตสาหกรรมบริการ อุตสาหกรรมการบันเทิง และอุตสาหกรรมอาหาร เป็นต้น ประเด็นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล ระบุว่า ในสังคมไทยมีปรากฏการณ์การนำชื่อเสียงของบุคคลสาธารณะมาสร้างความร่วมมือ ในการพัฒนาสังคมมากมาย อาทิ ครูบาศรีวิชัย หลวงพ่อคุณ พระพยอม พระมหาภูษิต คุณตุนบอดีแสดม และคุณบิณฑ์ บันลือฤทธิ์

2.1.2 เป็นโครงการที่สอดคล้องกับจุดแข็งของตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ กล่าวคือ ตั้งในเขตอุทยานแห่งชาติศรีล้านนาที่มีทุนธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ คือ มีพื้นที่เป็นป่าไม้ มีภูเขาทิวทัศน์สวยงาม ชุมชนมีพื้นที่ทุ่งนาสีเขียว มีระบบชลประทานที่มีน้ำสมบูรณ์ รอบชุมชนมีแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง ได้แก่ การมีเขื่อนแม่งัดสมบูรณ์ชล การมีบัวขาววิลเลจ และการมีวัดบ้านเด่น สอดคล้องกับข้อมูล พบว่า อุทยานศรีล้านนา มีเนื้อที่ประมาณ 878,750 ไร่ หรือ 1,406 ตารางกิโลเมตร เป็นอุทยานธรรมชาติที่สภาพป่ายังคงมีความอุดมสมบูรณ์และเป็นป่าต้นน้ำลำธารที่สำคัญของแม่น้ำปิงตอนบน มีสัตว์ป่ามากมายหลายชนิด ประกอบกับมีจุดเด่นทางธรรมชาติที่สวยงาม เช่น น้ำตกม่อนหินไหล อ่างเก็บน้ำของเขื่อนแม่งัดสมบูรณ์ชล มีพื้นที่ 16 ตารางกิโลเมตร สามารถเก็บกักน้ำได้สูงสุด 26.5 ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งชาวบ้านสามารถใช้ประโยชน์จากเขื่อน โดยเฉพาะชาวบ้านที่มีอาชีพเกษตรกรรม นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งอาหารและแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์น้ำ ทั้งยังสามารถสร้างอาชีพเสริมทางการประมงน้ำจืดได้ เช่น การเลี้ยงปลาในกระชัง เป็นต้น จากสภาพดังกล่าวอุทยานแห่งชาติศรีล้านนาจึงได้เป็นอุทยานแห่งชาติ 1 ในจำนวน 5 แห่ง ของโครงการจัดตั้งอุทยานแห่งชาติเพื่อการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในวโรกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษาครบ 5 รอบ ในวันที่ 5 ธันวาคม 2530 นอกจากนี้ยังมีเป็นวัดบ้านเด่นสระศรีศรีเมืองแกนหรือชาวบ้านเรียกว่า วัดบ้านเด่น ที่มีจุดเด่นคือเป็นวัดที่ตั้งงามด้วยศิลปสถาปัตยกรรมไทยล้านนาและยังเป็นสถานที่นมัสการพระธาตุประจำปีเกิด ทั้ง 12 ราศี ด้วยความโดดเด่นของสถานที่ที่น่าสนใจจึงนับว่าเป็นจุดแข็งของบ้านเป่าอีกประการหนึ่ง

2.1.3 เป็นโครงการที่ผู้นำและประชาชนในพื้นที่ต้องการพัฒนาซึ่งตรงกับความ ต้องการ คือ ประชาสัมพันธ์ชุมชนตำบลบ้านเป่า ให้เป็นที่รู้จักทั้งในและต่างประเทศ การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนตำบลบ้านเป่า และการพัฒนาวิสาหกิจในตำบลบ้านเป่าเพื่อรองรับการท่องเที่ยว ซึ่ง สอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์ คุณสงค์ศักย์ คำดีรุ่งริรัตน์ ผอ.กท.จ.เชียงใหม่ ที่ได้กล่าวว่า “โครงการที่ได้จัดทำในครั้งนี้มีส่วนในการส่งเสริมและพัฒนาด้านการท่องเที่ยว โดยเฉพาะบัวขาววิลเลจซึ่งมีส่วนที่จะพัฒนามวยไทยเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ด้วยการจดทะเบียนค่ายมวยที่เชียงใหม่ให้



ถูกต้องตามพรบ. และการพัฒนาสนามกีฬาของค่ายมวยบัวขาวให้มีมาตรฐานและมีสิ่งอำนวยความสะดวกมากยิ่งขึ้น หรืออาจจะทำได้ด้วยการเปิดค่ายมวยในงานเชียงใหม่แซนบอกซ์ เพื่อต้อนรับและเป็นการกระตุ้นการท่องเที่ยวในอำเภอแม่แตง และการจัดงานวิ่งเทรลในพื้นที่อุทยานซึ่งเป็นงานในระดับประเทศ รวมถึงการจัดค่ายมวยออนไลน์ที่จะสอดคล้องกับยุควิถีชีวิตแบบใหม่”

2.1.4 เป็นโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐบาล ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ การส่งเสริมสุขภาพ การส่งเสริมด้านกีฬา การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการท่องเที่ยว ได้แก่ กิจกรรมวิ่งมาราธอนเพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการออกกำลังกายบนเส้นทางธรรมชาติอุทยานศรีลานนา บนพื้นที่สีเขียวของชุมชน ตลอดจนการวิ่งบนเส้นทางระบบชลประทานเขื่อนแม่จืด และการแข่งขันชมมวยเป็นการนำทุนทางวัฒนธรรมมวยไทยมาสนับสนุนเศรษฐกิจการท่องเที่ยว ( $\bar{x} = 4.66$ , S.D. = 0.50) ทั้งนี้ในส่วนพื้นที่บัวขาววิลเลจเองก็เป็นพื้นที่ที่มีประโยชน์ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม สังคม วัฒนธรรม ดังที่ได้สอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์ ผศ.ดร.ธรรมพร ตันตรา ที่ได้กล่าวว่า “บัวขาววิลเลจมีความเกี่ยวข้องด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในลักษณะที่ว่าพื้นที่นี้เปรียบเสมือนแนวป้องกันการบุกรุกป่าและแนวป้องกันไฟป่า และมีความเกี่ยวข้องกับทางด้านสังคม คือมีการสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นในทุกภาคส่วนแต่ละชุมชนมีการพัฒนาตนเองไม่ใช่ที่บ้านเป่าอย่างเดียวแต่อาจจะต้องมีตำบลอื่น ๆ ที่มีพื้นที่ใกล้เคียงกับบัวขาว Village นั้นหมายถึงว่านักท่องเที่ยวที่เข้ามาในพื้นที่ของอำเภอแม่แตงก็จะได้มองเห็นการพัฒนาเช่นเดียวกัน ได้เห็นสินค้าและวัฒนธรรมของแต่ละชุมชนเป็นการสร้างจุดแข็งให้กับชุมชน”

2.1.5 เป็นโครงการที่สนับสนุนในการสร้างความร่วมมือของหลายภาคส่วนในพื้นที่ในการบริการและการจัดการการพัฒนาาร่วมกัน ได้แก่ ส่วนภาครัฐ ส่วนภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.52) ซึ่งจะเห็นได้จากแต่ละภาคส่วนที่ให้ความร่วมมือร่วมแรงร่วมใจกันดำเนินกิจกรรมโครงการให้ประสบความสำเร็จด้วยดี ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการให้สัมภาษณ์ คุณสงค์ศักดิ์ คำศิริรัตน์ ผอ.กทท.จ.เชียงใหม่ ที่กล่าวว่า “การจัดงานวิ่งในครั้งนี้ทำให้เกิดความผูกพันระหว่างบัวขาว ทีมงานบัวขาวและชุมชนกับภาคเอกชนและร่วมกับผู้อื่นที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับค่ายมวย” นอกจากนี้ยังมีการได้รับความร่วมมือจากพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ที่อาศัยอยู่ตำบลบ้านเป่า ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์ของ คุณจรรยา นันทมณี กำนันตำบลบ้านเป่า ที่กล่าวว่า “ชุมชนและชาวบ้านให้ความร่วมมือและพร้อมใจที่จะให้บัวขาวและทีมงานได้เข้ามาอยู่ในชุมชนเปรียบเสมือนเป็นการเปิดประตูเมืองแม่แตงทำให้ตำบลบ้านเป่าเป็นที่รู้จักมากขึ้น แม้แต่พี่น้องชนเผ่าลาฮู และพี่น้องชาวบ้านเป่าก็ให้การต้อนรับนักกีฬาวิ่งเป็นอย่างดีและมีการร่วมมือร่วมแรงร่วมใจกันจัดกิจกรรมในครั้งนี้ขึ้น”

2.2 ด้านการวางแผนโครงการ พบว่าโดยภาพรวมผู้ที่เกี่ยวข้องมีความคิดเห็น อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.39) โดยมีความคิดเห็นว่าโครงการมีการวางแผนโครงการที่เหมาะสม เรียงลำดับตามคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย ดังนี้

2.2.1 เป็นโครงการที่มีการประชุมเพื่อระดมสมองเพื่อใช้เป็นข้อมูลหรือสารสนเทศในการวางแผนโครงการ อย่างเหมาะสม โดยมีการประชุมกับทุกภาคส่วนในพื้นที่ เพื่อวางแผนเตรียมการ ในวันที่ 15 ต.ค. 2562 ในการประชุมมีคุณบัวขาว ร่วมประชุมกับท่านนายอำเภอแม่แตง อุทยานแห่งชาติศรีลานนา เขื่อนแม่งัด กรมชลประทาน สถานีตำรวจแม่แตง ชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้านตำบลบ้านเป้า อบต.บ้านเป้า โรงเรียนบ้านเป้า โรงเรียนแม่แตง และได้มีการตกลงจัดงานขึ้นใน วันที่ 9 พ.ย. 2562

2.2.2 เป็นโครงการที่มีการกำหนดหรือการเลือกโครงการ คือ โครงการBuakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon ตำบลบ้านเป้า มีความเหมาะสม โดยมีเหตุผลในการเลือกคือเพื่อสร้างสัมพันธ์อันดีกับทางชุมชน และทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับสาธารณะรวมถึงสร้างรายได้และประชาสัมพันธ์ท้องถิ่นท้องถิ่นให้เป็นที่รู้จัก กระตุ้นการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจในชุมชน

2.2.3 เป็นโครงการที่มีการประสานงานเพื่อสร้างความร่วมมือภาคส่วนและการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ อย่างชัดเจน โดยมีการจัดสรรแบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบ อันได้แก่ ทีมปกครอง ต.บ้านเป้า โดยมีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. รับผิดชอบในเรื่องการเตรียมพื้นที่จัดงานและประสานชุมชน ทางด้านอำเภอแม่แตง รับผิดชอบเรื่องการขออนุญาตจัดกิจกรรม ทางภาคส่วนการปกครอง อบต. อุทยาน เขื่อนแม่งัด ร่วมกับการไฟฟ้าและกรมชลประทาน รับผิดชอบในส่วนการจัดการสำรวจเส้นทางวิ่ง และในส่วนสปอนเซอร์หรือผู้ให้การสนับสนุนทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ได้ให้การสนับสนุนเรื่อง งบประมาณ น้ำดื่ม อาหาร

2.2.4 เป็นโครงการที่มีการกำหนดตารางเวลา ระยะเวลาในการนำโครงการสู่การปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน หรือ เหมาะสม โดยมีการกำหนดการจัดกิจกรรมโครงการ ‘บัวขาว เมาทเท่นมาราธอน’ และ ‘บัวขาววิลเลจไฟท์’ ในวันที่ 8 – 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ใช้เวลาเตรียมการประมาณ 1 เดือน

2.2.5 เป็นโครงการที่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน เหมาะสม โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คุณจรรยา นันทมณี กำนันตำบลบ้านเป้า มีหน้าที่รับผิดชอบงานในพื้นที่ตำบลบ้านเป้าทั้งหมด
- ร้อยโทสมบัติ บัญชาเมฆ (บัวขาว) และ ว่าที่ร้อยโท ธีรวัฒน์ ยิวยิ้ม (ยิ้ม) ประธานและผู้อำนวยการจัดงานมวย ประสานงาน กำหนดรายละเอียดกิจกรรม และอำนวยการจัดงาน

- นายประวิทย์ สวัสดิรักษา (ดวง) ทำหน้าที่ผู้อำนวยการจัดงานวิ่ง  
ประสานงาน กำหนดรายละเอียดกิจกรรม และอำนวยความสะดวก

2.2.6 เป็นโครงการที่มีการเขียนโครงการ ได้แก่ การเขียนหลักการและเหตุผล การเขียนวัตถุประสงค์โครงการ มีความเหมาะสม คือได้มีการเขียนหลักการและเหตุผลไว้ว่าปัจจุบัน 'บัวขาววิลเลจ' เป็นสถานที่ฝึกซ้อมมวยไทยกึ่งรีสอร์ท ในอำเภอแม่แตงมาตลอดระยะเวลาตั้งแต่เริ่มก่อตั้งและได้สังเกตเห็นว่ากีฬาหรือการออกกำลังกายนั้นมีความสำคัญต่อคนในชุมชนหลายมิติ ซึ่งนอกจากจะทำให้ร่างกายแข็งแรงแล้ว ยังทำให้เกิดการสร้างรายได้ในชุมชนผ่านการท่องเที่ยวเชิงกีฬาจากคนภายนอก ด้วยเหตุนี้ 'บัวขาววิลเลจ' จึงชักชวนชุมชนจัดงาน Buakaw village Fight และ Buakaw Mountain Marathon ขึ้นเพื่อจะเป็นการกระตุ้นและสร้างให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง ทำให้คนในชุมชนสามารถสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว อีกทั้งเพื่อให้ตำบลบ้านเป้า อำเภอแม่แตงเป็นที่รู้จักในหมู่นักท่องเที่ยวมากยิ่งขึ้นและยังเป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมและเผยให้ภายนอกเห็นถึงเสน่ห์ของชุมชนที่มีธรรมชาติสวยงามอีกด้วย ในส่วนของวัตถุประสงค์ที่มีความชัดเจนและเหมาะสม นั้นคือเพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ และ ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ส่งเสริมการออกกำลังกาย และเผยแพร่วัฒนธรรม วิถีชีวิตในชุมชนรวมถึงเพื่อสานสัมพันธ์อันดีในระดับครอบครัว ระดับชุมชน และระดับประเทศ

2.2.7 เป็นโครงการที่มีการวางรูปแบบและกำหนดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม โดยแบ่งกิจกรรม ออกเป็น 2 ช่วง ได้แก่ 1) กิจกรรมในช่วงเช้าของวันจัดงานการแข่งขันวิ่งมาราธอน จัดด้วยกัน 2 ระยะ ได้แก่ 10 ก.ม. และ 21 ก.ม. ในพื้นที่อำเภอแม่แตง และ 2) กิจกรรมจัดในช่วงเย็นของวันจัดงาน สิกมวยไทย รายการพิเศษจัดโดย บัวขาว บัญชาเมฆ ร่วมกับชุมชน ตำบลบ้านเป้า เปิดให้ผู้สนใจเข้าร่วมชมแมทช์พิเศษนี้ด้วย

2.3 ด้านภาคส่วนความร่วมมือ พบว่าโครงการมีความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ดังนี้ 1) โครงการได้รับการความร่วมมือจากภาครัฐ องค์การกีฬา อำเภอแม่แตง อุทยานแห่งชาติศรีลานนา องค์การท่องเที่ยว องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตำบลบ้านเป้า และหมู่บ้านในอำเภอบ้านเป้าฯลฯ ภาคเอกชน ได้แก่ บัวขาววิลเลจ บริษัทสิงห์ เครือบิกซี และ เครือ CP all ฯลฯ และองค์กรภาคประชาสังคม ได้แก่ บ้าน วัด โรงเรียน 2) โครงการได้รับการสนับสนุนกำลังคนจากทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ เช่น สำนักงานอำเภอแม่แตง อบต.บ้านเป้า สำนักงานอุทยานศรีลานนา การท่องเที่ยวและกีฬาเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ภาคเอกชน เช่น บัวขาววิลเลจ และภาคประชาสังคม หมู่บ้านในตำบลบ้านเป้า

เมื่อพิจารณาผลผลิตของโครงการในช่วงต้นสอดคล้องกับแนวคิดของประเทศไทยได้กำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาตามแนวทางของการบริหารภาครัฐแนวใหม่ คือ การพัฒนาระบบบริหารโดยให้ระบบราชการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล

ตลอดจนการเพิ่มคุณภาพการให้บริการ และส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกันในรูปแบบระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคส่วนอื่นๆ (Public-Private- Partnership: PPP) และให้ภาคเอกชนแข่งขันเข้ามา จัดบริการสาธารณะแทนภาครัฐ (Contestability) ในภารกิจของภาครัฐที่สามารถดำเนินการแทนได้ รวมถึงเปิดให้องค์กรภาคประชาสังคมและชุมชนสามารถเข้ามาเป็นผู้จัดบริการสาธารณะแทนภาครัฐ โดยอาศัยการจัดทำข้อตกลงร่วม (Compact) ในรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะและพัฒนารูปแบบ และแนวทางการบริหารงานแบบเครือข่าย (Networked Governance) ทำให้เกิดการเชื่อมโยงระบบ การทำงานระหว่างองค์กรก่อให้เกิดการทำงานอย่างรวดเร็ว (สถาบันพระปกเกล้า, 2563) ซึ่ง สอดคล้องกับ สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล (2563) ระบุว่า ภาคส่วนมีบทบาทในการประโยชน์เพื่อ สาธารณะหรือส่วนรวม ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม กล่าวได้ว่า ภาครัฐถือว่าเป็น ภาคที่มีบทบาทในการจัดบริการสาธารณะมากที่สุด เนื่องจากมีกำลังคนและทรัพยากรที่มากกว่า โดย องค์กรภาครัฐ ได้แก่ ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์กรในกำกับของรัฐ องค์กรมหาชน ทุนหมุนเวียน และกิจกรรมรัฐสาธารณกุศล แต่อย่างไรก็ตาม การจัดบริการสาธารณะของรัฐบาลก็มีข้อจำกัด เนื่องจากองค์กรภาครัฐมีขนาดใหญ่ทำให้ไม่สามารถที่ จะจัดการบริการสาธารณะได้อย่างครบถ้วนทั่วถึง ทำให้หลายภาคส่วนในสังคม ได้แก่ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม หันเข้ามามีบทบาทเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะในหลาย รูปแบบ กล่าวคือ ดำเนินการอย่างอิสระ การสร้างความร่วมมือ และการมีส่วนร่วม เป็นต้น

ซึ่งการทำประโยชน์เพื่อสาธารณะในองค์กรที่ไม่ใช่รัฐบาล ได้แก่ สมาคม มูลนิธิ องค์กร เอกชน และองค์กรภาคประชาชน เป็นต้น กรณีตัวอย่างมูลนิธิที่ทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมเชิง ประจักษ์ เช่น มูลนิธิชัยพัฒนา มูลนิธิโครงการหลวงมูลนิธิปิดทองหลังพระ มูลนิธิกัญญาต่าง ๆ เป็นต้น ด้านองค์กรภาคเอกชน พบว่า มีการจัดบริการสาธารณะผ่านกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) และการทำธุรกิจเพื่อสังคม (Social Business) เพื่อเปิดโอกาสประชาชน เข้ามาเป็นเจ้าของธุรกิจหรือการจัดสรรกำไรเพื่อสังคม ส่วนภาคประชาสังคม (Civil Society) เช่น หมู่บ้าน กลุ่มหรือองค์กรชุมชน ที่มีบทบาทในการการบริหารและการจัดการสาธารณะในระดับตำบล หมู่บ้าน และชุมชนเมือง ได้แก่ การบริหารและการจัดการทรัพย์สินส่วนร่วมหรือสมบัติชุมชนสถาน หรือของหน้าหมู่บ้าน เช่น ป่าชุมชน ศาสนสถาน ฼าปนกิจสถาน ชลประทานเหมืองฝาย ประปาหมู่บ้าน รักษาปลอดภัยชุมชน เป็นต้น ตลอดจน พบว่ากิจกรรมความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และภาค ประชาสังคม (Public Private Partnership) เพื่อบูรณาการในการบริหารและจัดการเชิงสาธารณะ ทั้งมุ่งหวังกำไรและไม่มุ่งหวังกำไร ได้แก่ กิจกรรมเพื่อสังคม งานจิตอาสา การจัดการกิจกรรมการกุศล เช่น ทอดกฐินผ้าป่า การจัดแข่งขันการชกมวยการกุศล และการจัดการภัยสถานการณ์สาธารณะแบบ รวดเร็วและฉุกเฉิน กรณีการบริหารการพัฒนาปรากฏการณ์ทุนบอดี้แสลม และบริหารและการจัดการ



สาธารณภัยปรากฏการณ์หมู่ป่า เป็นต้น ซึ่งโครงการบัวขาววิลเลจก็ถือได้ว่ามีแนวทางทำธุรกิจเพื่อสังคม คือ คืนกำไร

จากข้างต้นกล่าวได้ว่าการสร้างความร่วมมือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการประโยชน์เพื่อสาธารณะและส่วนรวม ดังนั้น เพื่อสนับสนุนแนวความคิดในการสร้างความร่วมมือเพื่อเอื้อให้เกิดความร่วมมือในการทำประโยชน์เพื่อสาธารณะดังกล่าว ในวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ค่ายมวยบัวขาวเมฆ จึงได้จัดทำกิจกรรมโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ โครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon โดย การมีส่วนร่วมของค่ายมวยบัวขาวเมฆกับผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่น และมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำส่วนราชการ ผู้นำเอกชน และผู้นำภาคประชาสังคม และสร้างความร่วมมือกันกับค่ายมวยบัวขาวเมฆในการจัดหาเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำประโยชน์สาธารณะ รวมถึงการกระตุ้นการท่องเที่ยวในตำบลบ้านเป่าด้วย

การดำเนินโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ นาม Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon มีกิจกรรมสำคัญ คือ การวิ่งการกุศล และ การชกมวยการเพื่อการกุศล โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ คือ 1) ประชาชนตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ประชาชนในภูมิภาคอื่นที่สนใจ และ 2) ผู้นำภาคส่วนที่เข้าร่วมโครงการหลายภาคส่วน คือ ภาคส่วนผู้นำภูมิภาคได้แก่ นายอำเภอแม่แตง ปลัดอำเภอแม่แตง ผู้นำท้องถิ่น ได้แก่ นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลแม่แตง รองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลแม่แตง สมาชิกสภาเทศบาลตำบล ปลัดเทศบาลตำบลแม่แตง ผู้นำท้องถิ่น ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำภาคประชาสังคม และผู้นำภาคประชาสังคม

ตลอดจนสอดคล้องแนวคิดของ Osborne (2010) ที่กล่าวว่าแนวคิดการบริหารภาครัฐแบบดั้งเดิม (PA) และการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (NPM) มีความแตกต่างจากการจัดการปกครองสาธารณะ แนวใหม่ (NPG) ตามองค์ประกอบดังนี้ ในส่วนรากเหง้าทฤษฎี (Theoretical roots) NPG มีรากฐานมาจากทฤษฎีเครือข่าย (Network Theory) และทฤษฎีสถาบัน (Institutional Theory) ทางด้านธรรมชาติของรัฐ (Nature of the State) แนวคิด NPG สนใจแรงกดดันจากสภาวะแวดล้อมภายนอกที่มีต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติและการส่งมอบบริการสาธารณะที่อยู่ภายใต้รัฐแบบพหุ (Plural State) และรัฐพหุนิยม (Pluralist State) ทางด้านจุดสนใจ (Focus) แนวคิด NPG เน้นการจัดการปกครองระหว่างองค์การ (Interorganizational Governance) ที่สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) และอำนาจของเครือข่ายระหว่างองค์การที่ไม่เท่าเทียมกัน ทางด้านจุดเน้น (Emphasis) แนวคิด NPG เน้นการเจรจาต่อรองเกี่ยวกับสิ่งที่มีคุณค่า การสร้าง และกำหนด

ความหมายและความสัมพันธ์ ทางด้านกลไกของการแบ่งปันส่วนทรัพยากร (Resource Allocation Mechanism) แนวคิด NPG จัดสรรทรัพยากรตามกลไกของเครือข่ายและการทำสัญญาเชิงของความสัมพันธ์ (Networks and Relational Contracts) และคุณค่าที่เน้น (Value Base) NPG ให้ความสำคัญกับคุณค่าของอำนาจที่มีการจัดการสาธารณะที่ผ่านกระบวนการต่อรองเชิงอำนาจและต่อสู้ทางการเมือง

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอเชิงนโยบาย

1. จากการศึกษาพบว่าโครงการฯ โดยการนำท.สมบัติ บัญชาเมฆ ซึ่งเป็นบุคคลสาธารณะที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับโลก เป็นจุดดึงดูดสำคัญที่ทำให้หลายภาคส่วนเกิดความร่วมมือกัน ได้แก่ ภาครัฐ เอกชน และประชาชน ทำให้การนำโครงการสู่การปฏิบัติเกิดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ ที่สำคัญยิ่งคือโครงการได้สร้างโอกาสให้พื้นที่เกิดความร่วมมืออย่างมีพลัง ดังนั้นการบริหารการพัฒนาเพื่อทำประโยชน์เชิงสาธารณะต้องหันมาให้ความสำคัญกับพลังละมุนเฉกเช่นพลังของบุคคลสาธารณะเป็นจุดเริ่มต้นในการระดมโครงการหรือจัดกิจกรรมเพื่อสร้างพื้นฐานความสัมพันธ์ให้เกิดความร่วมมือ

2. จากการศึกษาพบว่าภายหลังจากการทำโครงการฯ มีผลกระทบด้านการท่องเที่ยว คือ มีนักท่องเที่ยวเข้าไปเที่ยวในอำเภอ แม่แตงมากขึ้น ดังนั้น ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ท้องถิ่น ท้องที่ การท่องเที่ยวและกีฬา มหาวิทยาลัย ชลประทาน อุทยาแห่งชาติ ควรมีการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการในการท่องเที่ยว การทำเส้นทางท่องเที่ยว และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน การตลาดการท่องเที่ยว

3. จากการศึกษา พบว่าการจัดโครงการที่ใช้โอกาสจากจุดแข็งของทุนมนุษย์ คือ รต.สมบัติ บัญชาเมฆ (บัวขาว) “บัวขาววิลเลจ” ในการเป็นนักมวยหรือบุคคลต้นแบบที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในระดับโลกให้เอื้อต่อการส่งเสริมและสร้างความร่วมมือในการนำทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์เพื่อการพัฒนาในพื้นที่ และยังคงคล้องกับจุดแข็งของตำบลบ้านเป่า กล่าวคือ อยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติศรีลานนาที่มีทุนธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ คือ มีพื้นที่เป็นป่าไม้ มีภูเขาทิวทัศน์สวยงาม ชุมชนมีพื้นที่ทุ่งนาสีเขียว มีระบบชลประทานที่มีน้ำสมบูรณ์ รอบชุมชนมีแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง ได้แก่ การมีเขื่อนแม่จัดสมบูรณ์ชล การมีบัวขาววิลเลจ และการมีวัดบ้านเด่น

4. จากการศึกษาพบว่าโครงการฯ ตรงกับความต้องการในการพัฒนาของผู้นำและประชาชนในพื้นที่ คือ ประชาสัมพันธ์ชุมชนตำบลบ้านเป่าให้เป็นที่รู้จักทั้งในประเทศและต่างประเทศ การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนตำบลบ้านเป่า และการพัฒนาวิสาหกิจในตำบลบ้านเป่าเพื่อรองรับ



การท่องเที่ยว ดังนั้นในการเลือกโครงการจึงให้ความสำคัญกับบริบทโครงการ การวิเคราะห์เหตุผล ความจำเป็นของโครงการและความชัดเจนและความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

5. จากการศึกษาพบว่าโครงการสอดคล้องกับนโยบายหรือหน่วยงานของรัฐบาล ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ การส่งเสริมสุขภาพ การส่งเสริมด้านกีฬา การอนุรักษ์ธรรมชาติและ การท่องเที่ยว ได้แก่ กิจกรรมวิ่งมาราธอนเพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการออกกำลังกายบนเส้นทางธรรมชาติอุทยานศรีลานนา บนพื้นที่สีเขียวของชุมชน ตลอดจนการวิ่งบนเส้นทางระบบชลประทานเขื่อนแม่จืด และการแข่งขันชมมวยเป็นการนำทุนทางวัฒนธรรมมวยไทยมาสนับสนุนเศรษฐกิจการท่องเที่ยว ดังนั้น การพัฒนาพื้นที่ควรนำโอกาสไปสร้างความต่อเนื่องในการพัฒนา โดยการวิเคราะห์ต้นน้ำกลางน้ำและปลายน้ำ ทั้งนี้ จะทำให้พื้นที่เกิดความสำเร็จในการพัฒนา

6. จากการศึกษาพบว่า เป็นโครงการที่สนับสนุนในการสร้างความร่วมมือของหลายภาคส่วน ในพื้นที่ในการบริการและการจัดการการพัฒนาร่วมกัน ได้แก่ ส่วนภาครัฐ ส่วนภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่เป็นรูปธรรม ดังนั้นโครงการฯ ถือเป็นต้นแบบที่สำคัญในการสร้างพลังในการบริหารและจัดการโครงการเพื่อสร้างพลังความร่วมมือในการพัฒนา

### ข้อเสนอแนะในการบริหารโครงการ

จากผลการศึกษาพบว่า การวางแผนโครงการ เหตุผลความจำเป็นของโครงการและภาคส่วน ความร่วมมือภาคส่วน ส่งผลทำให้ผลผลิตของโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่าง องค์การภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัด เชียงมีข้อเสนอแนะในการบริหารโครงการ ดังนี้

ด้านเหตุผล/ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ พบว่า เป็นโครงการที่ใช้โอกาสจากจุดแข็งของทุนมนุษย์ คือ รต.สมบัติ บัญชาเมฆ (บัวขาว) “บัวขาววิลเลจ” เป็นโครงการที่สอดคล้องกับจุดแข็งของตำบลบ้านเป่า กล่าวคือ ตั้งอยู่ในบริเวณเขตอุทยานแห่งชาติศรีลานนาที่มีทุนธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ คือ มีพื้นที่เป็นป่าไม้ มีภูเขาทิวทัศน์สวยงาม ชุมชนมีพื้นที่ทุ่งนาสีเขียว มีระบบชลประทานที่มีน้ำสมบูรณ์ รอบชุมชนมีแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง ได้แก่ การมีเขื่อนแม่จืดสมบูรณ์ชล การมีบัวขาว วิลเลจ และการมีวัดบ้านเด่น เป็นโครงการที่ตรงกับความต้องการการพัฒนาของผู้นำและประชาชนในพื้นที่ คือ ประชาสัมพันธ์ชุมชนตำบลบ้านเป่าให้เป็นที่รู้จักทั้งในและต่างประเทศ การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนตำบลบ้านเป่า และการพัฒนาวิสาหกิจในตำบลบ้านเป่าเพื่อรองรับการท่องเที่ยวเป็นโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐบาล ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ การส่งเสริมสุขภาพ การส่งเสริมด้านกีฬา การอนุรักษ์ธรรมชาติและ การท่องเที่ยว ได้แก่ กิจกรรมวิ่งมาราธอนเป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการออกกำลังกายบนเส้นทางธรรมชาติอุทยานศรี

ลานนา ตลอดจนการวิ่งบนเส้นทางระบบชลประทานเขื่อนแม่งัด และการแข่งขันชมมวยเป็นการนำ  
 ทุนทางวัฒนธรรมมวยไทยมาสนับสนุนเศรษฐกิจการท่องเที่ยว เป็นโครงการที่สนับสนุนในการสร้าง  
 ความร่วมมือของหลายภาคส่วนในพื้นที่ในการบริการและการจัดการการพัฒนาร่วมกัน

ด้านการวางแผนโครงการ ในการดำเนินโครงการ สิ่งที่ต้องดำเนินการ คือ ต้องที่มีการ  
 ประชุมเพื่อระดมสมองเพื่อใช้เป็นข้อมูลหรือสารสนเทศในการวางแผนโครงการ อย่างเหมาะสม  
 กำหนด หรือ การเลือกโครงการให้มีความเหมาะสม ต้องมีการประสานงานเพื่อสร้างความร่วมมือภาค  
 ส่วนและการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ กำหนดแผนตารางเวลา ระยะเวลาในการนำโครงการสู่  
 การปฏิบัติงานอย่างชัดเจนหรือเหมาะสม ต้องกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมไว้อย่าง  
 ชัดเจน เหมาะสม เป็นโครงการที่มีการเขียนโครงการ ได้แก่ การเขียนหลักการและเหตุผล การเขียน  
 วัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม

ภาคส่วนความร่วมมือ โครงการได้รับการความร่วมมือหลายภาคส่วน กล่าวคือ ภาครัฐ  
 องค์การกีฬา อำเภอมะแตง อุทยานแห่งชาติศรีลานนา องค์การท่องเที่ยว องค์การบริหารส่วนตำบล  
 บ้านเป้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตำบลบ้านเป้า และหมู่บ้านในอำเภอบ้านเป้า ภาคเอกชน ได้  
 ประกอบด้วย บริษัทเจริญโภคภัณฑ์ บริษัทไทยเบปเวอเลจ บริษัทดัชชีมิลล์จำกัด บริษัทซีฟู้ดจำกัด  
 (มหาชน) บริษัททอร์ไฟต์จำกัด ค่ายมวยป.กิจพรธนา วิทยาลัยอาชีวศึกษาออร์ทฟาง บริษัทจรรยา  
 พาณิชย์เคมีเกษตรจำกัด เป็นต้นและองค์กรภาคประชาสังคม ประกอบด้วย บ้าน วัด โรงเรียน  
 โครงการได้รับการสนับสนุนกำลังคน จากทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ เช่น สำนักงานอำเภอมะแตง  
 อบต.บ้านเป้า สำนักงานอุทยานศรีลานนา การท่องเที่ยวและกีฬาเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
 ภาคเอกชน เช่น บัณฑิตวิทยาลัย และภาคประชาสังคม หมู่บ้านในตำบลบ้านเป้า

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการศึกษาพบว่าโครงการฯ ก่อให้เกิดความร่วมมือของหลายภาคส่วนในพื้นที่ ทำให้พื้นที่  
 เกิดโอกาสในการพัฒนา ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรจัดทำโครงการการวิจัยและพัฒนา เช่นการ  
 วิจัยและพัฒนาสินค้าและบริการในการท่องเที่ยวในพื้นที่ การวิจัยและพัฒนาเชื่อมโยงเส้นทาง  
 ท่องเที่ยวและการวิจัยและพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อเชื่อมโยงการท่องเที่ยวในพื้นที่และ  
 โครงการบัวขาววิลเลจ

## บรรณานุกรม

- กวี วงศ์พัฒ. 2535. **ภาวะผู้นำ**. กรุงเทพฯ: พิเชษฐ สตุติโอ.
- จิรวัดน์ กิตติมคณา. 2543. **ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาหนองหิน (ภูกระดึง)**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เฉลียว บุรีภักดี. 2549. **ทฤษฎีเชิงระบบและการประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลัก**. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ณรงค์ อินสุข. 2558. **ยุทธศาสตร์การประสานงานกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือภัยพิบัติของสำนักงาน กสทช. เขต 3 (ลำปาง)**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- ถวิล ธาราโกชน. 2536. **สังคมวิทยา**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ทวีป ศิริรัมย์. 2545. **การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. 2529. **การวิจัยประเมินผล: หลักการและกระบวนการ**. กรุงเทพฯ: การพิมพ์พระนคร.
- \_\_\_\_\_. 2547. **การประเมินผลโครงการ**. กรุงเทพฯ: การพิมพ์พระนคร.
- พยอม วงศ์สารศรี. 2534. **องค์การและการจัดการ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม.
- พระมงคล จันทะวัน. 2560. **แนวทางการจัดการศึกษาศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ อำเภอตอยสะแก**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- รักพงษ์ วงษ์ธานี. 2546. **เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความคงทนในการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวิธีเรียนที่ต่างกัน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วาสนา จันทอรุไร. 2546. **ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อวิชาการงานและอาชีพ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองเพชรบุรี**. สารนิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ศรีสุดา นันททรัพย์. 2546. **การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องการบวก ลบ คูณ ทศนิยม กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. 2545. **ทฤษฎีการประเมิน**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สถาบันพระปกเกล้า. 2563. **การบริหารภาครัฐแนวใหม่**. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://wiki.kpi.ac.th/> (1 ตุลาคม 2563).
- สมคิด พรหมจ้อย. 2550. **เทคนิคการประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: จตุพรดีไซท์.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2544. **สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: เฟื่องฟ้าพริ้นติ้ง.
- สุเทพ เมฆ. 2531. **ความพึงพอใจในบรรยากาศการเรียนการสอนของนักเรียนและครูโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน ประเภทพาณิชยกรรมในเขตการศึกษา 12**. ปรินญาณีพนธ์ปรินญาโท.  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุริยจรัส เตชะตันมินสกุล. 2561. **การประเมินผลโครงการ: เอกสารการสอน**. เชียงใหม่: วิทยาลัย  
บริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- \_\_\_\_\_. 2563. **การสร้างควมไว้นใจเพื่อสร้างโอกาสในการสมานฉันท์ในสังคมไทย**.  
**วารสารวิชาการวิทยาลัยบริหารศาสตร์**, 3(2), 57-68.
- สุวิมล ตีรกานันท์. 2545. **การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ศูนย์  
ส่งเสริมวิชาการ.
- เสนห์ จ้อยโต. 2548. **การบริหารนวัตกรรมแนวใหม่**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อรพิน จิรวัดนศิริ. 2541. **การใช้ประโยชน์จากสื่ออินเทอร์เน็ตของนักศึกษาปริญญาโท ศึกษา  
เปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปรินญา  
โท. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- American Heritage Publishing Company. 1985. **The American Heritage Dictionary of  
the English Language: New College Edition**. Houghton Mifflin: American  
Heritage Publishing Company.
- Anderson, S. B. & Ball, S. 1978. **The Profession and Practice of Program Evaluation**.  
San Francisco: Jossey-Bass.
- Kelly, S., Iszatt-White, M., Martin, D. & Rouncefield, M. 2006. Leadership Refrains:  
Patterns of Leadership. **Leadership**, 2(2), 181-201.
- Koontz, H. & Wehrich, H. 1988. **Management McGraw-Hill series in management**.  
New York: McGraw-Hill Education.
- McFarland, D. E. 1979. **Management : Foundation and Practices**. 5<sup>th</sup> ed. New York:  
Macmillan.
- Mitchell, T. R. & Larson, J. R., Jr. 1987. **People in Organizations: An Introduction to  
Organizational Behavior**. New York: McGraw-Hill.

- Osborne, S. P. 2010. **The New Public Governance? Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance.** USA: Routledge.
- Reddin, W. J. 1970. **Mangerial Effectiveness.** New York: McGraw-Hill.
- Robbins, S. P. & Barnwell, N. 1989. **Organizational Behavior.** Englewood cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Schermerhorn, J. R. 2002. **Management.** 7<sup>th</sup> ed. New York: John Wiley & Sons.
- Schwartz, Z. D. 1980. **Introduction to Management : Principle, Practice and Process.** New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Stogdill, R. M. 1974. **Handbook of Leadership: A survey of theory and research.** New York: Free Press.
- Stoner, J. A. F. & Freeman, E. R. 1989. **Management.** 4<sup>th</sup> ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Stufflebeam, D. 1977. **Education Evaluation and Decision Making.** Illinois: Peacock.
- Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. 1990. **Systematic Evaluation.** Boston: Kluwer - Nijhoff.
- White, R. K. & Lippitt, R. 1972. **Autocracy and Democracy: An Experimental Inquiry.** Virginia: Greenwood Press.
- Worthen, B. R. & Sanders, J. R. 1987. **Educational evaluation: Alternative approaches and practical guidelines.** London: Longman Group Ltd.
- Yamane, T. 1970. **Statistics: An Introductory Analysis.** New York: Harper & Row.





ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในงานวิจัย

สำหรับเจ้าหน้าที่

ID

--	--	--

## แบบสอบถาม

แบบประเมินโครงการสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐ  
ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมเพื่อเป็นฐานรองรับทำประโยชน์สาธารณะ  
ตำบลบ้านเป้า อำเภอมะแตง จังหวัดเชียงใหม่

## คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารสาธารณะ) วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ข้อ คือ 1) เพื่อประเมินระบบโครงการการสร้างร่วมมือของผู้นำท้องถิ่นท้องถิ่นที่และค้ายมวยบัญชาเมฆในการจัดหาเงินทุนเพื่อทำประโยชน์สาธารณะและกระตุ้นการท่องเที่ยว หรือโครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon ตำบลบ้านเป้า อำเภอมะแตง จังหวัดเชียงใหม่ และ 2) เพื่อศึกษาแนวทางที่เหมาะสมของการบริหารและการจัดการ โครงการการสร้างร่วมมือของผู้นำท้องถิ่นท้องถิ่นที่และค้ายมวยบัญชาเมฆในการจัดหาเงินทุนเพื่อทำประโยชน์สาธารณะและกระตุ้นการท่องเที่ยว หรือ โครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon ตำบลบ้านเป้า อำเภอมะแตง จังหวัดเชียงใหม่ ในอนาคต

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการฯ

ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากท่านตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ข้อมูลที่ได้รับจากท่านนำไปใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านผู้ตอบแบบสอบถามที่กรุณา สละเวลาในการตอบแบบสอบถามอันเป็นประโยชน์มา ณ โอกาสนี้

### ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด  
เพียงช่องเดียว และโปรดตอบให้ครบทุกข้อ

1. เพศ

1. ชาย  2. หญิง Gender

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 25 ปี  2. 26 – 39 ปี Age   
 3. 40 – 59 ปี  4. 60 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ไม่ได้จบการศึกษา  2. ประถมศึกษา Educ   
 3. มัธยมศึกษาตอนต้น  4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.  
 5. อนุปริญญา/ปวส./ปวท.  6.ปริญญาตรี  7. สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

1. ว่างาน  2. รับจ้างรายวัน Career   
 3. ข้าราชการ  5. เจ้าหน้าที่ของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ/องค์การมหาชน  
 6. ประกอบธุรกิจส่วนตัว  7. ค้าขาย

5. ตำแหน่งทางสังคม

1. ประชาชนทั่วไป  2. นักเรียน/นักศึกษา Status   
 3. ผู้นำท้องถิ่น/ท้องถิ่น  4. อาสาสมัครชุมชน เช่น อสม. อพปร. ชรบ. ฯลฯ  
 5. ผู้นำศาสนา  6. ผู้นำองค์กรชุมชน เช่น วิสาหกิจ กลุ่มสตรีผู้สูงอายุ  
กองทุนหมู่บ้าน กลุ่มออมทรัพย์

## ส่วนที่ 2 การประเมินบริบทโครงการ (Content)

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว

หากท่านตอบไม่ได้ให้ข้ามไปตอบข้ออื่น

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับเจ้าหน้าที่	
		เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)	ชื่อตัวแปร	ค่าตัวแปร
เหตุผล/ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ								
1	เป็นโครงการสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล หรือหน่วยงานของรัฐบาล ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ การส่งเสริมสุขภาพ การส่งเสริมการศึกษา การอนุรักษ์ธรรมชาติ และการท่องเที่ยว ได้แก่ กิจกรรมวิ่งมาราธอนเพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจ ในการออกกำลังกายบนเส้นทางธรรมชาติอุทยานศรีลานนา บนพื้นที่สีเขียวของชุมชน ตลอดจนการวิ่งบนเส้นทางระบบชลประทานเขื่อนแม่งัด และการแข่งขันชมรมวิ่งเป็นการนำทุนทางวัฒนธรรมมวยไทยมาสนับสนุนเศรษฐกิจการท่องเที่ยว						C1	
2	เป็นโครงการที่ใช้โอกาส จากจุดแข็งของทุนมนุษย์ คือ รต.สมบัติ(บัวขาว) บัญชาเมฆ “บัวขาววิลเลจ” ในการเป็นนักมวย หรือ บุคคลต้นแบบ ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในระดับโลก ให้เอื้อต่อการสร้างความร่วมมือในการดึงทรัพยากรมาการพัฒนาในพื้นที่					C2		
3	เป็นโครงการ ที่สอดคล้องกับจุดแข็งของตำบลบ้านเป้า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ กล่าวคือ ตั้งในเขตอุทยานแห่งชาติศรีลานนาที่มีทุนธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ คือ มีพื้นที่เป็นป่าไม้ มีภูเขาทิวทัศน์สวยงาม ชุมชนมีพื้นที่ทุ่งนาสีเขียว มีระบบชลประทานที่มีน้ำสมบูรณ์ รอบชุมชนมีแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง ได้แก่ การมีเขื่อนแม่งัดสมบูรณ์ชล การมีบัวขาววิลเลจ และการมีวัดบ้านเด่น					C3		
4	เป็นโครงการที่ตรงกับความต้องการการพัฒนาของผู้นำและประชาชนในพื้นที่ คือ ประชาสัมพันธ์ชุมชนตำบลบ้านเป้าให้เป็นที่รู้จักทั้งในและต่างประเทศ การพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนตำบลบ้านเป้า และการพัฒนาวิสาหกิจในตำบลบ้านเป้าเพื่อรองรับการท่องเที่ยว					C4		
5	เป็นโครงการที่สนับสนุนการสร้างร่วมมือของภาคส่วนในพื้นที่ในการบริการและจัดการการพัฒนา ร่วมกัน ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม					C5		

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับเจ้าหน้าที่	
		เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)	ชื่อตัวแปร	ค่าตัวแปร
<b>ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์</b>								
6	วัตถุประสงค์ของ โครงการ คือ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ และส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา มีความชัดเจนเหมาะสม มีความเป็นไปได้ในการนำสู่การปฏิบัติ						C6	
7	วัตถุประสงค์ของ โครงการ คือ เพื่อส่งเสริมการออกกำลังกาย มีความชัดเจนเหมาะสม มีความเป็นไปได้ในการนำสู่การปฏิบัติ						C7	
8	วัตถุประสงค์ของ โครงการ คือ เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรม และวิถีชีวิตในชุมชน มีความชัดเจนเหมาะสม มีความเป็นไปได้ในการนำสู่การปฏิบัติ						C8	
9	วัตถุประสงค์ของ โครงการ คือ เพื่อสานสัมพันธ์อันดีในระดับครอบครัว ชุมชน และประเทศ มีความชัดเจนเหมาะสม มีความเป็นไปได้ในการนำสู่การปฏิบัติ						C9	

### ส่วนที่ 3 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input)

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับเจ้าหน้าที่	
		เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)	ชื่อตัวแปร	ค่าตัวแปร
<b>งบประมาณ</b>								
1	โครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหลายภาคส่วนโดยเฉพาะภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เช่น บัณฑิตวิทยาลัย เครือสิงห์ เครือบิกซี และ เครือ CP all ฯลฯ						I1	
2	โครงการมีงบประมาณที่ใช้ในการบริหารและการจัดการโครงการ เพียงพอ โดยมีเงินงบประมาณทั้งสิ้น 805,000 บาท						I2	
<b>ภาคส่วนความร่วมมือ</b>								
3	โครงการได้รับการความร่วมมือหลายภาคส่วน กล่าวคือ ภาครัฐ องค์กรกีฬา อำเภอมแม่แตง อุทยานแห่งชาติศรีลานนา องค์กรท่องเที่ยว องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป้า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตำบลบ้านเป้า และหมู่บ้านในอำเภอบ้านเป้า ฯลฯ ภาคเอกชน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย บริษัทสิงห์ เครือบิกซี และ เครือ CP all ฯลฯ และองค์กรภาคประชาสังคม ได้แก่ บ้านโรงเรียน และวัด						I3	

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับเจ้าหน้าที่	
		เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)	ชื่อตัวแปร	ค่าตัวแปร
4	โครงการได้รับการสนับสนุนกำลังคน จากทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ เช่น สำนักงานอำเภอแม่แตง อบต.บ้านเป่า สำนักงานอุทยานศรีลานนา การท่องเที่ยวและกีฬาเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ภาคเอกชน เช่น บัวขาววิลเลจ และภาคประชาสังคม หมู่บ้านในตำบลบ้านเป่า						I4	
<b>บุคลากรโครงการ</b>								
5	รต.สมบัติ (บัวขาว) บัญชาเมฆ คือบุคคลสำคัญที่ทำให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการโครงการ						I5	
6	ผู้บริหารจัดการโครงการ นำโดย รต.สมบัติ (บัวขาว) บัญชาเมฆ, ว่าที่ ร.ท.ธีรวัฒน์ ยี่อี่ยม ,คุณประวิทย์ สวัสดิรักษา และทีมงานมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการโครงการ						I6	
7	ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำท้องที่ ได้เข้ามาให้การสนับสนุนโครงการอย่างครบถ้วน เหมาะสม ด้วยความเต็มใจ						I7	
8	โครงการมีเจ้าหน้าที่ ประชาชน นักศึกษาและอาสาสมัคร เข้ามาช่วยในการนำโครงการสู่การปฏิบัติ อย่างเพียงพอ ด้วยความเต็มใจ						I8	
9	บุคลากรของสื่อสารมวลชนให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม						I9	
<b>สถานที่ในการดำเนินโครงการ</b>								
10	โครงการมีสถานที่ ได้แก่ จุดเวทีพิธีการ จุดเริ่มวิ่งมาราธอน เวทีมวย ชุมนายของ ชุมนายอาหาร และเครื่องดื่ม ป้ายโฆษณา ป้ายสื่อंनाทาง และสื่อประชาสัมพันธ์ มีความครบถ้วน มีความสวยงาม และมีความเหมาะสม						I10	
11	โครงการมีสถานที่ และหรือเส้นทางที่ใช้ในการจัดการแข่งขันวิ่งมาราธอน ที่มีการผสมผสานระหว่างความเป็นธรรมชาติ วัฒนธรรมท้องถิ่นวิถีชีวิต อย่างลงตัวเหมาะสม						I11	
12	โครงการมีสถานที่ ๆ ใช้ในการจัดการงานภาคกลางคืน ได้แก่ ชายของ ชายอาหาร ตลอดจนถึงใช้ในการจัดการแข่งขันกมวย มีความเหมาะสม						I12	
13	โครงการมีสถานที่ ในการรองรับการจอดยานพาหนะของประชาชนที่มาร่วมงาน มีเพียงพอเหมาะสม						I13	



ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับเจ้าหน้าที่	
		เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)	ชื่อตัวแปร	ค่าตัวแปร
14	โครงการมีวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ที่จำเป็นในการใช้เพื่อการบริหารและการจัดการโครงการกิจกรรม อย่างเพียงพอ และมีความเหมาะสม						I14	
15	โครงการได้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น การใช้โดรน การถ่ายภาพสูง การถ่ายทอดสดผ่าน facebook ตลอดจนสื่อออนไลน์อื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม						I15	
16	ระยะเวลาในการเตรียมโครงการ จำนวน 1 เดือน มีความเหมาะสม						I16	
17	ระยะเวลาในการประสานงานเพื่อดำเนินโครงการมีความเหมาะสม						I17	
18	ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาวิ่งมีความเหมาะสม						I18	
19	ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันกีฬาชกมวยมีความเหมาะสม						I19	

#### ส่วนที่ 4 ประเด็นด้านปัจจัยกระบวนการ (Process)

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับเจ้าหน้าที่	
		เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)	ชื่อตัวแปร	ค่าตัวแปร
<b>การวางแผนโครงการ</b>								
1	มีการประชุมเพื่อระดมสมองเพื่อใช้เป็นข้อมูล หรือสารสนเทศในการวางแผนโครงการ อย่างเหมาะสม						P1	
2	การกำหนด หรือ การเลือกโครงการ คือโครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon ตำบลบ้านเป้า อำเภอ แม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ มีความเหมาะสม						P2	
3	มีการประสานงานเพื่อสร้างความร่วมมือภาคส่วนและการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ อย่างชัดเจน						P3	
4	การเขียนโครงการ ได้แก่ การเขียนหลักการและเหตุผล การเขียนวัตถุประสงค์โครงการ มีความเหมาะสม						P4	
5	การกำหนดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม						P5	
6	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมไว้ อย่างชัดเจน เหมาะสม						P6	
7	มีการกำหนดตารางเวลา ระยะเวลาในการนำโครงการสู่การปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน หรือ เหมาะสม						P7	

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับเจ้าหน้าที่	
		เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)	ชื่อตัวแปร	ค่าตัวแปร
<b>การนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ</b>								
8	มีการสื่อสารเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อสารมวลชน อย่างเหมาะสม						P8	
9	บัวขาว บัญชาเมฆ และทีมงานบัวขาววิลเลจ มีส่วนร่วมในการ นำโครงการสู่การปฏิบัติ ได้แก่ การเตรียมงาน การจัดสถานที่ การอำนวยความสะดวก การจัดเตรียมอาหาร เครื่องดื่ม การดำเนินพิธีเปิด การจัดการวิ่งมาราธอน และการจัดการแข่งขันชกมวย ได้อย่างเหมาะสม						P9	
10	ประชาชนภาคประชาสังคมทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ ตำบลบ้านเป้า ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการนำโครงการสู่การปฏิบัติ ได้แก่ การเตรียมงาน การจัดสถานที่ การอำนวยความสะดวก การจัดเตรียมอาหาร เครื่องดื่ม การดำเนินพิธีเปิด การจัดการวิ่งมาราธอน และการจัดการแข่งขันชกมวย ได้อย่างเหมาะสม						P10	
11	ผู้นำชุมชนในพื้นที่ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการนำโครงการสู่การปฏิบัติ ได้แก่ การเตรียมงาน การจัดสถานที่ การอำนวยความสะดวกการจัดเตรียมอาหาร เครื่องดื่ม การดำเนินพิธีเปิด การจัดการวิ่งมาราธอน และการจัดการแข่งขันชกมวย ได้อย่างเหมาะสม						P11	
12	นักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีส่วนร่วมในการหน้าที่ปฏิบัติงานในภาคสนาม ได้แก่ การเตรียมสถานที่ การจัดการพิธีเปิด และการจัดการวิ่งมาราธอน อย่างเหมาะสม						P12	
13	มีการประสานภาคีความร่วมมือ ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาสังคม ให้เข้ามาสนับสนุนร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการนำโครงการสู่การปฏิบัติ อย่างเหมาะสม						P13	
14	นักการเมืองทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ให้เข้ามาให้การสนับสนุนตลอดจนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ อย่างเหมาะสม						P14	
15	สื่อสารมวลชนมีส่วนร่วมในการหน้าที่ปฏิบัติงานในภาคสนาม อย่างเหมาะสม						P15	
<b>การติดตามเพื่อประเมินผลโครงการ</b>								
16	โครงการมีแผนการติดตามเพื่อประเมินผล อย่างชัดเจนเหมาะสม						P16	
17	มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามประเมินผลโครงการ อย่างเหมาะสม						P17	

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับเจ้าหน้าที่	
		เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)	ชื่อตัวแปร	ค่าตัวแปร
18	มีการจัดเวทีเพื่อติดตามประเมินผล อย่างเหมาะสม						P18	
19	มีการกำหนดระยะเวลาในการติดตามประเมินผล อย่างเหมาะสม						P19	
20	มีการสรุปผลการดำเนินโครงการ อย่างเหมาะสม						P20	
21	มีการนำผลการติดตามและประเมินผล ไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงการวางแผนโครงการ การนำโครงการสู่การปฏิบัติ และการประเมินโครงการอย่างเหมาะสม						P21	

ส่วนที่ 5 ประเด็นด้านปัจจัยผลผลิตรวม (Product) ได้แก่ ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และ Impact (ผลกระทบ)

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับเจ้าหน้าที่	
		เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)	ชื่อตัวแปร	ค่าตัวแปร
ผลผลิต (Output)								
ความพึงพอใจ								
1	ประชาชนมีความพึงพอใจต่อโครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่						O1	
2	ผู้นำทุกภาคส่วนมีความพึงพอใจ ต่อ โครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่						O2	
3	บัวขาวและทีมงาน มีความพึงพอใจ ต่อ โครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่						O3	
การบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ								
4	โครงการฯ ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ ตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่						O4	
5	โครงการฯ ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬา โดยพิจารณาจาก การมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนมาก มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเที่ยวในพื้นที่บ้านเป่า โดยเฉพาะบัวขาววิลเลจ						O5	
6	โครงการฯ ทำให้ประชาชนในพื้นที่บ้านเป่าหันมาให้ความสนใจในการออกกำลังกาย มากขึ้น						O6	

ที่	ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					สำหรับเจ้าหน้าที่	
		เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)	ชื่อตัวแปร	ค่าตัวแปร
7	โครงการฯ ทำให้ชุมชนบ้านเป่าเป็นที่รู้จักของคนไทยและคนต่างชาติ ทำให้เกิดการเผยแพร่วัฒนธรรมและวิถีชีวิตในชุมชน						O7	
8	โครงการฯ ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดี ระหว่าง บัวขาววิลเลจ และชุมชน ซึ่งเป็นฐานที่ดีในการสร้างความร่วมมือ ในการพัฒนาพื้นที่ในอนาคต						O8	
<b>ผลลัพธ์ (Outcome)</b>								
1	โครงการฯ ได้นำเงินรายได้จากการจัดงานมาสนับสนุนกิจกรรมสาธารณกุศลในพื้นที่						Oc1	
2	ภายหลังจากทำโครงการฯ ทำให้บัวขาววิลเลจมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน จนกระทั่งได้เกิดความร่วมมือกันจัดกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์อีกหลายกิจกรรมตามมา						Oc2	
3	ภายหลังจากทำโครงการฯ ทำให้บัวขาววิลเลจ และชุมชน บ้านเป่าเป็นที่รู้จักของคนไทยและคนต่างชาติมากขึ้น						Oc3	
4	ภายหลังจากทำโครงการฯ มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเที่ยวในพื้นที่ตำบลบ้านเป่ามากขึ้น						Oc4	
<b>ผลกระทบ (Impact)</b>								
1	โครงการฯ ทำให้ราคาที่ดินในตำบลบ้านเป่ามีมูลค่าสูงขึ้น						Im1	
2	โครงการฯ ทำให้บุคคลที่มีชื่อเสียงเข้ามาซื้อที่ดินในพื้นที่มากขึ้น						Im2	
3	โครงการฯ ทำให้เกิดชีพใหม่ให้กับชุมชนมากขึ้น						Im3	
4	โครงการฯ ทำให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสนใจพื้นที่บ้านเป่ามากขึ้น						Im4	
5	โครงการฯ ทำให้หลายภาคส่วนหันมาให้ความสำคัญกับทุนธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น						Im5	

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

### Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	16	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	16	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.865	9

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
C1	4.438	.5123	16
C2	4.438	.6292	16
C3	4.688	.4787	16
C4	4.500	.5164	16
C5	4.500	.6325	16
C6	4.813	.5439	16
C7	4.813	.4031	16
C8	4.375	.6191	16
C9	4.375	.7188	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C1	36.500	9.867	.766	.836
C2	36.500	10.267	.480	.863
C3	36.250	11.000	.430	.864
C4	36.438	10.263	.625	.848
C5	36.438	9.463	.702	.839
C6	36.125	10.917	.385	.869
C7	36.125	11.183	.464	.862
C8	36.563	9.596	.682	.842
C9	36.563	8.529	.846	.822

Scale: ALL VARIABLES



Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	16	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	16	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.922	19

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
I1	4.563	.6292	16
I2	4.438	.6292	16
I3	4.688	.6021	16
I4	4.500	.5164	16
I5	4.750	.4472	16
I6	4.750	.4472	16
I7	4.688	.4787	16
I8	4.438	.6292	16
I9	4.625	.6191	16
I10	4.563	.5123	16
I11	4.438	.6292	16
I12	4.438	.5123	16
I13	4.063	.8539	16
I14	4.438	.7274	16
I15	4.500	.5164	16
I16	4.188	.9106	16
I17	4.313	.7042	16
I18	4.313	.7042	16
I19	4.375	.7188	16

## Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
I1	80.500	55.733	.447	.922
I2	80.625	54.117	.628	.918
I3	80.375	55.450	.504	.920
I4	80.563	57.196	.367	.923
I5	80.313	57.296	.418	.922
I6	80.313	57.563	.378	.922
I7	80.375	57.583	.346	.923
I8	80.625	54.917	.538	.920
I9	80.438	55.329	.501	.920
I10	80.500	56.400	.476	.921
I11	80.625	52.917	.767	.914
I12	80.625	55.850	.551	.919
I13	81.000	50.400	.759	.914
I14	80.625	51.850	.759	.914
I15	80.563	55.863	.544	.920
I16	80.875	50.117	.728	.916
I17	80.750	51.933	.778	.914
I18	80.750	51.533	.821	.913
I19	80.688	51.163	.841	.912

Scale: ALL VARIABLES

## Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	16	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	16	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.944	21

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
P1	4.375	.6191	16
P2	4.500	.5164	16
P3	4.625	.5000	16
P4	4.563	.5123	16
P5	4.438	.5123	16
P6	4.500	.6325	16
P7	4.500	.7303	16
P8	4.375	.8851	16
P9	4.625	.6191	16
P10	4.438	.5123	16
P11	4.438	.5123	16
P12	4.438	.7274	16
P13	4.625	.5000	16
P14	4.438	.6292	16
P15	4.375	.7188	16
P16	4.500	.5164	16
P17	4.375	.6191	16
P18	4.375	.7188	16
P19	4.438	.7274	16
P20	4.438	.7274	16
P21	4.563	.7274	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	89.563	75.996	.724	.940
P2	89.438	76.929	.773	.940
P3	89.313	79.296	.522	.943
P4	89.375	77.983	.658	.941
P5	89.500	76.667	.810	.940
P6	89.438	75.729	.733	.940
P7	89.438	74.396	.736	.940
P8	89.563	75.329	.526	.945
P9	89.313	77.696	.560	.943
P10	89.500	79.200	.519	.943
P11	89.500	80.533	.370	.945
P12	89.500	74.933	.693	.941
P13	89.313	78.229	.646	.942
P14	89.500	78.000	.522	.943
P15	89.563	76.263	.591	.942
P16	89.438	76.396	.835	.939
P17	89.563	76.663	.659	.941
P18	89.563	74.796	.714	.940
P19	89.500	74.267	.750	.940
P20	89.500	75.067	.682	.941
P21	89.375	73.850	.785	.939

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	16	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	16	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.932	17

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
O1	4.563	.5123	16
O2	4.688	.4787	16
O3	4.750	.5774	16
O4	4.688	.6021	16
O5	4.438	.6292	16
O6	4.625	.6191	16
O7	4.563	.5123	16
O8	4.625	.5000	16
OC1	4.625	.6191	16
OC2	4.750	.4472	16
OC3	4.813	.4031	16
OC4	4.500	.6325	16
IM1	4.188	.9106	16
IM2	4.313	.7042	16
IM3	4.313	.7932	16
IM4	4.563	.6292	16
IM5	4.625	.6191	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
O1	73.063	46.596	.714	.927
O2	72.938	48.596	.453	.932
O3	72.875	47.050	.564	.930
O4	72.938	46.329	.629	.929
O5	73.188	46.163	.619	.929
O6	73.000	47.467	.469	.932
O7	73.063	45.663	.856	.924
O8	73.000	47.467	.600	.929
OC1	73.000	44.800	.804	.924
OC2	72.875	47.717	.637	.929
OC3	72.813	48.163	.630	.929
OC4	73.125	46.517	.572	.930
IM1	73.438	43.863	.593	.932
IM2	73.313	43.829	.807	.924
IM3	73.313	42.363	.858	.922
IM4	73.063	46.596	.566	.930
IM5	73.000	44.933	.787	.925

Frequency Table

GENDER

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	62	63.9	63.9
	หญิง	35	36.1	100.0
	Total	97	100.0	100.0

AGE

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 25 ปี	7	7.2	7.2
	26-39 ปี	17	17.5	24.7
	40-59 ปี	63	64.9	89.7
	60 ปีขึ้นไป	10	10.3	100.0
	Total	97	100.0	100.0

## EDUCATION

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ประถมศึกษา	15	15.5	15.5	15.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	15	15.5	15.5	30.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	21	21.6	21.6	52.6
ปริญญาตรี	39	40.2	40.2	92.8
สูงกว่าปริญญาตรี	7	7.2	7.2	100.0
Total	97	100.0	100.0	

## CAREER

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ว่างงาน	6	6.2	6.2	6.2
รับจ้างรายวัน	11	11.3	11.3	17.5
ลูกจ้างเอกชน	12	12.4	12.4	29.9
ข้าราชการ	7	7.2	7.2	37.1
เจ้าหน้าที่ของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ /องค์การมหาชน	26	26.8	26.8	63.9
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	29	29.9	29.9	93.8
ค้าขาย	6	6.2	6.2	100.0
Total	97	100.0	100.0	

## STATUS

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ประชาชนทั่วไป	29	29.9	29.9	29.9
นักเรียน/นักศึกษา	6	6.2	6.2	36.1
ผู้นำท้องถิ่น/ท้องถิ่น	46	47.4	47.4	83.5
อาสาสมัครชุมชน	9	9.3	9.3	92.8
ผู้นำศาสนา	1	1.0	1.0	93.8
ผู้นำองค์กรชุมชน	6	6.2	6.2	100.0
Total	97	100.0	100.0	



DESCRIPTIVES VARIABLES=C1 C2 C3 C4 C5 ct15 C6 C7 C8 C9 ct69 context  
 /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
C1	97	3.0	5.0	4.660	.4976
C2	97	3.0	5.0	4.753	.5006
C3	97	4.0	5.0	4.732	.4452
C4	97	4.0	5.0	4.722	.4505
C5	97	3.0	5.0	4.649	.5212
ct15	97	3.60	5.00	4.7031	.36069
C6	97	3.0	5.0	4.804	.4481
C7	97	4.0	5.0	4.742	.4397
C8	97	3.0	5.0	4.588	.5544
C9	97	3.0	5.0	4.485	.6143
ct69	97	3.50	5.00	4.6546	.40576
context	97	3.56	5.00	4.6816	.34755
Valid N (listwise)	97				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
l1	97	3.0	5.0	4.629	.5462
l2	97	3.0	5.0	4.464	.6302
it12	97	3.00	5.00	4.5464	.47916
l3	97	3.0	5.0	4.784	.4836
l4	97	4.0	5.0	4.670	.4726
it34	97	3.50	5.00	4.7268	.40838
l5	97	3.0	5.0	4.835	.4000
l6	97	3.0	5.0	4.773	.4450
l7	97	4.0	5.0	4.773	.4209
l8	97	3.0	5.0	4.639	.5436
l9	97	3.0	5.0	4.546	.5955
it59	97	3.20	5.00	4.7134	.36504
l10	97	3.0	5.0	4.649	.5409
l11	97	3.0	5.0	4.629	.5462
l12	97	3.0	5.0	4.629	.5462
l13	97	2.0	5.0	4.515	.7233
l14	97	3.0	5.0	4.557	.6118
l15	97	3.0	5.0	4.691	.5075
it1015	97	3.00	5.00	4.6117	.44143
l16	97	2.0	5.0	4.330	.7735
l17	97	3.0	5.0	4.443	.7067
l18	97	3.0	5.0	4.567	.5935
l19	97	3.0	5.0	4.649	.5781
it1619	97	2.75	5.00	4.4974	.57678
input	97	3.17	5.00	4.6168	.39107
Valid N (listwise)	97				

## Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
P1	97	3.0	5.0	4.680	.5113
P2	97	3.0	5.0	4.680	.5113
P3	97	4.0	5.0	4.670	.4726
P4	97	3.0	5.0	4.577	.5171
P5	97	3.0	5.0	4.536	.5602
P6	97	3.0	5.0	4.639	.5436
P7	97	3.0	5.0	4.649	.5781
pt17	97	3.43	5.00	4.6333	.38955
P8	97	2.0	5.0	4.629	.6506
P9	97	3.0	5.0	4.825	.4333
P10	97	3.0	5.0	4.701	.4823
P11	97	3.0	5.0	4.680	.5312
P12	97	3.0	5.0	4.629	.5831
P13	97	3.0	5.0	4.691	.4865
P14	97	3.0	5.0	4.588	.5729
P15	97	3.0	5.0	4.598	.6066
pt815	97	3.38	5.00	4.6675	.39400
P16	97	4.0	5.0	4.660	.4762
P17	97	3.0	5.0	4.557	.5584
P18	97	3.0	5.0	4.588	.6250
P19	97	3.0	5.0	4.588	.6250
P20	97	3.0	5.0	4.619	.6199
P21	97	3.0	5.0	4.732	.5499
pt1621	97	3.17	5.00	4.6237	.48548
process	97	3.57	5.00	4.6436	.38009
Valid N (listwise)	97				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
O1	97	4.0	5.0	4.773	.4209
O2	97	4.0	5.0	4.866	.3424
O3	97	3.0	5.0	4.804	.4481
Ot13	97	3.67	5.00	4.8144	.33668
O4	97	3.0	5.0	4.825	.4333
O5	97	3.0	5.0	4.773	.4896
O6	97	3.0	5.0	4.773	.5304
O7	97	3.0	5.0	4.711	.4778
O8	97	4.0	5.0	4.753	.4338
Ot48	97	3.40	5.00	4.7670	.37492
output	97	3.63	5.00	4.7848	.32463
Valid N (listwise)	97				

DESCRIPTIVES VARIABLES=OC1 OC2 OC3 OC4 outcome  
 /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
OC1	97	3.0	5.0	4.691	.5276
OC2	97	4.0	5.0	4.773	.4209
OC3	97	4.0	5.0	4.866	.3424
OC4	97	3.0	5.0	4.680	.5312
outcome	97	3.75	5.00	4.7526	.33753
Valid N (listwise)	97				

## Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
IM1	97	2.0	5.0	4.515	.7516
IM2	97	3.0	5.0	4.567	.5935
IM3	97	3.0	5.0	4.598	.6235
IM4	97	3.0	5.0	4.701	.5237
IM5	97	3.0	5.0	4.773	.4896
Impact	97	3.00	5.00	4.6309	.50936
Valid N (listwise)	97				

## Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Product	4.7244	.34902	97
ct15	4.7031	.36069	97
ct69	4.6546	.40576	97
it12	4.5464	.47916	97
it34	4.7268	.40838	97
it59	4.7134	.36504	97
it1015	4.6117	.44143	97
it1619	4.4974	.57678	97
pt17	4.6333	.38955	97
pt815	4.6675	.39400	97
pt1621	4.6237	.48548	97



Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pt17		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	ct15		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	it34		Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: Product

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.712 <sup>a</sup>	.507	.502	.24640
2	.765 <sup>b</sup>	.585	.577	.22712
3	.778 <sup>c</sup>	.605	.593	.22278

a. Predictors: (Constant), pt17

b. Predictors: (Constant), pt17, ct15

c. Predictors: (Constant), pt17, ct15, it34

ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.927	1	5.927	97.612	.000 <sup>b</sup>
	Residual	5.768	95	.061		
	Total	11.694	96			
2	Regression	6.845	2	3.423	66.352	.000 <sup>c</sup>
	Residual	4.849	94	.052		
	Total	11.694	96			
3	Regression	7.079	3	2.360	47.543	.000 <sup>d</sup>
	Residual	4.616	93	.050		
	Total	11.694	96			

a. Dependent Variable: Product

b. Predictors: (Constant), pt17

c. Predictors: (Constant), pt17, ct15

d. Predictors: (Constant), pt17, ct15, it34

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.769	.300		5.894	.000
	pt17	.638	.065	.712	9.880	.000
2	(Constant)	1.126	.316		3.566	.001
	pt17	.389	.084	.434	4.641	.000
	ct15	.382	.090	.395	4.221	.000
3	(Constant)	.983	.317		3.105	.003
	pt17	.354	.084	.395	4.221	.000
	ct15	.277	.101	.286	2.733	.008
	it34	.170	.078	.198	2.168	.033

a. Dependent Variable: Product







ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการวิจัย

ภาพกิจกรรมการดำเนินโครงการ Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain  
Marathon ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2562

**BV BUAKAW VILLAGE**

ร่วมกับ ชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน ตำบลบ้านเป้า

จัดศึกมวยไทย “ **บัวขาววิลเลจไฟต์** ”

ในวันที่ 9 พ.ย. 2562

ณ เวทีมวยชั่วคราว องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป้า อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่

คู่เอก ปิ่นเพชร บัญชาเมฆ (ศิษย์เจี๊แดง) และมวยคู่อื่นๆ 12 คู่

มวยคู่แรก เริ่มเวลา 19.00 น.

SINGHA CORPORATION, E+15, Charoenthan, true visions, BANGKOK UNIVERSITY, SANGKHA, WATIMUD, MOH, CP, S, SXS, BANGKOK, BLACK FIGHT COFFEE, POW/DURANCE

ภาพเส้นทางการวิ่ง















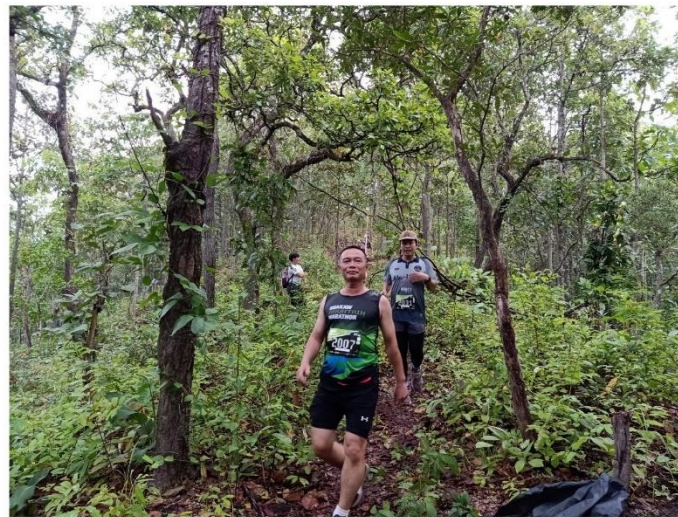


























ภาพการเตรียมงานในการดำเนินโครงการ  
Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon











































ภาพการลงพื้นที่ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

















บริษัท โกลบอล ออลล์ สตาร์ จำกัด  
GLOBAL ALL STAR CO., LTD.

30 ชั้นที่ 1 หมู่บ้านนาถอย 7 ถนนสุขุมวิท 70/3 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร  
30 1<sup>st</sup> floor Naphalai Village Soi 7, Sukhumvit Rd., 70/3 Bangna, Bangna, Bangkok.

วันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2562

เรื่อง ขอบการสนับสนุนกิจกรรม "Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon 2019"  
เรียน คุณสุภกิต เจียรนวนนท์  
ประธานกรรมการบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด(มหาชน)

Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon 2019 มหกรรมงานกีฬาที่รวม 2 กิจกรรมไว้ในวันเดียว เปิดให้ผู้เข้าร่วมได้วิ่งมาราธอนบนเส้นทางธรรมชาติที่สวยงามของจังหวัด เชียงใหม่ พร้อมชมการแข่งขันชกมวยที่จัดโดย 'โปรโมเตอร์บัวขาว บัญชาเมฆ' นักมวยชื่อดัง ในวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ณ ต.บ้านเป้า อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ ซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของบัวขาววิลเลจ โดย บริษัท โกลบอล ออลล์ สตาร์ จำกัด ผู้จัดงาน มีจุดมุ่งหมายให้เกิดการออกกำลังกาย และส่งเสริมการท่องเที่ยวใน อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่

ทั้งนี้บริษัท ฯ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด(มหาชน) เป็นอย่างดีมาโดยตลอด มีความประสงค์ขอการอนุเคราะห์สนับสนุนกาแฟ และน้ำดื่ม สำหรับ 1,000 ที่ ในกิจกรรมทั้ง 2 ช่วง ดังนี้

1. Buakaw Mountain Marathon เวลา 4.00 น. - 11.30 น.
2. Buakaw Village Fight เวลา 17.00 น. - 24.00 น.

สุดท้ายนี้ บริษัท โกลบอล ออลล์ สตาร์ จำกัด หวังเป็นอย่างยิ่งว่า บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) จะร่วมสนับสนุนการจัดกิจกรรม Buakaw Village Fight & Buakaw Mountain Marathon 2019 ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



*[Signature]*

(ว่าที่ ร้อยโท ชีรวุฒิ ยิวรัมย์)  
กรรมการผู้จัดการ  
บริษัท โกลบอล ออลล์ สตาร์ จำกัด





บริษัท โกลบอล ออลล์ สตาร์ จำกัด  
GLOBAL ALL STAR CO., LTD.  
30 ชั้นที่ 1 หมู่บ้านนภาลัย ซอย 7 ถนนสุขุมวิท 70/3 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร  
30 1<sup>st</sup> floor Naphalai Village Soi 7, Sukhumvit Rd., 70/3 Bangna, Bangna, Bangkok.

### สิทธิประโยชน์สำหรับบริษัท ดัชมิลล์ จำกัด (พาวดูแรนซ์ สปอร์ตดีริงก์)

สำหรับการสนับสนุนเครื่องดื่มเกลือแร่ พาวดูแรนซ์ สปอร์ตดีริงก์ และแก้ว ในการจัดงาน

- Buakaw Mountain Marathon 2019
- Buakaw Country Marathon ครั้งที่ 4

1. โลโก้ Powdurance บนโปสเตอร์งาน สำหรับประชาสัมพันธ์ลงสื่อออนไลน์ของบัญชาเมฆ และบริเวณพื้นที่จัดงาน



*Signature*



บริษัท โกลบอล ออลล์ สตาร์ จำกัด  
 GLOBAL ALL STAR CO., LTD.  
 30 ชั้นที่ 1 หมู่บ้านนาถชัย ซอย 7 ถนนสุขุมวิท 70/3 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร  
 30 1<sup>st</sup> floor Naphalai Village Soi 7, Sukhumvit Rd., 70/3 Bangna, Bangna, Bangkok.

## 2. พื้นที่ตั้งบูธภายในงาน



## 3. บัตรเข้าร่วมกิจกรรมวิ่งมาราธอน

4. โปสเตอร์ลงเฟสบุ๊ค Buakaw Village, Banachaemek Gym หรือ Buakaw Country Marathon โดยโพสรูปภาพ 'บิวขาว บัญชาเมฆ' ถือหรือถือเครื่องตีเกลียวแห้วคูดูแรนซ์ สปอร์ตดริงก์ (ดังภาพในข้อ 2)

*Signature*



บริษัท โกลบอล ออลล์ สตาร์ จำกัด  
 GLOBAL ALL STAR CO., LTD.  
 30 ชั้นที่ 1 หมู่บ้านกาดีย์ ซอย 7 ถนนสุขุมวิท 70/3 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร  
 30 1<sup>st</sup> floor Naphalai Village Soi 7, Sukhumvit Rd., 70/3 Bangna, Bangna, Bangkok.

**แพ็คเกจสำหรับผู้สนับสนุน**

รายละเอียด	partner
1. ได้เป็นผู้สนับสนุนในคอนเสิร์ตงาน สำหรับประชาสัมพันธ์สิ่งของในคอนเสิร์ตงานและ <b>print ads</b> ในพื้นที่จัดงาน	✓
2. ได้เป็นสื่อสำหรับ <b>ผู้สมัคร</b> และสำหรับ <b>ผู้สนับสนุน</b> งาน	✓
3. ได้เป็นผู้สนับสนุน <b>Backdrop</b> สำหรับถ่ายภาพที่ระลึกในงาน	✓
4. ได้เป็นผู้สนับสนุน <b>ชุดจัดงาน</b>	✓
4.1 ได้เป็น <b>ตัวนำ</b>	✓
4.2 ได้เป็น <b>วงดุริยางค์ Start-Finished</b> ของกิจกรรม	✓
5. ผู้สนับสนุนจะได้รับ <b>บัตรเข้าชม</b> และ <b>บัตรเข้าชม</b> ผู้สมัคร	✓
6. ผู้สนับสนุนได้ทำ <b>งานร่วมกับ "มิซกา มิวสิคแอส"</b>	✓
7. <b>คอนเสิร์ต VIP</b> สำหรับผู้สนับสนุน และ <b>บัตรเข้าชมกิจกรรม</b> จำนวน <b>10</b> ใบ	✓
8. <b>โพสต์ FB</b> ที่ผู้สนับสนุน <b>ในฐานะผู้จัดงาน</b> ของงาน <b>มิซกา มิวสิคแอส</b>	✓
9. <b>ซีดีสินค้า</b> หรือ <b>ของที่ระลึก</b> สำหรับผู้สนับสนุน	✓
สำหรับสนับสนุนงาน (รวมค่า)	<b>650,000</b>

**หมายเหตุ :** จำนวน **บัตร** จะได้รับสิทธิประโยชน์ทุกข้อ ยกเว้น **5** และ **6** สำหรับผู้สนับสนุน **350,000** บาท



บริษัท โกลบอล ออลล์ สตาร์ จำกัด

GLOBAL ALL STAR CO., LTD.

30 ชั้นที่ 1 หมู่บ้านนภาลัย ซอย 7 ถนนสุขุมวิท 70/3 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร  
30 1<sup>st</sup> floor Naphalai Village Soi 7, Sukhumvit Rd., 70/3 Bangna, Bangna, Bangkok.

วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2562

เรื่อง ขอกการสนับสนุนเครื่องตี้มเกลือแร่พาวคูลแรรนซ์ สปอร์ตดริงก์ สำหรับกิจกรรม Buakaw Mountain Marathon 2019 และ Buakaw Country Marathon  
เรียน ผู้บริหาร บริษัท ดัชมิลล์ จำกัด

- สิ่งที่แนบมา 1. หนังสือขอกการสนับสนุน  
2. รูปสัทธิประโยชน์สำหรับบริษัท ดัชมิลล์ จำกัด

Buakaw Muaythai & Marathon Series1 เป็นมหกรรมงานกีฬาที่รวมกิจกรรมวิ่งมาราธอน และ ชมการแข่งชั้ชกมวยไว้ในที่เดียวกัน จัดโดยบริษัท โกลบอล ออลล์ สตาร์ จำกัด ภายใต้การดูแลของบัวขาว บัญชาเมฆ นักมวยไทยผู้มีชื่อเสียงของยุค ในซีรีส์นี้จัดด้วยกัน 2 ที่ ได้แก่

1. อ.แม่แดง จ. เชียงใหม่ วันที่ 9 พฤศจิกายน 2562 ในชื่อ Buakaw Village Fight และ Buakaw Mountain Marathon 2019

2. อ.ลำปางทาป จ.สุรินทร์ วันที่ 19 มกราคม 2563 ในชื่อ Buakaw Country Fight และ Buakaw Country Marathon ครั้งที่ 4

ทั้ง 2 กิจกรรมเปิดให้ผู้เข้าร่วมได้วิ่งมาราธอนบนเส้นทางธรรมชาติที่สวยงามของสถานที่จัดงานที่เป็นชนบท พร้อมชมการแข่งชั้ชกมวยที่จัดโดย 'โปรโมเตอร์บัวขาว บัญชาเมฆ' โดยมีจุดมุ่งหมายให้เกิดการออกกำลังกาย และส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในจ.สุรินทร์ และจ.เชียงใหม่

ทั้งนี้บริษัท ฯ ได้เล็งเห็นว่า บริษัท ดัชมิลล์ จำกัด ผู้ผลิตเครื่องตี้มเกลือแร่พาวคูลแรรนซ์ สปอร์ตดริงก์ ได้ให้ความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรมทางด้านกีฬาโดยตลอด บริษัท ฯ จึงใคร่ขอกการสนับสนุนเครื่องตี้มเกลือแร่พาวคูลแรรนซ์ สปอร์ตดริงก์ พร้อมแก้วน้ำ โนเส่นทางทุก ๆ 2 กม. สำหรับการจัดกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรม โดยไดแนบสัทธิประโยชน์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการมาให้พิจารณา

สุดท้ายนี้ บริษัท โกลบอล ออลล์ สตาร์ จำกัด หวังเป็นอย่างยิ่งว่า บริษัท ดัชมิลล์ จำกัด จะร่วมสนับสนุนการจัดกิจกรรมในครั้งนี้ของเรา

จึงเรียนมาเพื่อทราบ



ขอแสดงความนับถือ

*[Signature]*

(ว่าที่ ร้อยโท ชีรวัฒน์ ยิวรัมย์)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท โกลบอล ออลล์ สตาร์ จำกัด





บริษัท โกลบอล ออล สตาร์ จำกัด

GLOBAL ALL STAR CO., LTD.

30 ชั้นที่ 1 หมู่บ้านภาลิโย ซอย 7 ถนนสุขุมวิท 70/3 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร  
30 1<sup>st</sup> floor Naphalai Village Soi 7, Sukhumvit Rd., 70/3 Bangna, Bangna, Bangkok.

**สิทธิประโยชน์สำหรับบริษัท ข้าว ซี.พี. จำกัด (ข้าวตราฉัตร)**  
(สำหรับแพ็คเกจ Partner การสนับสนุน 350,000 บาท)

1. โลโก้ข้าวตราฉัตร บนโปสเตอร์งาน สำหรับประชาสัมพันธ์ลงสื่อออนไลน์ของบัญชีเฟซบุ๊ก และบริเวณพื้นที่จัดงาน



2. โลโก้ข้าวตราฉัตร บนเสื้อประจำรายการ

4TH EDITION  
BUAKAW MOUNTAIN MARATHON  
T-SHIRT



FRONT



BACK

*Signature*



บริษัท โกลบอล ออลล์ สตาร์ จำกัด  
GLOBAL ALL STAR CO., LTD.  
30 ชั้นที่ 1 หมู่บ้านเกาถอย ซอย 7 ถนนสุขุมวิท 70/3 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร  
30 1<sup>st</sup> floor Naphalai Village Soi 7, Sukhumvit Rd., 70/3 Bangna, Bangna, Bangkok.

3. โลโก้ชั่วคราวจัดสรร บน Backdrop สำหรับถ่ายภาพที่ระลึกบริเวณงาน

4. โลโก้ชั่วคราวจัดสรรตามจุดจัดงาน

4.1 โลโก้บนเวทีมวย

4.2 โลโก้บริเวณจุด Start-Finished ของกิจกรรมวิ่ง

5. โฉวตาบัตร VIP เข้าชมการแข่งขันชกมวย และบัตรเข้าร่วมกิจกรรมวิ่งจำนวน 10 ใบ

6. โปสเตอร์ FB ถึงผู้สนับสนุนในฐานะผู้จัดงานร่วมผ่านทางเพจ Banchemeek Gym(Buakaw Banchemeek, บัวขาว บัญชาเมฆ), เฟสบุ๊ค Buakaw Village และอื่น ๆ ที่เผยแพร่



7. ชื่อสินค้า หรือองค์กรจากประกาศภายในงาน

*Signature*



บริษัท บัญชาเมฆ จำกัด  
**BANCHAMEK CO.,LTD.**  
 เลขที่ 5/1 บ้านสบเดิม หมู่ที่ 3 ตำบลบ้านเป้า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่  
 5/1 Baansoblerm Village No. 3 T.Baanpao, Mae Taeng District, Chiang Mai Province

วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2562

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรื่อง ขอความร่วมมือในการจัดงาน Buakaw Village Fight และ Buakaw Mountain Marathon

เนื่องด้วยค่ายมวยบัญชาเมฆมีความประสงค์จะจัดกิจกรรมด้านกีฬาในพื้นที่ อ.แม่แตง ด้วยกัน 2 กิจกรรม ได้แก่

1. Buakaw Mountain Marathon กิจกรรมวิ่งมาราธอนในพื้นที่โดยรอบ ต.บ้านเป้า อ.แม่แตง รวมไปถึงบริเวณอุทยานแห่งชาติศรีลานนา
2. Buakaw Village Fight กิจกรรมแข่งขันชกมวยในพื้นที่ ต.บ้านเป้า

ซึ่งจะจัดในวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ.2562 นี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมการออกกำลังกาย และการท่องเที่ยว รวมทั้งเพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมในท้องถิ่นให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น ซึ่งกิจกรรมจะสำเร็จได้นั้น ต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานในชุมชน

ทางค่ายมวยฯ จึงใคร่ขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ร่วมจัดกิจกรรมในครั้งนี้ให้สำเร็จ เพื่อชุมชนของเรา ทั้งนี้ หากมีรายละเอียดเพิ่มเติม หรือมีการนัดประชุม ทางค่ายมวยฯ จะแจ้งให้ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ



ขอแสดงความนับถือ

บริษัท บัญชาเมฆ จำกัด ที่ ร้อยโท ชีรวัฒน์ ยี่เยี่ยม  
 (ประธานกรรมการผู้จัดการ)

ติดต่อผู้จัดงานโดยตรง  
 คุณนัยม (กรรมการผู้จัดการ) โทร. 080-199-4466  
 คุณดวง (ผู้จัดการค่ายฯ) โทร. 091-073-3891

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายประวิทย์ สวัสดิรักษา
เกิดเมื่อ	12 มีนาคม 2520
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2542      ปริญญาตรี กศบ. (การศึกษาระดับบัณฑิต) สาขาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2555-2559      ผู้จัดการฝ่ายพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Footwear) บริษัท Le Coq Sportif ประจำประเทศไทย พ.ศ. 2546-2554      ผู้ช่วยผู้จัดการ ฝ่ายพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Footwear) บริษัท Pan Tech Research and Development พ.ศ. 2555-ปัจจุบัน      ผู้จัดการทั่วไปฝ่ายมวยปล้ำชาเมฆ ผู้จัดการบัวขาววิลเลจ ผู้จัดการประสานงาน บ.โกลบอล ออลสตาร์ ผู้จัดการประสานงาน บ.บุญทับ คอร์ปอเรชั่น ว่าที่ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคโนโลยีและกีฬาปล้ำชาเมฆ