



สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร  
สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เชียงใหม่

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การใช้ฟางถั่วเหลืองและฝักถั่วจุ่ร์อับหมูเรียเป็นอาหารโค

The Use of urea treated soybean straw and saman pod as  
cattle feed

โดย

สมยอง สรวนคร และคณะ

2532

★★★



## การใช้พังค์วัวเหลืองและผักจามจุรีอบยูเรียเป็นอาหารโค

The Use of urea treated soybean straw and saman pod as  
cattle feed

สมยอง สรวนันทิ บราโนนช ศีรษะโภเกศ วันชัย ไยอันกิริกุล อุนชา ศิริ  
ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์  
คณะผลิตกรรมเกษตร  
สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เชียงใหม่

### บทคัดย่อ

การทดลองใช้พังค์วัวเหลืองและผักจามจุรีเป็นอาหารหมาบเลี้ยงโค วางแผนการทดลองแบบสุ่มคลอต (Completely Randomized Design) โดยทดลองเป็นไครุ่นสูกผสม (พื้นเมือง x บราฟัล) จำนวน 12 ตัว สุ่มนับของอกเป็น 3 กซุ่น ฯ ละ 4 ตัว แต่ละกซุ่น จะได้รับอาหารทดลองคือ พังค์วัวเหลืองอบยูเรียและผักจามจุรีอบยูเรีย พังค์วัวเหลืองอบยูเรียและผักจามจุรีอบยูเรีย พังค์วัวเหลืองอบยูเรีย ตามลำดับ โดยทดลองทุกตัวจะได้รับอาหารซึ่งพิมพ์ไปร์ตัน 4.2 เปอร์เซนต์เสริมในยัตรา 1% ของน้ำหนักตัว ตลอดระยะเวลาทำการทดลองทั้งสิ้น 119 วัน ผลการทดลองปรากฏว่า สมรรถภาพในการผลิตของไก่ที่ได้รับพังค์วัวเหลืองอบยูเรียและผักจามจุรีอบยูเรียหรือพังค์วัวเหลืองอบยูเรียเป็นอาหารหลักเพียงอย่างเดียวต่ำกว่าไก่ที่ได้รับพังค์วัวอบยูเรีย และผักจามจุรีอบยูเรียอย่างเห็นได้ชัด ค่าอัตราการเจริญเติบโต ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหาร เป็นเนื้อและตันทุนในการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว 1 ก.ก. ของไก่กุ่นที่ได้รับพังค์วัวเหลืองอบยูเรีย พังค์วัวเหลืองอบยูเรียและผักจามจุรีอบยูเรียต่ำกว่ากุ่นที่ได้รับพังค์วัวอบยูเรียและผักจามจุรีอย่างเห็นได้ชัด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเชิงทางสถิติ ( $P < .05$ ) โดยมีอัตราการเจริญเติบโต  $0.218$ ,  $0.454$  และ  $0.508$  ก.ก./ตัว/วัน ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพ การเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อมีค่าเป็น  $19.86$ ,  $9.89$  และ  $8.80$  ส่วนต้นทุนการผลิตต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 ก.ก. มีค่าเป็น  $26.73$ ,  $12.65$  และ  $11.03$  บาท/ก.ก. ตามลำดับ

## Abstract

The experiment was conducted to determine the effect of urea treated soybean straw and urea treated saman pod on growth performance of growing cattle. Twelve crossbred (Native x Brahman) were randomly assigned into 3 groups of each 4 castrated males by Completely Randomized Design. Roughage source of each group was urea treated rice straw and urea treated saman pod (group 1), urea treated soybean straw and urea treated saman pod (group 2) and urea treated soybean straw (group 3) respectively. The animals were fed with roughage ad libitum and supplemented with concentrate feed(4.2% protein) at 1 percent of body weight for 119 experimental days.

The Results showed that the cattle fed urea treated soybean straw as roughage source had significant ( $P < .05$ ) better average daily gain, feed consumption ratio and cheaper feed cost per 1 kg. weight gain than the group fed urea treated rice straw.

ผลการทดลองเพื่อศึกษาผลของการเพิ่มปริมาณและคุณภาพของอาหารสัตว์สำหรับเลี้ยงโคในฤดูแล้ง เป็นปัญหาสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการเลี้ยงโค-กระบะข้อในประเทศไทย การใช้พังช้าและวัสดุเศษเหลือทางการเกษตรอื่น สำหรับเลี้ยงโค-กระบะนือ จึงเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ แม้ว่าวัสดุเศษเหลือค้างกล่าวจะมีคุณค่าทางอาหารค่อนข้างต่ำ ทางด้านแหล่งที่มาของวัสดุเหลือเชิงจำกัด เช่นเดียวกับวัสดุเศษเหลือจากการเกษตรที่มีอยู่มากในฤดูแล้ง และยังนำมาใช้ประโยชน์น้อยในทางอาหารสัตว์ จากการวิเคราะห์ค่าทางอาหารของพังช้าเหลือง



ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเบอร์เซนต์ไปรคีประมาณ 6.4% และเมื่อไประมาณ 41-49% ดังนั้นการนำน้ำผลักดันออกของ ซึ่งสามารถใช้ประโยชน์จากอาหารที่มีเมื่อไประมาณให้ก็อยไม่มีการเสริมแหล่งวัตถุอินทรีย์ มีผลให้น้ำหนักสัตว์ลดลงได้ (Kreider และคณะ, 1979 ; Muller และคณะ, 1979) การปรับปรุงคุณค่าทางอาหารของพังผักเพื่องโภชนาทางเคมี เช่น การใช้โซเดียมไฮดรอกไซด์ การอบด้วยแก๊สและไอน้ำ หรือการใช้อิมไธม์เซลลูโลส แม้ว่าจะสามารถทำให้พังผักเหลืองมีการย่อยได้และการใช้ประโยชน์แก่สัตว์ดีขึ้นก็ตาม แต่ยังไม่เป็นที่นิยมของเกษตรกร เนื่องจากมีขั้นตอนยุ่งยากและเสียค่าใช้จ่ายสูง (Muller และคณะ, 1979 ; Felix และคณะ, 1982 ; Saenger และคณะ, 1982) การอบพังผักเหลืองด้วยน้ำเรี่ย เช่นเดียวกับการทำพังผักข้าวอบน้ำเรี่ยเป็นวิธีการปรับปรุงคุณค่าทางอาหารของพังผักเหลืองที่เกษตรกรน่าจะนำมาปฏิบัติได้ จากการทำลองใช้พังผักเหลืองอบน้ำเรี่ย 6% ราดด้วยสารละลายน้ำเรี่ย จากน้ำตาล (อัตราส่วน น้ำเรี่ย : น้ำ : กาล = 1 : 5 : 10) ในอัตรา 160 กรัมสารละลายต่อพังผักเหลือง 1 ก.ก. เป็นแหล่งอาหารที่ดีเยี่ยมโดยรุ่นที่เสริมด้วยอาหารชนิด 1% ของน้ำหนักตัว สามารถทำให้โภคภัยต่อตัวต่อวันเป็น 0.610 ก.ก./ตัว/วัน (สมปอง และคณะ, 2532)

ผักจำจุรี (Saman pod) นับเป็นผลผลิตที่จากต้นจำจุรี ซึ่งมักจะตัดผักแก้ในรากเดือนมีนาคมและเมษายน ซึ่งเป็นช่วงฤดูแล้งเช่นกัน ผักจำจุรีแก้มีสีค่อนไปทางสีเขียว 9-12 เบอร์เซนต์ของวัตถุแห้ง และมีการนำไปใช้เครื่องดื่มอย่างสูง สามารถนำไปใช้เสริมเลี้ยงโโคที่ได้รับพังผักข้าวเป็นอาหารที่ดีเยี่ยวนอกจากน้ำเรี่ย 6% สามารถทำให้อาหารแก้ในรากจำจุรีหวานน้อยไป และมีแนวโน้มว่าความน่ากินและการใช้ประโยชน์จากผักจำจุรีจะคืนบ้าง (มนัส, 2527) การทดลองในครั้งนี้จึงเป็นการทำทดลองดึงการใช้พังผักเหลืองและผักจำจุรีอบน้ำเรี่ยเป็นแหล่งอาหารเลี้ยงโโคในฤดูแล้ง



## วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาอัตราการเจริญเติบโตของโคที่ได้รับพ่างถั่วเหลืองและผักจามจุรีอบยูเรีย
- เพื่อศึกษาปรินามาตราการกินพางถั่วเหลืองและผักจามจุรีอบยูเรีย รวมทั้งศึกษาคันธุนในการผลิต เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้พางช้าวอบยูเรียเลี้ยงโค
- เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการส่งเสริมและวิจัยในการใช้พางถั่วเหลืองและผักจามจุรีเลี้ยงสัตว์สำหรับเกษตรกรท่อไป

## อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

การศึกษาการใช้พางถั่วเหลืองและผักจามจุรีอบยูเรียเป็นอาหารโค ใช้สัตว์ทดลอง เป็นโครุนถูกผสม (พันเมือง x บร้าทมัน) เหดผู้ต่อนอายุประมาณ 1 ปี จำนวน 12 ตัว สุ่มแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 4 ตัว ตามแผนการทดลองแบบสุ่มหลอก (Completely randomized design) โดยให้น้ำหนักเริ่มต้นเดลี่ให้อัตรากัดมากที่สุด แต่ละกลุ่มจะได้รับอาหารทดลอง ดังนี้ คือ

- กลุ่มที่ 1 ให้รับพางถั่วเหลืองอบยูเรียร่วมกับผักจามจุรีอบยูเรีย
- กลุ่มที่ 2 ให้รับพางถั่วเหลืองอบยูเรียร่วมกับผักจามจุรีอบยูเรีย
- กลุ่มที่ 3 ให้รับพางถั่วเหลืองอบยูเรีย

หลังจากทำการสุ่มโโคเข้าทดลอง จะนำโโคเข้าครอกทดลองแบบชิ้นโรง ของสาขา โภคน ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ ซึ่งมีที่ให้น้ำและที่ให้อาหารแยกเป็นอิสระต่อกัน ก่อนทำการทดลองจริงประมาณ 2 สัปดาห์ เพื่อให้โคคุ้นเคยกับสภาพของการทดลอง การให้อาหารให้แน่นไม่จำกัด วันละ 2 ครั้ง (เช้าและบ่าย ประมาณ 8.00 น. และ 16.00 น.) ก่อนที่โโคจะได้รับอาหารทดลองโโคจะได้รับอาหารขันที่มีโปรตีน 4.20% ในอัตรา 1% ของน้ำหนักตัวในแต่ละวัน โดยแบ่งให้วันละ 2 เวลา จนกระทั่งโโคกินอาหารขันที่ให้หมด จึงเริ่มให้อาหารหมาบกินอย่างเต็มที่ อาหารขันจะปรับทุกครั้งที่มีการซั่งน้ำหนักโโค พางช้าวอบยูเรีย พางถั่วเหลืองอบยูเรียและ

ผักจามจุรีอบยูเรียที่ใช้ทดลอง ทำให้จากการอบยูเรียพังช้าว, พังดั่วเหลืองและผักจามจุรีในอัตรา ๖% โภคอาหารนัก เช่นเดียวกับการอบพังช้าวด้วยยูเรีย โภชจะสั่งน้ำหนักและวางแผนกลับกันเป็นชั้น ๆ ในใบไม้ชี้เม็ดขนาด  $2 \times 10 \times 1 \text{ m}^3$  ระยะเวลาในการอบยูเรียประมาณ 14-21 วัน พังช้าว, พังดั่วเหลือง และผักจามจุรีที่ผ่านการอบยูเรียแล้ว ก่อนนำมาใช้เลี้ยงโภจันเป็นจะต้องนำมานำมาผึ้งให้สำเร็จยอมโน้มเนี้ยระเหยไปบ้าง ตัวอย่างพังช้าวอบยูเรีย พังดั่วเหลืองอบยูเรีย และผักจามจุรีอบยูเรีย จะถูกนำมารวิเคราะห์หาคุณค่าทางอาหารตามแบบ Proximate analysis และ Van Suest (1975) ต่อไป ข้อมูลที่ได้จากการทดลอง เช่น การเปลี่ยนแปลงน้ำหนักสัตว์ทุก ๆ สองสัปดาห์, ปริมาณการกินอาหารต่อวัน และราคาต้นทุนการผลิตทดลองการทดลองถูกบันทึกและนำมารวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธี Analysis of variance และ Duncan's New Multiple range test (จรัญ, 2525)

### ผลการทดลองและวิจารณ์

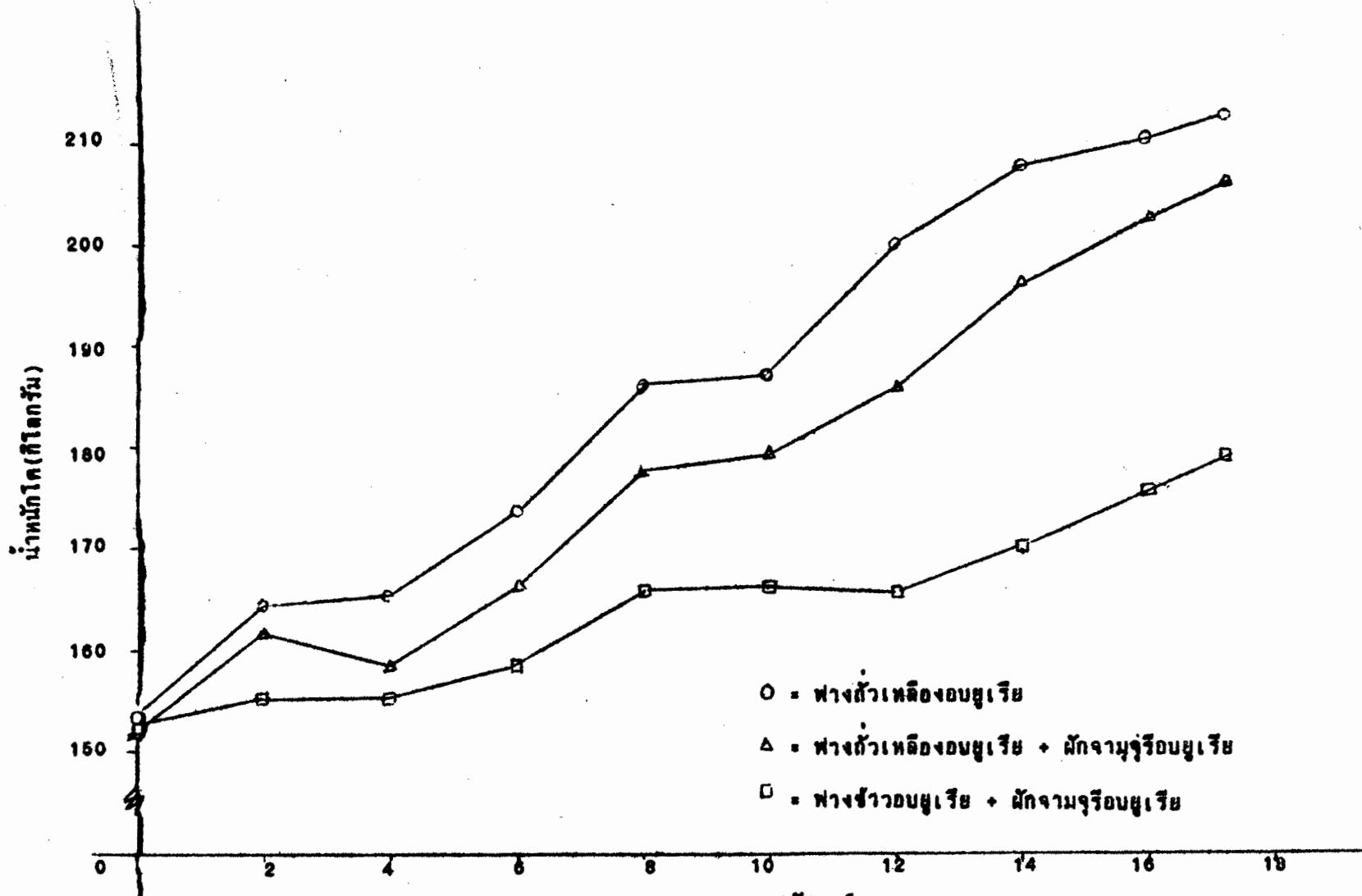
จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า โภสามารถเจริญเติบโตได้เมื่อเลี้ยงด้วยพังดั่วเหลืองอบยูเรีย และพังดั่วเหลืองอบยูเรียร่วมกับผักจามจุรีอบยูเรีย โภเสริมอาหารขั้นที่มีโปรตีน 4.20 เปอร์เซนต์ ในอัตรา 1% ของน้ำหนักตัว การเพิ่มน้ำหนักของโภทดลองลดลง ระยะเวลาทดลอง 119 วัน มีค่าเป็น 25.9, 54.0 และ 60.5 ก.ก. สำหรับกลุ่มที่ได้รับพังช้าวอบยูเรียและผักจามจุรีอบยูเรีย (กลุ่มที่ 1), พังดั่วเหลืองอบยูเรีย และผักจามจุรีอบยูเรีย (กลุ่มที่ 2) และพังดั่วเหลืองอบยูเรีย (กลุ่มที่ 3) เป็นแหล่งอาหารหมายหลัก ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยอัตราการเจริญเติบโตต่อวันเป็น 0.218, 0.454 และ 0.508 ก.ก./ตัว/วัน ตามลำดับ กลุ่มที่ได้รับพังดั่วเหลืองอบยูเรียมีแนวโน้มที่จะมีค่าเฉลี่ยอัตราการเจริญเติบโตต่อวันสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับพังช้าวอบยูเรียอย่างเห็นได้ชัด ตั้งแต่ในรูปที่ 1 ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ ) อัตราการเจริญเติบโตต่อวันที่แทรกต่างกันนี้จะมีผลเนื่องจากจากความไม่สมดุลย์ของการนำไปใช้เกรทและไนโตรเจนในกระเทียมเป็นสำคัญ ทั้งนี้เนื่องจากโภกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ซึ่งได้รับผักจามจุรีอบยูเรียมีแนวโน้มที่จะได้รับปริมาณไนโตรเจนจากอาหารน้อยกว่าโภกลุ่มที่ 3 ซึ่งได้รับพังดั่วเหลืองอบยูเรียเพียงอย่างเดียว เนื่องจากปริมาณ



ตารางที่ 1 แสดงสมรรถภาพในการผลิตของโภคที่ได้รับอาหารทดลองและตรวจ

รายการ	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
จำนวนโภคทดลอง , ตัว	4	4	4
น้ำหนักเริ่มต้นเฉลี่ย , ก.ก.	153.0	152.3	153.3
น้ำหนักเมื่อสิ้นสุดการทดลอง , ก.ก.	178.9	206.3	213.8
น้ำหนักเพิ่มลดอุดuctการทดลอง , ก.ก.	25.9	54.0	60.5
ระยะเวลาในการทดลอง , ถ้วน	119	119	119
อัตราการเจริญเติบโตต่อวันต่อตัว , ก.ก.***	0.218 <sup>ก</sup>	0.454 <sup>ก</sup>	0.508 <sup>ก</sup>
ปริมาณอาหารที่กินต่อวัน , ก.ก. วัตถุแห้ง	4.33	4.49	4.47
พังช้าอบบูรีเย	2.26	-	-
พังถั่วเหลืองอบบูรีเย	-	2.52	2.80
ข้าวธัญรื้ออบบูรีเย	0.59	0.38	-
ปริมาณอาหารซึ่งทิ้งต่อวัน , ก.ก. วัตถุแห้ง**	1.48	1.59	1.67
ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอุปทาน	19.86 <sup>ก</sup>	9.89 <sup>ก</sup>	8.80 <sup>ก</sup>
ต้นทุนค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 ก.ก. <sup>#</sup>	26.73 <sup>ก</sup>	12.65 <sup>ก</sup>	11.03 <sup>ก</sup>
ปริมาณอาหารที่กิน , % ของน้ำหนักตัว	2.61	2.64	2.48

- \* ต้นทุนค่าพังช้าอบบูรีเย, พังถั่วเหลืองอบบูรีเย และผักจากน้ำธัญรื้ออบบูรีเยในระหว่างการทดลองมีค่าเป็น 0.65 , 0.45 และ 1.25 บาท/ก.ก. ตามลำดับ
- \*\* ต้นทุนค่าอาหารซึ่งต่อ กิโลกรัมมีค่าเป็น 2.60 บาท (ส่วนประกอบของสูตรอาหารซึ่งคือ มันเส้น 70 ในกระติบ 5 ช้อนไฟฟ้าปั่น 12 เกลือ 1 กรัมถูกปั่น 2 รำลังເອີຍຄ 10 กิโลกรัม)
- \*\*\* ค่าเฉลี่ยในแต่ละแนวเดียวที่มีตัวอักษรค่ากับตัวกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ )



รูปที่ 1 ข้อสรุปการเจริญเติบโตของโภคถoft ผู้ชายและผู้หญิง



ในโตรเจนในกระเพาะรูเมน มีความสำคัญต่อการย่อยให้ของเซลลูโลสในกระเพาะด้วย แม้ว่า ผักโภชนาจจะอ่อนยุ่เรียบที่ไม่ใช่ในการทดสอบจะมีค่าเฉลี่ยเบอร์เซนท์ โปรดีนีจิง 42.2 เบอร์เซนท์ก็ตาม แต่เนื่องจากภาระอบยุ่เรียเพียงแค่สำนารถทำให้ผักโภชนาจอ่อนยุ่น อ่อนน้ำเพิ่มขึ้นเท่านั้น ส่วนของเมล็ดไม่ได้ยุ่หัวและออกเยย ทำให้ถุงทรัพย์ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเมล็ดของจำจุรี ได้ เมื่อคิดส่วนของโปรดีนในเมล็ดแล้วจะเห็นได้ว่ามีค่าสูงมาก จากรายงานของ Gohi.

(1981) รายงานว่า มีค่าเฉลี่ยเบอร์เซนท์โปรดีนจิง 31.6 เบอร์เซนท์ ปริมาณในโตรเจน ที่ได้รับแตกต่างกันแต่ปริมาณคาร์บอนไออกไซด์ที่ถุงทรัพย์จะใช้เป็นแหล่งพลังงานใกล้เคียงกัน น่าจะมีผลให้การใช้ประโยชน์จากในโตรเจนในกระเพาะรูเมนแตกต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ El-Shazly และคณะ (1961) Waldo (1968) ; Sambrook และ Rowe (1982) ที่กล่าวว่า ความสมดุลย์ของในโตรเจนและการไออกไซด์ในกระเพาะรูเมนเป็นสิ่งสำคัญมากต่อการใช้ประโยชน์ของในโตรเจนและการไออกไซด์ในกระเพาะรูเมน น้ำปริมาณ ในโตรเจนในกระเพาะไม่เพียงพอแล้ว จะมีผลให้อัตราการหมักบูกในกระเพาะรูเมน หลังงานที่ใช้ประโยชน์และการย่อยให้ของเยื่อไอลเคลลงได้

นอกจากนี้จะเห็นได้ว่าค่า ADF และเนื้องของฟางดั่วเหลืองอบยุ่เรียมีค่าต่ำกว่า ฟางช้าวอบยุ่เรียอย่างเห็นได้ชัด จากการวิเคราะห์คุณค่าทางอาหารปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยเบอร์เซนท์ โปรดีน , ADF และเนื้องของฟางดั่วเหลืองและฟางช้าวอบยุ่เรียมีค่าเป็น 11.2, 8.1 , 47.5 , 53.7 , 6.2 และ 12.7 เบอร์เซนท์ในวัตถุแห้ง ตามลำดับ และเนื่องจากค่า ADF เป็นค่าที่แสดงถึงปริมาณเซลลูโลสและลิกนินที่เป็นส่วนประกอบในพืช การที่ฟางดั่วเหลืองอบยุ่เรียมีค่า ADF ต่ำกว่าฟางช้าวอบยุ่เรีย น่าจะเป็นเหตุผลที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งที่ทำให้อัตราการเจริญเติบโตของโคกลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 2 สูงกว่าโคกลุ่มที่ 1 ได้

ปริมาณการกินอาหารในรูปวัตถุแห่งของโภชนาคและกลุ่มเมื่อค่ำบีบ 4.33 , 4.49 และ 4.47 กก./ครัว/วัน ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P > .05$ ) จากการสังเกตประจวบว่า ในระหว่างการทดลองโภชนาคกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 กินผักจากอุริอุริอบยูเรีย ให้มากเพียงในระยะแรกและลดลงมาต่อไป และปริมาณการกินผลักจากอุริอุริอบยูเรีย ฯ โดยไม่ทราบสาเหตุแน่ชัด นอกจากนี้ยังปรากฏว่ามีเมล็ดจากจุรีปันออกมากับมูลโภชนาคด้วย ซึ่งแสดงว่าเมล็ดจากจุรีไม่สามารถดูดซึมอยู่ในระบบย่อยอาหารของโภชนาคได้ ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อของโภชนาคกลุ่มต่าง ๆ มีค่าเป็น 19.86 , 9.89 และ 8.80 ตามลำดับ โภชนาคกลุ่มที่ 3 และโภชนาคกลุ่มที่ 2 ซึ่งได้รับพ่างดั่วเหลืองอบยูเรียมีค่าประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อคือสูง และแตกต่างจากโภชนาคกลุ่มที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ )

ในด้านศัทุนการผลิตต่อการเพิ่มน้ำหนัก 1 ก.ก. ปรากฏว่า โภชนาคกลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 2 มีศัทุนการผลิตเนื้อต่อการเพิ่มน้ำหนัก 1 ก.ก. ต่ำกว่ากลุ่มที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ ) คือ มีค่าเป็น 26.73 , 12.65 และ 11.03 นาท/ก.ก. ตามลำดับ เมื่อคิดรวมศัทุนจากการคำวิเคราะห์จะพบว่ามีความต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ )

## สรุป

การศึกษาการใช้พ่างดั่วเหลืองอบยูเรียและผักจากจุรีอุริอุริอบยูเรียเป็นอาหารโภชนาคสุขภาพดี  
ดังนี้

1. อัตราการเจริญเติบโตและประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อของโภชนาคที่ได้รับพ่างดั่วเหลืองอบยูเรียและผักจากจุรีอุริอุริอบยูเรีย หรือพ่างดั่วเหลืองอบยูเรียเพียงอย่างเดียว ต่ำกว่าโภชนาคที่ได้รับพ่างช้าวอบยูเรียและผักจากจุรีอุริอุริอบยูเรีย อย่างเห็นได้ชัด และมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ )

2. ศัทุนในการผลิตต่อการเพิ่มน้ำหนัก 1 ก.ก. ของโภชนาคที่ได้รับพ่างดั่วเหลืองอบยูเรีย มีค่าต่ำกว่าโภชนาคที่ได้รับพ่างช้าวอบยูเรียและผักจากจุรีอุริอุริอบยูเรียอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ )

3. หั้งผักจากจุรีและพ่างดั่วเหลืองอบยูเรียสามารถใช้เลี้ยงโภชนาคได้โดยไม่มีผลต่อสมรรถภาพในการผลิตอย่างใด

## เอกสารอ้างอิง

- ลักษณ์ อันเดชกุล 2522. ผลิตภัณฑ์ในกระบวนการแปรรูปข้าวและข้าวสาลี. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้,  
กรุงเทพมหานคร.
- มนัส นาคเนว 2527. ဓารণะของไข่มุกงานธุรกิจเรียบเนื้ออาหารและน้ำตก. มูลนิธิและ  
บริษัทการค้า สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เชียงใหม่.
- สมปอง สรวนศิริ, ปราโมช ศิริโชค, วินัย ไยรินทร์กุล และ อบุชา ติริ. 2532.  
การศึกษาเปรียบเทียบการใช้ฟางถั่วเหลืองขับถ่ายและฟางถั่วเหลืองราดฟาร์มและขบเคี้ย-  
กากน้ำตาลเป็นอาหารทรายເຕີຍໂກ. วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร 6 : 191-201.
- อบุชา ติริ และ พิสุทธิ์ เนียมทรัพย์. 2526. การศึกษาระดับของผักจากน้ำซึ่งเป็นอาหารเสริมฟาง  
ฟางในกระบวนการເຕີຍໂກที่ต่ำถูกน้ำ. วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร 1 : 10-17.
- El-Shazly, K., B.A., Dehby and R.R. Johnstone. 1961. Effect of starch  
on the digestion of cellulose in vitro and vivo by rumen microor-  
ganisms. J. Anim. Sci. 20 : 268 - 273.
- Felix,A., P. Iken, R.A., Hill , C.B., Chawan, D.R. Ros and J.M. Sayford.  
1982. Growth and digestibility studies with lambs fed alkali-treated  
soybean straw. J. Anim. Sci 55 : Suppl. 421 (Abstract)
- Gohl, B. 1981. Tropical Feed. Food and Agriculture of the United Nation,  
Rome. 529 p.
- Kreider, D.L. , P. Chairatanayuth, L. Shields and D.I. Stallicup. 1979.  
Proximate analysis and digestibilities of soybean refuse. J.Anim.  
Sci. 49., Suppl 75 (Abstr)



- Muller, I., J. Restle, and D.A. Stiles. 1979. Utilization of agricultural residues. 1. Supplementation of soybean straw for growing beef calves. *J. Anim. Sci.* 49., Suppl. 269 (Abstr)
- Saenger, P.C., R.P. Lemenager and K.S. Hendrice. 1982. Dry matter intake of ammoniated crop residues. *J. Anim. Sci.* 55 Suppl. 115.(Abstract)
- Sambrook, P.A. and J.B. Rowe. 1982. Cotton-seed-meal as a source of ~~of -N-for ruminant microorganisms in sheep given a molasses-based diet.~~  
~~Trop Anim. Prod.~~ 7 : 26 - 30.
- Van Soest, P.J. and L.H.P. Jones. 1968. Effect of silica in forages upon digestibility. *J. Dairy Sci.* 51 : 1644 - 1648.
- Wald, D.R. 1968. Symposium. Nitrogen utilization by ruminant nitrogen metabolism in the ruminant. *J. Dairy. Sci.* 51 : 265 - 275.