MAEJO
UNIVERSITY
ARCHIVES

รายงานผลการวิจัย

"ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเรียนการสอนใน สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้"

(A Study of the Attitudes of Senior Students to the Programme of Instruction and Study at MIAT)

ผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทพ พงษ์หานิช สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

อาจารย์บันเทิง ศรีบัวเผื่อน คณะผลิตกรรมการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้ เชียงใหม่

2524

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

"ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเรียนการสอนใน สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้"

โดย

เทพ พงษ์พานิช และบันเทิง ศรีบัวเผื่อน

2524

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

"ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาปีสุดท้ายต่อการเรียนการสอนใน สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้"

(A Study of the Attitudes of Senior Students to the Programme of Instruction and Study at MIT)

โดย

เทพ พงษ์พานิช — สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

บันเทิง ศรีบัวเผื่อน — คณะผลิตกรรมการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้ เชียงใหม่

บทคัดย่อ (Abstract)

การดำเนินงานวิจัยศึกษาทัศนคติของนักศึกษาปีสุดท้ายต่อการเรียนการสอนในสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงทัศนคติถึงระบบการเรียนการสอนของนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้ เพื่อนำไปซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรสาขาต่าง ๆ , บุคคลากร และการบริหารการศึกษาของสถาบัน โดยใช้แบบสอบถามในการดำเนินการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาปีสุดท้าย ประจำปีการศึกษา 2523-2524 ทุกสาขาในสถาบัน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยตั้งแต่เดือนมกราคม 2524 - กันยายน 2524 ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. การสอนและวิชาที่สอนในหลักสูตรขณะนี้ในสถาบันนั้น อยู่ในระดับ ปานกลาง
2. เกี่ยวกับผู้สอนอยู่ในระดับ ปานกลางเช่นกัน
3. เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับ ปานกลาง
4. เกี่ยวกับตำรา, หนังสือและอุปกรณ์การเรียนอื่น ๆ อยู่ในระดับ ต่ำ
5. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง
6. วิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดของนักศึกษาสาขาพืชไร่ และสาขา

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

พืชสวนประยุกต์ คือวิชา ศท.308 พันธุศาสตร์ประยุกต์
สาขาพืชผักคือ ทพ.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช
สาขาสัตว์ปีกคือ วิชา ทส.424 เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์สัตว์ปีก
สาขาบริหารธุรกิจฯ นั้นคือ ธก.413 การเงินธุรกิจการเกษตร

7. วิชาที่เรียนแล้วนักศึกษาคิดว่ามีประโยชน์มากที่สุดนั้น สาขาพืชไร่คือวิชา ทพ.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช, สาขาพืชสวนประยุกต์คือ ทพ.552-553-554 พืชสวนเฉพาะ (กล้วยไม้), สาขาพืชผัก คือวิชา ทพ.420 การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช, สาขาสัตว์ปีก คือวิชา ทส.320 การจัดการฟาร์มสัตว์ปีก และสาขาบริหารธุรกิจฯ คือวิชา ธก.407 กฎหมายเกษตร
8. วิชาที่นักศึกษาคิดว่าเรียนแล้วไม่มีประโยชน์/สมควรที่จะแก้ไขมากที่สุดนั้น สาขาพืชไร่ คือ ศท.411 กระบวนการหลังเก็บเกี่ยว, สาขาพืชสวนประยุกต์มี 3 วิชาเท่ากันคือ ศท.303 การปกครองและพัฒนาสังคมไทย, ศท.308 พันธุศาสตร์ประยุกต์ และ ศท.310 วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจฯ, สาขาพืชผักมีมากที่สุดเท่ากัน 5 วิชาคือ ศท.306 สรีรวิทยาของพืชประยุกต์, ศท.308 พันธุศาสตร์ประยุกต์ ศท.411 กระบวนการหลังเก็บเกี่ยว, ทพ.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช และ ทพ.472 การควบคุมสิ่งแวดล้อมในทางพืชสวน, สาขาสัตว์ปีกคือ วิชา ศท.301 วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจฯ , สาขาบริหารธุรกิจฯ คือวิชา ศท.411 กระบวนการหลังเก็บเกี่ยว
9. สำหรับข้อแสดงความคิดเห็นและวิจารณ์ทั่ว ๆ ไปนั้น อันดับที่ 1 คือเรื่อง "ผู้สอนขาดประสบการณ์ในการถ่ายทอดวิชา" และ อันดับรองลงไปคือ "ควรปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

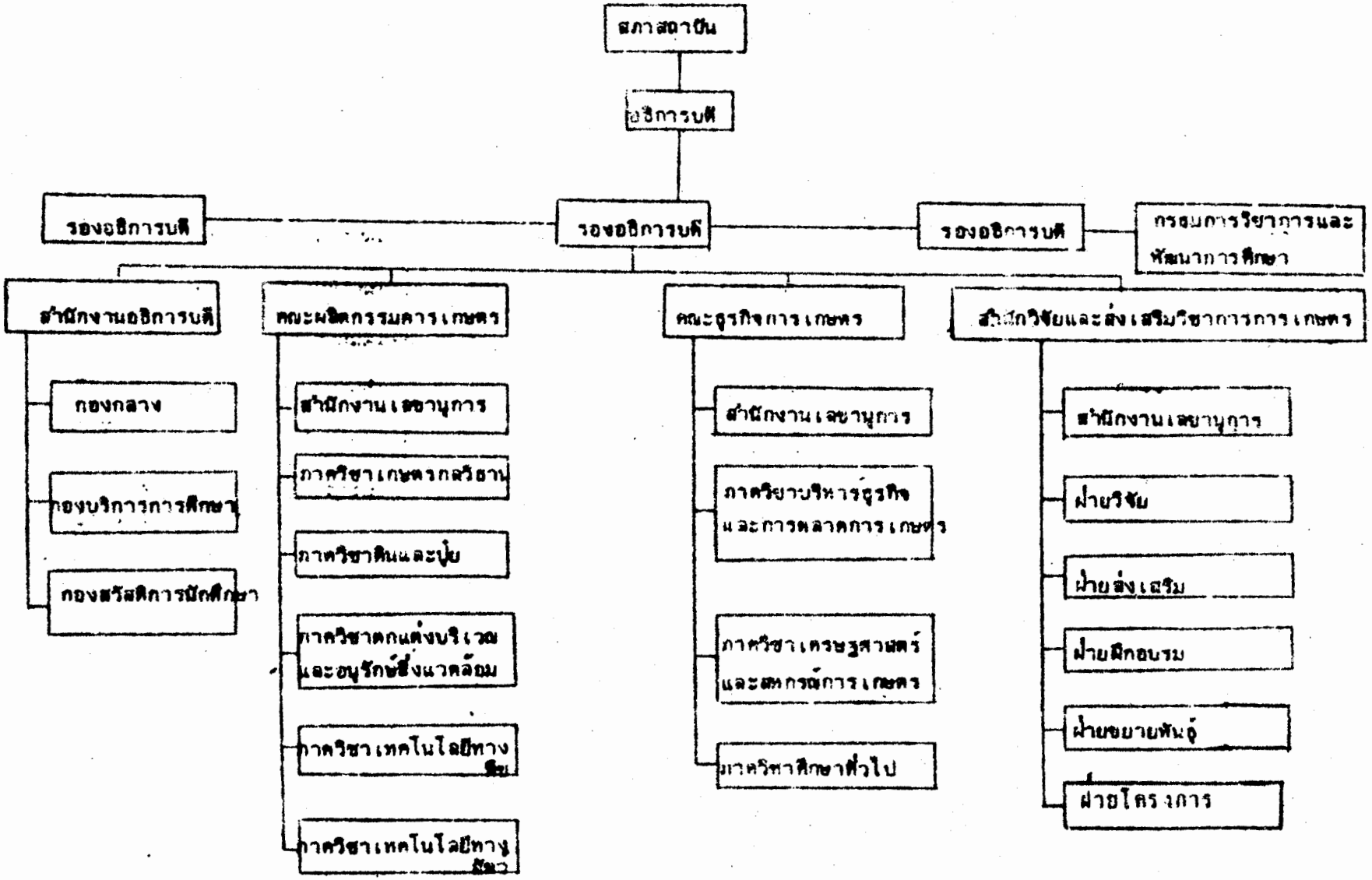
MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการของสถาบัน	1
คำนำ	2
วัตถุประสงค์	3
อุปกรณ์และวิธีการดำเนินการวิจัย	4
ผลการศึกษาและวิจารณ์	5
1. ประวัตินักศึกษา	5
2. การสอนและวิชาที่สอนในหลักสูตรชั้นนี้ในสถาบัน	9
3. เกี่ยวกับผู้สอน (ทั้งบรรยายและปฏิบัติ)	11
4. เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา	11
5. เกี่ยวกับตำรา, หนังสือและอุปกรณ์การเรียนการสอนอื่น ๆ	14
6. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน	14
7. ความคิดเห็นส่วนตัวของนักศึกษา	17
ก. วิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด	17
ข. วิชาที่เรียนแล้วมีประโยชน์มากที่สุด	22
ค. วิชาที่เรียนแล้วไม่มีประโยชน์/สมควรที่จะแก้ไข	28
ง. ข้อเสนอ/แสดงความคิดเห็น/วิจารณ์ อื่น ๆ	32
สรุปผลการวิจัย	38
คำกล่าวขอบคุณ	41

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร



MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

คำนำ

(Introduction)

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรเป็นส่วนราชการอันดับที่ 13 ในทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ มีการแบ่งส่วนราชการในสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรดังต่อไปนี้.-

1. ส่วนราชการของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร
   (1) สำนักงานอธิการบดี
   (2) คณะผลิตกรรมการเกษตร (Faculty of Agricultural Production)
   (3) คณะธุรกิจการเกษตร (Faculty of Agricultural Business)
   (4) สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร (Agricultural Research and Extension Office)
2. ส่วนราชการของคณะผลิตกรรมการเกษตร
   (1) สำนักงานเลขานุการ
   (2) ภาควิชาเกษตรกลวิธาน
   (3) ภาควิชาดินและปุ๋ย
   (4) ภาควิชาตกแต่งบริเวณและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
   (5) ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์
   (6) ภาควิชาเทคโนโลยีทางพืช
3. ส่วนราชการของคณะธุรกิจการเกษตร
   (1) สำนักงานเลขานุการ
   (2) ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร
   (3) ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และสหกรณ์การเกษตร
   (4) ภาควิชาศึกษาทั่วไป
4. ส่วนราชการของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
   (1) สำนักงานเลขานุการ

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

(2) ฝ่ายวิจัย

(3) ฝ่ายส่งเสริม

(4) ฝ่ายฝึกอบรม

(5) ฝ่ายขยายพันธุ์

(6) ฝ่ายโครงการ

จากนั้น สถาบันฯ ได้เริ่มรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี จากผู้สำเร็จหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปว.ส) หรือประโยคครูมัธยมเกษตรกรรม (ป.ม.ก) ของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อยมาจนกระทั่งถึงปี 2523 มีสาขาต่าง ๆ ที่เปิดสอน นักศึกษาอยู่ 5 สาขาคือ

1. สาขาพืชไร่
2. สาขาพืชสวนประดับ
3. สาขาพืชผัก
4. สาขาสัตว์ปีก
5. สาขาบริการธุรกิจการเกษตร

จากจำนวนนักศึกษาได้จบไป 4 รุ่น โดยการเรียนจากหลักสูตรที่วางไว้ตั้งแต่ปีแรกที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีมา และยังไม่เคยมีการประเมินผลว่า นักศึกษานั้นมีทัศนคติถึงระบบการเรียนการสอนที่มีต่อหลักสูตร, ผู้สอน, และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ในสถาบันฯ ว่าได้มีผลต่อการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง ผู้วิจัยเชื่อว่าผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นส่วนหนึ่งที่เป็นเครื่องชี้ทางในการปรับปรุงหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร และบุคคลากร ตลอดจนการบริหารงานเพื่อการเรียนการสอนในสถาบันแห่งนี้ ได้ในอนาคตอันใกล้นี้

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาถึงทัศนคติถึงระบบการเรียน การสอนของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรสาขาต่าง ๆ , บุคคลากร และการบริหารงานด้านการเรียนการสอนของสถาบัน

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

อุปกรณ์และวิธีการดำเนินการวิจัย

(Materials and Methods)

แผนดำเนินงาน

ก. แบ่งขั้นตอนของงานวิจัยมีดังต่อไปนี้.-

1. พัฒนาออกแบบสอบถาม
2. ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถาม
3. วิเคราะห์ตัวเลข
4. รวบรวมผลวิเคราะห์และเขียนรายงาน

ข. วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล

โดยการเรียกประชุมนักศึกษาปีสุดท้ายทั้ง 2 คณะ ทุกสาขาเข้าห้องประชุมชี้แจงการกรอกข้อสอบถาม หลังจากนั้นให้นักศึกษากรอกแบบสอบถามจนครบทุกข้อ หลังจากนั้นรวบรวมเพื่อวิเคราะห์ตัวเลขต่อไป

ค. ขอบข่ายของการศึกษาวิจัย

1. นักศึกษาปีสุดท้ายประจำปีการศึกษา 2523-2524 ทุกคนทุกสาขาในคณะธุรกิจการเกษตร และคณะผลิตกรรมการเกษตรเท่านั้น ที่จะเป็นผู้ตอบแบบในสอบถาม

2. งานวิจัยนี้มีขอบข่ายศึกษาถึงเฉพาะเรื่องการเรียนการสอน และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาเท่านั้น

3. งานวิจัยนี้กระทำขึ้นเพื่อการวิจัยด้านวิชาการเท่านั้น ไม่ได้เกี่ยวข้องไปถึงหน่วยงานหรือส่วนบุคคลทั้งทางตรง และทางอ้อมแต่อย่างใด

ง. วิธีวิเคราะห์ - มีวิธีวิเคราะห์ 2 ลักษณะคือ.-

1. แบบวิเคราะห์โดยเปอร์เซนต์ (%)
2. แบบค่าความถี่โดยมีการเปรียบเทียบค่าดังตารางข้าง

จ. การประเมินข้อมูล จะประเมินข้อมูลไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นอกจากนั้นจะได้ได้สรุปผลของการวิจัย รวมถึงข้อเสนอแนะผลของการวิจัย และแนวทางที่จะปรับปรุงในอนาคต

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ระดับขั้นตอนของการตอบ	ค่าตัวเลข	ระดับค่าในการคิดคะแนน
ดีมาก	4	3.50 และสูงกว่า
ดี	3	2.50-3.49
ปานกลาง	2	1.50-2.49
ต่ำ	1	0.50-1.49
ไม่ยอมรับ/ต้องแก้ไข	0	0.00-0.49

ระยะเวลาการศึกษางานวิจัยครั้งนี้ ใช้เวลาตั้งแต่เดือนมกราคม 2524 ถึงเดือนกันยายน 2524 รวมเวลาประมาณ 9 เดือน

ผลการศึกษาและวิจารณ์

(Results and Discussion)

หลังจากได้ให้นักศึกษาออกแบบสอบถามและวิเคราะห์ตัวเลขแล้ว ได้สรุปผลการศึกษาโดยแยกออกเป็นเรื่องที่ศึกษาดังต่อไปนี้คือ

1. ประวัตินักศึกษา

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาทุกสาขาที่ตอบแบบสอบถาม

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด*	จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ(%)
คณะผลิตกรรม			
- สาขาพืชไร่	52	42	80.77
- สาขาพืชสวนประดับ	22	11	50.00
- สาขาพืชผัก	20	15	75.00
- สาขาสัตว์ปีก	29	22	75.86

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ (%)
คณะธุรกิจการเกษตร			
สาขาบริหารธุรกิจ	41	32	78.05
รวม	164	122	74.39

จากบัญชีรายชื่อของแผนกทะเบียน ซึ่งไม่รวมถึงนักศึกษาที่หมดสภาพการเป็นนักศึกษาไปแล้ว

จากตารางที่ 1 ได้แสดงจำนวนและคิดเป็นร้อยละของนักศึกษาทุกสาขาที่ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีนักศึกษาจากสาขาต่าง ๆ คือ สาขาพืชไร่มากที่สุด 80.77% จำนวนรองลงไปคือสาขาบริหารธุรกิจ 78.05%, สาขาสัตว์ปีก 75.86%, สาขาพืชผัก 75% และต่ำสุดคือสาขาพืชสวนประดับซึ่งมี 50% แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อรวมทั้งหมดมีนักศึกษาร่วมการตอบแบบสอบถาม 74.39%

จากผลการศึกษาครั้งนี้ นักศึกษา 74.39% ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ในแง่การดำเนินการวิจัยถือว่าเปอร์เซนต์สูงเป็นที่น่าพอใจ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาในช่วงอายุต่าง ๆ

สาขาวิชา	ช่วงอายุ (ปี)					จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม
	20-25	26-30	31-35	36-40	40	
พืชไร่	28	6	3	3	2	42
พืชสวนประดับ	6	4	1	-	-	11
พืชผัก	9	3	3	-	-	15
สัตว์ปีก	20	2	-	-	-	22
บริหารธุรกิจ	21	9	2	-	-	32
รวม	84	24	9	3	2	122
คิดเป็นร้อยละ(%)	68.85	19.67	7.38	2.46	1.64	100

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

จากตารางที่ 2 ได้แสดงจำนวนนักศึกษาในช่วงอายุต่าง ๆ กัน ส่วนมากนักศึกษามีช่วงอายุระหว่าง 20-25 ปี คือมีถึง 68.85% และรองลงไปตามลำดับคือในช่วง 26-30 ปี (19.67%), ช่วง 31-35 ปี (7.38%), ช่วง 36-40 ปี (2.46%) และที่มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไปมีเพียง 1.64% คือ 2 คน จาก 122 คน

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนมากยังอยู่ในวัยหนุ่ม และก็ยังคงไม่เคยทำงาน ทั้งส่วนราชการและ/หรือเอกชนมาก่อน และมีข้อสังเกตว่า นักศึกษาที่มีอายุเกิน 40 ปี มีอยู่ 2 คน ก็คงเป็นข้าราชการลาเรียนต่อ ทั้งเพื่อยกวิทยฐานะของตนเอง ซึ่งอย่างน้อยควรจะมีวุฒิระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนนักศึกษาที่อยู่หอพักและเดินเรียน

สาขาวิชา	ประเภท		รวม
	หอพัก	เดินเรียน	
พืชไร่	21	21	42
พืชสวนประดับ	6	5	11
พืชผัก	6	9	15
สัตว์บก	19	3	22
บริหารธุรกิจ	18	14	32
รวม	70	52	122
คิดเป็นร้อยละ (%)	57.38	42.62	100

จากตารางที่ 3 ได้แสดงจำนวนนักศึกษาทุกสาขาที่อยู่หอพักหรือเดินเรียน ผลการศึกษาปรากฏว่า นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่หอพัก คือ 70 คนจากจำนวนทั้งหมด 122 คน คิดเป็นร้อยละ 58.38 ที่เหลือเป็นนักศึกษาประเภทเดินเรียนคือ 42.82%

จากผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่นิยมอยู่หอพัก และหอพักยังเป็นสิ่ง

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

จำเป็นสำหรับนักศึกษาสถาบันนั้นๆ ทั้งนี้คงเป็นเพราะสภาพของสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่สภาพของสถานที่ห่างไกลจากตัวเมืองและสภาพของการเรียนการสอนซึ่งต้องมีภาคปฏิบัติงานเกษตร ซึ่งต้องใช้เวลาหลังเลิกเรียน และ/หรือนอกเวลาเรียนอยู่เกือบตลอดเวลา

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนนักศึกษาในการตั้งจุดมุ่งชีวิตของการทำงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาจากสถาบันแล้ว

สาขาวิชา	อาชีพต่าง ๆ							รวม
	1*	2*	3*	4*	5*	6*	7*	
พืชไร่	6	2	5	4	15	9	1	42
พืชสวนประดับ	-	-	5	1	2	3	-	11
พืชผัก	-	-	4	2	5	4	-	15
สัตว์บก	4	5	5	-	1	5	2	22
บริหารธุรกิจ	6	6	10	5	1	4	-	32
รวม	16	13	29	12	24	25	3	122
คิดเป็นร้อยละ(%)	13.11	10.66	23.77	9.84	19.67	20.49	2.46	100
อันดับ	4	5	1	6	3	2	7	

1* ทำฟาร์มส่วนตัว (อาจจะเป็นพืชหรือสัตว์)

2* ธุรกิจการเกษตร (ธนาคาร, จำหน่ายวัสดุเกษตร, ค้าขายผลิตผลเกษตร ฯลฯ)

3* เป็นอาจารย์หรือครูเกษตร หรือสาขาอื่น ๆ

4* ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตวิทยาลัย (ทั้งนอกและในประเทศ)

5* นักวิจัย, นักวิชาการ

6* เจ้าหน้าที่ส่งเสริม

7* อื่น ๆ

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

จากตารางที่ 4 ได้แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่คือ 23.77% ต้องการจะออกไปประกอบอาชีพอาจารย์ หรือครูเกษตร หรือสาขาอื่น ๆ สายงานที่สนใจอันดับรองลงไปคือเจ้าหน้าที่ส่งเสริม (กรม,กองต่าง ๆ) มี 20.49%, นักวิจัย, นักวิชาการ 19.67%, ทำฟาร์มส่วนตัว 13.00%, ธุรกิจการเกษตร 10.66%, ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตวิทยาลัย 9.84% และอาชีพอื่น ๆ อีก 2.46%

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาต้องการจบออกไปเป็นครู/อาจารย์เกษตรในสถาบันการศึกษามากกว่าอาชีพอื่น ๆ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมก็ได้รับการนิยมเป็นอันดับรองลงไป ซึ่งนักศึกษาที่จบมาจากอาชีวเกษตร มีความฉนัดด้านนี้มานานแล้ว ความคิดที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาโทหรือสูงกว่านั้น ยังมีน้อยมาก ทั้งนี้คงเป็นเพราะยังไม่แน่ใจในตัวเอง และ/หรือฐานะทางเศรษฐกิจของตนเองและครอบครัวก็อาจเป็นได้

2. <u>การสอนและวิชาที่สอนในหลักสูตรชะนี้ในสถาบัน</u>

ในตารางที่ 5 แสดงถึงการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาทั้งสองคณะเกี่ยวกับการสอนและวิชาที่สอนในหลักสูตรของสถาบัน นักศึกษาให้ทัศนคติ "การให้ความสนใจการเรียนการสอน" เป็นอันดับที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระดับ <u>ปานกลาง</u> (2.25) นอกจากนั้นอันดับรองลงไปคือ "เนื้อหาที่บรรยายและที่มอบหมายให้อ่าน เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับข้อสอบที่ออก" ค่าเฉลี่ยระดับ <u>ปานกลาง</u> (2.20), "ความเหมาะสมของวิชาที่เรียน" มีค่าเฉลี่ยระดับ <u>ปานกลาง</u> (2.14), "ตั้งจุดประสงค์และความมุ่งหมายของวิชาได้ชัดเจน" ค่าเฉลี่ยระดับ <u>ปานกลาง</u> (1.88), "การจัดวิชาและสัดส่วนเข้าไปในหลักสูตร" ค่าเฉลี่ยระดับ <u>ปานกลาง</u> (1.75), "การมอบหมายให้ทำรายงานหรือค้นคว้า" ค่าเฉลี่ยระดับ <u>ปานกลาง</u> (1.74), "การสาธิตในเวลาสอบ" ค่าเฉลี่ยระดับ <u>ปานกลาง</u> (1.65), "การควบคุมการทุจริตในการสอบ" ค่าเฉลี่ยระดับ<u>ต่ำ</u> (1.36), "กิจกรรมเสริมหลักสูตร" ค่าเฉลี่ยระดับ <u>ต่ำ</u> (1.19) และ "ใช้เครื่องไม้เครื่องมือและอุปกรณ์โสตทัศนศึกษาในการสอน" ก็มีค่าเฉลี่ยระดับ <u>ต่ำ</u> (1.07) เช่นกัน แต่อย่างไรก็ตาม โดยค่าเฉลี่ยทั้งหมดของทัศนคติ เกี่ยวกับการสอนและวิชาที่สอนในหลักสูตรนั้น อยู่ในขั้น <u>ปานกลาง</u> (1.75) ซึ่งให้ข้อสังเกตว่า ควรจะได้มีการปรับปรุงในเรื่องการควบคุมการทุจริตในห้องสอบและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ดีกว่าปัจจุบัน

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาสองคณะเกี่ยวกับการสอนและวิชาที่สอนในหลักสูตร

(จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 122 คน)

เรื่อง	ระดับความถี่ในการตอบ										ค่าเฉลี่ยระดับความถี่	อันดับที่
	ไม่ยอมรับตองแก(0)		ต่ำ(1)		ปานกลาง(2)		ดี(3)		ดีมาก(4)			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
1. ความเหมาะสมของวิชาที่เรียน	11	9.02	10	8.10	54	44.26	45	36.89	2[illegible]	1[illegible]	2.14	3
2. การจัดวิชาและสัดส่วนเข้าไปในหลักสูตร	15[illegible]	12.30	26	21.31	56	43.90	24	19.67	11	0.82	1.75	5
3. ตั้งจุดประสงค์และความมุ่งหมายของวิชาได้ชัดเจน	8	6.56	29	23.72	58	47.54	24	19.67	3[illegible]	2.46	1.88	4
4. การมอบหมายให้ทำรายงานหรือค้นคว้า	10	8.20	30	24.59	66	54.09	14	11.48	2[illegible]	1.64	1.74	7
5. เนื้อหาที่บรรยายและที่มอบหมายให้อ่านเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับข้อสอบที่ออก	5	4.09	12	9.84	60	49.18	44	36.07	1	0.82	2.20	2
6. การให้ความสนใจการเรียนการสอนของนักศึกษา	[illegible]	4.100	10	8.20	59	48.36	46	37.70	2	1.64	2.25	1
7. การควบคุมการทุจริตในห้องสอบ	39	31.97	33	27.05	22	18.03	23	18.85	5	4.10	1.36	9
8. การสาธิตในเวลาสอบ	18	14.75	35	28.69	42	34.43	26	21.31	1	0.82	1.65	8
9. ใช้เครื่องไม้เครื่องมือและอุปกรณ์โสตทัศนศึกษาในการสอน	36	29.51	48	39.34	31	25.41	7	5.74	0	0	1.07	11
10. กิจกรรมเสริมหลักสูตร (กิจกรรมของชมรม, สโมสร, องค์การ ฯลฯ)	45	36.89	37	30.32	19	15.57	14	11.48	7	5.74	1.19	10
11. โดยผลสรุปทั้งหมดทั่ว ๆ ไป จากข้อ 1-10	8	6.56	25	20.49	78	63.93	11	9.02	0	0	1.75	5

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

3. เกี่ยวกับผู้สอน (ทั้งรายบรรยายและปฏิบัติ)

ในตารางที่ 6 แสดงถึงการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาทั้งสองคณะเกี่ยวกับผู้สอน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้สอนนั้นมี "ความรู้ความชำนาญในวิชาที่สอน" ในระดับ ปานกลาง (2.36), "ความเชื่อมั่นในตัวเองของผู้สอน" ในระดับ ปานกลาง (2.31), "ความกระตือรือร้นในวิชาที่สอน" ในระดับ ปานกลาง (2.28), "กริยาท่าทางที่เป็นอยู่เสมอ" ในระดับ ปานกลาง (2.24), "การเตรียมการสอน" ในระดับ ปานกลาง (2.07), "การเหนี่ยวโน้มความสนใจ" ในระดับ ปานกลาง (2.04), "ความพร้อมของนักศึกษาที่จะเรียน" ในระดับ ปานกลาง (1.98), "การควบคุมชั้นเรียนและห้องปฏิบัติการ" ในระดับ ปานกลาง (1.90), "ความยุติธรรมในการให้คะแนนและเกรด" ในระดับ ปานกลาง (1.83) และโดยค่าเฉลี่ยทั้งหมดทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับผู้สอนนั้น ในระดับ ปานกลาง (2.02) ซึ่งจะเห็นได้ว่า แม้ว่าทัศนคติที่แสดงออกถึงผู้สอนว่ามีค่าในระดับ ปานกลาง ซึ่งก็อยู่ในขั้นที่ไม่ต่ำ แต่ว่าสมควรที่จะได้ปรับปรุงในด้านนี้ต่อไป เพื่อให้อยู่ในขั้น ดี หรือ ดีมาก ก็จะเป็นการดีต่อผู้สอนเอง และการพัฒนาการเรียนการสอนในสถาบันด้วย

4. เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา (Advisor)

ในตารางที่ 7 แสดงผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษานั้น ปรากฏว่า "มีความเป็นกันเองความเป็นเพื่อน" นั้นระดับ ปานกลาง (2.31), นอกจากนั้นอันดับรองลงไปและค่าเฉลี่ยระดับมีดังต่อไปนี้คือ "คุณสมบัติและคุณภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา" อยู่ในระดับ ปานกลาง (2.25), "ความกระตือรือร้นและเต็มใจที่จะให้การปรึกษาแนะนำ" อยู่ในระดับ ปานกลาง (1.96), "ประสิทธิภาพในการให้คำปรึกษา" อยู่ในระดับ ปานกลาง (1.96), "ความเข้าใจถึงปัญหาการเรียนของนักศึกษา" อยู่ในระดับ ปานกลาง (1.85), "ความเข้าใจถึงปัญหาส่วนตัวของครอบครัว" อยู่ในระดับ ต่ำ (1.48), "การติดต่อและการแจ้งข่าวซึ่งกันและกัน" (ระหว่างอาจารย์-นักศึกษา) นั้นอยู่ในระดับ ต่ำ (1.44) และนอกจากนั้น "ความใกล้ชิดไม่ห่างเหิน" ก็ยัง ต่ำ เช่นกัน (1.43) แต่อย่างไรก็ตาม โดยค่าเฉลี่ยทั้งหมดในเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษานั้นอยู่ในขั้น ปานกลาง (1.76) จากผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษานี้ ควรจะได้มีการสนใจในเรื่อง "ความเข้าใจถึงปัญหาส่วนตัวของครอบครัว" ของนักศึกษา และควรเพิ่มการติดต่อและความใกล้ชิดระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น ซึ่ง

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาทั้งสองคณะเกี่ยวกับผู้สอน (ทั้งบรรยายและปฏิบัติ)

(จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 122 คน)

เรื่อง	ระดับความถี่ในการตอบ										ค่าเฉลี่ยระดับความถี่	อันดับที่
	ไม่ยอมรับตองแก (0)		ต่ำ (1)		ปานกลาง(2)		ดี(3)		ดีมาก(4)			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
1. ความรู้ความชำนาญในวิชาที่สอน	4	3.28	9	7.38	50	40.98	57	46.72	2	1.64	2.36	1
2. กริยาท่าทางที่เป็นอยู่เสมอ	1	0.82	9	7.38	72	59.02	40	32.78	0	0	2.24	4
3. ความเชื่อมั่นในตัวเองของผู้สอน	1	0.82	9	7.38	64	52.46	47	38.52	1	0.82	2.31	2
4. ความกระตือรือร้นในวิชาที่สอน	0	0	11	9.02	71	58.20	35	28.68	5	4.10	2.28	3
5. การเตรียมการสอน	1	0.82	24	19.67	64	52.46	32	26.23	1	0.82	2.07	5
6. การเหนี่ยวโน้มความสนใจ	6	4.92	36	29.51	57	46.72	23	18.85	0	0	2.04	6
7. การควบคุมชั้นเรียนและห้องปฏิบัติการ	10	8.20	26	21.31	52	42.62	34	27.86	0	0	1.90	9
8. ความยุติธรรมในการให้คะแนนและเกรด	20	16.39	19	15.57	47	38.52	34	27.86	2	2.64	1.83	10
9. ความพร้อมของนักศึกษาที่จะเรียน	7	5.74	24	19.67	55	45.08	36	29.51	0	0	1.98	8
10. โดยสรุปทั้งหมดทั่ว ๆ ไป สำหรับผู้สอน (ทั้งบรรยายและปฏิบัติ) จากข้อ 1-9	4	3.28	18	14.75	72	59.02	28	22.95	0	0	2.02	7

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาทั้งสองชะเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา

(จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 122 คน)

ข้อความ	ระดับความถี่ในการตอบ										ค่าเฉลี่ยระดับความถี่	อันดับที่
	ไม่ยอมรับ/ต้องแก้ไข(0)		ต่ำ(1)		ปานกลาง(2)		ดี(3)		ดีมาก(4)			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
1. คุณสมบัติและคุณภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา	9	7.38	20	16.39	38	31.15	42	34.43	13	10.65	2.25	2
2. ประสิทธิภาพในการให้คำปรึกษา	12	9.84	27	22.13	43	35.24	36	29.51	4	3.28	1.94	4
3. มีความเป็นกันเอง ความเป็นเพื่อน	12	9.84	15	12.29	37	30.33	39	31.97	19	15.57	2.31	1
4. ความเข้าใจถึงปัญหาการเรียนของนักศึกษา	14	11.48	31	25.41	43	35.24	27	22.13	7	5.74	1.85	5
5. ความเข้าใจถึงปัญหาส่วนตัวของครอบครัว	22	18.03	42	34.43	35	28.69	23	18.85	0	0	1.48	7
6. ความกระตือรือร้นและเต็มใจที่จะให้การปรึกษาปรึกษาแนะนำ	18	14.75	23	18.85	39	31.97	30	24.59	12	9.84	1.96	3
7. การติดต่อและการแจ้งข่าวซึ่งกันและกัน	30	24.59	38	31.15	29	23.77	20	16.39	5	4.10	1.44	8
8. ความใกล้ชิดไม่ห่างเหิน	33	27.05	30	24.59	38	31.15	15	12.29	6	4.92	1.43	9
9. โดยผลสรุปทั้งหมดทั่ว ๆ ไปของอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา (ข้อ 1-8)	20	16.39	32	26.23	35	28.69	29	23.77	6	4.92	1.75	6

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ทั้งนี้จะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยเชื่อว่าเป็นเช่นนั้น

5. เกี่ยวกับตำรา, หนังสือ, และอุปกรณ์การเรียนการสอนอื่น ๆ

ผลการศึกษาในเรื่องนี้ในตารางที่ 8 จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าอยู่ในขั้นต่ำ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่อง "จำนวนและปริมาณที่มีอยู่ในปัจจุบัน" (0.66), "สภาพความเหมาะสมที่ใช้การได้และการให้บริการ" (0.96), "หาได้ใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงและถูกต้องที่นักศึกษาต้องการ" (1.05), และตลอดสิ้น "เอกสารประกอบการสอน" (1.40) คงมีแต่ "ลักษณะ, คุณภาพของตำรา หนังสือและอุปกรณ์การเรียนการสอนอื่น ๆ " เท่านั้นที่อยู่ในระดับปานกลาง(1.52) แต่ก็เกือบอยู่ในขั้น ต่ำ เช่นกัน

จากผลการวิจัยครั้งนี้จะเห็นได้ว่า สถาบันจำเป็นจะต้องแก้ไขในเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน เพราะสิ่งเหล่านี้เชื่อว่าจะเป็นสิ่งที่กระทบกระเทือนต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาได้ง่ายและ/หรือมากที่สุด

6. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน (คณาจารย์กับนักศึกษา)

ตารางที่ 9 ได้แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาในเรื่องนี้ ผลออกมาว่า อยู่ในขั้น ปานกลาง (2.07) ทุกหัวข้อ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่อง "ความเป็นกันเอง, ความเป็นเพื่อน" (2.07), "ความยุติธรรมและเสมอภาค" (1.97), "ความซื่อตรงซื่อสัตย์" (1.93), "ความใกล้ชิดไม่ห่างเหิน" (1.77), "การให้ความช่วยเหลือเกื้อกูล" (1.77), "การติดต่อและการแจ้งข่าวซึ่งกันและกัน" (1.56), "การให้ความเคารพและให้เกียรติของนักศึกษาต่ออาจารย์" (2.42), และ "การให้ความเคารพและให้เกียรติของคณาจารย์ต่อนักศึกษา" (2.22)

จากผลการวิจัยในเรื่องนี้จะเห็นได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนอยู่ในระดับ ปานกลาง เท่านั้น สิ่งนี้เป็นสิ่งจำเป็นอีกอย่างหนึ่งในระบบการเรียนการสอน ซึ่งสมควรที่จะได้ยกระดับความสัมพันธ์ทั้งสองฝ่าย (คณาจารย์-นักศึกษา) ให้มากยิ่งขึ้นอย่างน้อยควรจะอยู่ในขั้น ดี และขั้น ดีมาก ในที่สุด

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาทั้งสองคณะเกี่ยวกับตำรา, หนังสือและอุปกรณ์การเรียนการสอนอื่น ๆ

(จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 122 คน)

เรื่อง	ระดับความถี่ในการตอบ										ค่าเฉลี่ยระดับความถี่	อันดับที่
	ไม่ยอมรับตองแกไข(0)		ต่ำ(1)		ปานกลาง(2)		ดี(3)		ดีมาก(4)			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
1. จำนวนและปริมาณที่มีอยู่ในปัจจุบัน	61	50.00	46	37.70	10	8.20	5	4.10	0	0	0.66	6
2. สภาพความเหมาะสมที่ใช้การได้และการให้บริการ	47	38.52	43	35.25	24	19.67	6	4.92	2	1.64	0.96	5
3. การใช้ใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงและถูกต้องที่นักศึกษาต้องการ	36	29.51	49	40.16	32	26.23	5	4.10	0	0	1.05	4
4. ลักษณะ, คุณภาพของตำรา,หนังสือและอุปกรณ์การเรียนการสอนอื่น ๆ	22	18.03	38	31.15	42	34.43	17	13.93	3	2.46	1.52	1
5. เอกสารประกอบการสอน	25	20.49	47	38.53	30	24.59	16	13.11	4	3.28	1.40	2
6. โดยสรุปทั้งหมดทั่ว ๆ ไปของตำรา,หนังสือและอุปกรณ์อื่น ๆ (ข้อ 1-5)	33	27.05	54	44.26	25	20.49	5	4.10	5	4.10	1.14	3

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาทั้งสองคณะถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน (คณาจารย์กับนักศึกษา)

(จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 122 คน)

เรื่อง	ระดับความถี่ในการตอบ										ค่าเฉลี่ยระดับความถี่	อันดับที่
	ไม่ยอมรับตองแกไข(0)		ต่ำ(1)		ปานกลาง(2)		ดี(3)		ดีมาก(4)			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
1. ความเป็นกันเอง,ความเป็นเพื่อน	5	4.09	13	10.66	75	61.48	27	22.13	2	1.64	2.07	3
2. ความยุติธรรมและเสมอภาค	9	7.38	19	15.57	63	51.64	29	23.77	2	1.64	1.97	5
3. ความซื่อตรง ซื่อสัตย์	6	4.92	27	22.13	60	49.18	28	22.95	1	0.82	1.93	6
4. ความใกล้ชิดไม่ห่างเหิน	9	7.38	29	23.77	67	54.91	15	12.30	2	1.64	1.77	7
5. การให้ความช่วยเหลือเกื้อกูล	7	5.74	35	28.69	61	50.00	17	13.93	2	1.64	1.77	7
6. การติดต่อและการแจ้งข่าวซึ่งกันและกัน	8	6.56	48	39.34	56	45.90	10	8.20	0	0	1.56	9
7. การให้ความเคารพและให้เกียรติของนักศึกษาต่ออาจารย์	3	2.46	12	9.84	50	40.98	47	38.52	10	8.20	2.40	1
8. การให้ความเคารพและให้เกียรติของคณาจารย์ต่อนักศึกษา	2	1.64	17	13.93	60	49.18	38	31.15	5	4.10	2.22	2
9. โดยผลสรุปทั่ว ๆ ไปทั้งหมด(1-8) (จากข้อ 1-8)	1	0.82	19	15.57	73	59.84	29	23.77	0	0	2.07	3

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

7. ความคิดเห็นส่วนตัว

ก. เกี่ยวกับวิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนนักศึกษาของสาขาพืชไร่ แสดงความคิดเห็นส่วนตัวต่อวิชาที่เรียนแล้ว มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

(จำนวนนักศึกษาสาขาพืชไร่ 42คน)

ระหัสวิชาและชื่อวิชา		นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ(%)	อันดับที่
1. ศท.301-302	อังกฤษ 5-6	13	30.95	44
2. ศท.303	การปกครองและพัฒนาสังคมไทย	1	2.38	13
3. ศท.304	หลักสถิติ	11	26.19	5
4. ศท.308	พันธุศาสตร์ประยุกต์	27	64.29	1
5. ศท.411	กระบวนการหลังเก็บเกี่ยว	10	23.81	6
6. ศก.310	วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจการเกษตร	4	9.52	7
7. ธก.310	การตลาดเกษตร	2	4.76	11
8. ทพ.411	การจัดการดินและการให้น้ำ	3	7.14	8
9. ทพ.420	การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	15	35.71	3
10. ทพ.421	การป้องกันและกำจัดโรคพืช	16	38.10	2
11. ทพ.422	การป้องกันและกำจัดวัชพืช	3	7.14	8
12. ทพ.432	การปรับปรุงพันธุ์พืช	2	4.76	11
13. ทพ.433	เทคนิคเกี่ยวกับเมล็ดพันธุ์	11	2.38	13
14. ทพ.513-514-515	พืชไร่นาเฉพาะ (ยาสูบ)	3	7.14	8

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าวิชาที่นักศึกษาสาขาพืชไร่เรียนแล้วมีปัญหา และอุปสรรคมากที่สุดได้แก่วิชา ศท.308 พันธุศาสตร์ประยุกต์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 64.29 วิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคลำดับรองลงไปได้แก่วิชา ทพ.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช(38.10%)

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

และวิชา พพ.420(35.71%), ศท.301-302(30.95%), ศท.304(26.19%) ศท.411 (23.81%), ศก.310(9.52%), พพ.411(7.14%), พพ.422(7.14%), พช.513-514-515(7.14%) ธก.310(4.76?), พพ.432(4.76?) และ ศท.303(2.38?), พพ.433(2.28%) ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า วิชา ศท.308 พันธุศาสตร์ประยุกต์, วิชา พพ. 421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช และวิชา พพ.420 การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เป็นวิชาที่ยากสำหรับนักศึกษาพืชไร่ ซึ่งทั้งนี้ผู้วิจัยเข้าใจว่าโดยลักษณะวิชาทั้ง 3 วิชาก็เป็นวิชาที่ยากโดยเนื้อหาอยู่แล้ว และ/หรืออาจจะขนวกกับพื้นฐานของนักศึกษาไม่ดีพอ/และไม่เพียงพอ และทั้งวิชาอื่น ๆ ในตารางทั้งนี้ก็ควรจะได้รับการพิจารณาว่า ปัญหาและอุปสรรคที่แท้จริงนั้นคืออะไร ซึ่งบางทีอาจจะไม่ใช่เป็นเพราะเนื้อหาวิชายากก็ได้ อาจจะเป็นสิ่งประกอบอย่างอื่น ๆ ก็ได้ เช่น ขาดอุปกรณ์การสอน, ตำรา และการถ่ายทอดวิชาของผู้สอนก็ได้ ฯลฯ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนนักศึกษาของสาขาพืชสวนประดับ แสดงความคิดเห็นส่วนตัวต่อวิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

(จำนวนนักศึกษาพืชสวนประดับ 11 คน)

ระหัสและชื่อวิชา		นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ(%)	อันดับที่
1. ศท.301-302	อังกฤษ 5+6	1	9.10	4
2. ศท.304	หลักสถิติ	5	45.46	3
3. ศท.306	สรีรวิทยาของพืชประยุกต์	1	9.10	4
4. ศท.308	พันธุศาสตร์ประยุกต์	9	81.82	1
5. พพ.420	การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	1	9.10	4
6. พพ.421	การป้องกันและกำจัดโรคพืช	7	63.64	2
7. พพ.463	การออกแบบตกแต่งบริเวณฯ	1	9.10	4

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าวิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดของนักศึกษาสาขาพืชสวนประดับนั้นคือ ศท.308 พันธุศาสตร์ประยุกต์(81.82%) รองลงไปได้แก่

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

พพ.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช(68.64%), ศท.304 หลักสถิติ(45.46%) และ ศท.301-302, ศท.306, พพ.420, พพ.463 ซึ่ง 9.10% เท่ากันทั้ง 4 วิชา

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าวิชา ศท.308 พันธุศาสตร์ประยุกต์ และ พพ.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช และศท.304 หลักสถิติ เป็นวิชาที่ยากเช่นเดียวกับความเห็นของนักศึกษาสาขาพืชไร่ รวมกับวิชาอื่น ๆ ในตารางนี้ ซึ่งทางสาขาควรจะได้พิจารณาถึงปัญหาและอุปสรรคอีกเช่นกัน

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนนักศึกษาของสาขาพืชผัก แสดงความคิดเป็นส่วนตัวต่อวิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

(จำนวนนักศึกษาสาขาพืชผัก 15 คน)

ระหัสและชื่อวิชา		นักศึกษาที่แสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ (%)	อันดับที่
1. ศท.301-302	อังกฤษ 5-6	3	20.00	4
2. ศท.304	หลักสถิติ	1	6.67	5
3. ศท.306	สรีรวิทยาของพืชประยุกต์	4	26.67	3
4. ศท.308	พันธุศาสตร์ประยุกต์	8	53.33	2
5. พพ.420	การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	1	6.67	5
6. พพ.421	การป้องกันและกำจัดโรคพืช	12	80.00	1
7. พพ.512	การปฏิบัติงานฟาร์ม 1,2	1	6.67	5

วิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ของนักศึกษาสาขาพืชผักแสดงให้เห็นในตารางที่ 12 วิชา พพ.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช เป็นวิชาที่นักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการเรียนมากที่สุด(80.00%), ศท.306(26.67%), ศท.301-302 (20.00%)และ ศท.304(6.67%), พพ.420(6.67%),พพ.512(6.67%) ตามลำดับ

จากการวิจัยจะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาพืชผัก เกี่ยวกับวิชาที่เรียน

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

แล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ซึ่งเป็นวิชาเลือกกับนักศึกษาสาขาพืชไร่และพืชสวนประดับ (ดังตารางที่ 10,และ 11)

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนนักศึกษาของสาขาสัตว์ปีก แสดงความคิดเห็นส่วนตัวต่อวิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

(จำนวนนักศึกษาสาขาสัตว์ปีก 22 คน)

ระหัสและชื่อวิชา		นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ (%)	อันดับที่
1. ศท.301-302	อังกฤษ 5-6	3	13.64	6
2. ศท.303	การปกครองและพัฒนาสังคมไทย	1	4.55	9
3. ศท.304	หลักสถิติ	2	9.09	8
4. ศท.308	พันธุศาสตร์ประยุกต์	6	27.27	4
5. ธก.310	การตลาดเกษตร	1	4.55	9
6. ธก.411	มนุษยสัมพันธ์และการบริหารบุคคล	3	13.64	6
7. ทส.420	โภชนาศาสตร์สัตว์ปีก	10	45.45	3
8. ทส.423	การผสมพันธุ์สัตว์ปีก	11	50.00	2
9. ทส.424	เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์สัตว์ปีก	14	63.64	1
10. ทส.513	การเลี้ยงสัตว์ปีกเฉพาะอย่าง	6	27.27	4

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นผลการวิจัยว่าวิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดของนักศึกษาสาขาสัตว์ปีกนั้นได้แก่ ทส.424 เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์สัตว์ปีก(68.64%) รองลงไปได้แก่ ทส.423 การผสมพันธุ์สัตว์ปีก(50.00%), ทส.420(45.45%) , ศท.308(27.27?), ทส.513(27.27%), ศท.301-302(13.64%), ธก.411(13.64%), ศท.304(9.09%) และ ศท.303(4.55%), ธก.310(4.55%) ตามลำดับ

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนนักศึกษาของสาขาบริหารธุรกิจการเกษตร แสดงความคิดเห็นส่วนตัวต่อวิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

(จำนวนนักศึกษาสาขาบริหารฯ 32 คน)

ระหัสและชื่อวิชา		นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ (%)	อันดับที่
1. ศท.301-302	อังกฤษ 5-6	3	9.38	9
2. ศท.304	หลักสถิติ	13	40.63	2
3. ศท.308	พันธุศาสตร์ประยุกต์	1	3.13	14
4. ศท.411	กระบวนการหลังเก็บเกี่ยว	10	31.25	3
5. ศก.301	หลักเศรษฐศาสตร์	4	12.50	7
6. ศก.302	หลักและวิธีการสหกรณ์	1	3.13	14
7. ศก.310	วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจการเกษตร	1	3.13	14
8. ศก.403	การปฏิบัติการจัดการฟาร์ม	8	25.00	6
9. ศก.404	หลักการปฏิรูปที่ดิน	1	3.13	14
10. ศก.412	เครื่องทุ่นแรงในฟาร์ม	3	9.38	19
11. ทพ.513-514-515	ทีชไรน่า	2	6.25	13
12. ธก.301-302	หลักการบัญชี 1-2	10	31.25	3
13. ธก.304	หลักการจัดการธุรกิจ	10	31.25	3
14. ธก.310	การตลาดเกษตร	3	9.38	9
15. ธก.405	อุปกรณ์สำนักงาน	3	9.38	9
16. ธก.407	กฎหมายเกษตร	1	3.13	14
17. ธก.409	การจัดการธุรกิจเกษตร	4	12.50	7
18. ธก.411	มนุษยสัมพันธ์และการบริหารฯ	1	3.13	14
19. ธก.413	การเงินธุรกิจการเกษตร	16	50.00	1
20. ธก.418	ปัญหาพิเศษ	3	9.38	7

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

จากตารางที่ 14 นักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ แสดงความคิดเห็นว่าวิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดนั้นได้แก่ ธก.413 การเงินธุรกิจการเกษตร(50.00%) รองลงไปตามลำดับได้แก่ ศท.304(40.63%), ศท.411(31.25%), ธก.301-302(31.25%), ธก.304 (31.25%),ศก.403(25.00%), ศก.301(12.50%), ธก.409(12.50%), ศท.301-302 (9.38%),ชก.412(9.38%), ธก.310(9.38%), ธก.405(9.38%), ศท.308(3.13%), ศก. 310(3.13%), ธก.407(3.13%) และ ธก.411 (3.13%)

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า ไม่ว่าจะเป็นวิชา ธก.413 การเงินธุรกิจการเกษตร,, ศท.304 หลักสถิติ,หรือวิชา ธก.301-302 หลักการบัญชี 1-2 ซึ่งวิชาเหล่านี้ล้วนแต่เป็นวิชาที่มีหลักการคำนวณอยู่ในเนื้อหา ซึ่งนักศึกษาที่มาจากสายอาชีวเกษตรแล้วจะมีปัญหาทางคณิตศาสตร์อยู่เป็นพื้นฐานอยู่แล้ว ซึ่งทำให้นักศึกษาที่เลือกเรียนสาขานี้มีปัญหา ซึ่งทางสาขาควรจะได้หาวิธีการแก้ไขในเรื่องนี้ ซึ่งจะเป็นวิธีการอย่างไรนั้น ขอให้เป็นดุลยพินิจของสาขาและภาควิชาดำเนินการแก้ไขในเรื่องนี้

ข. เกี่ยวกับวิชาที่เรียนแล้วคิดว่ามีประโยชน์มากที่สุด

ในตารางที่ 15 นักศึกษาสาขาพืชไร่ได้แสดงความคิดเห็นถึงวิชาที่เรียนแล้วมีประโยชน์มากที่สุดดังนี้ อันดับที่ 1 คือ พท.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช (54.76%), พท.432 การปรับปรุงพันธุ์พืช (47.62%) นอกจากนั้นเรียงตามลำดับคือ พท.448 (45.24%) พท.411 (35.71%),พท.513-514-515 (28.57%),พท.420 (26.19%),พท.422 (23.81%) และ 16.67% เท่ากันใน 3 วิชาคือ ชก.412, ศท.304 และ ธก.411 นอกจากนั้นก็มี พท. 311 เป็นอันดับที่ 11 (14.20%)และอันดับที่ 12 พท.433 (11.91%)

จะเห็นได้ว่าวิชา พท.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช จะได้รับการแสดงความคิดเห็นว่าเป็นวิชาที่นักศึกษาพืชไร่เรียนแล้ว มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดวิชาหนึ่ง แต่ส่วนส่วนใหญ่ก็ยอมรับว่าเป็นวิชาที่จำเป็น และมีประโยชน์มากที่สุดด้วยเช่นกัน ซึ่งรวมไปถึง พท.432 การปรับปรุงพันธุ์พืช และ พท.448 เทคนิคการวางแผนทดลองฯ ซึ่งนักศึกษาคิดว่าจะมีประโยชน์ในด้านวิชาการ ที่จะออกไปประกอบอาชีพ โดยเฉพาะในสายงานวิชาการและนักวิจัย ฯลฯ

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนนักศึกษาสาขาพืชไร่ แสดงความคิดเห็นถึงวิชาที่เรียนแล้วมีประโยชน์มากที่สุด

(จำนวนนักศึกษาสาขาพืชไร่ 42 คน)

ระหัสและชื่อวิชา	นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ(%)	อันดับที่
1. พพ.311 ปฐพีศาสตร์ประยุกต์	6	14.29	11
2. พพ.411 การจัดการดินและการให้น้ำ	15	35.71	4
3. พพ.420 การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช	11	26.19	6
4. พพ.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช	23	54.76	1
5. พพ.422 การป้องกันและกำจัดวัชพืช	10	23.81	7
6. พพ.432 การปรับปรุงพันธุ์พืช	20	47.62	2
7. พพ.433 เทคนิคเกี่ยวกับเมล็ดพันธุ์	5	11.91	12
8. พพ.448 เทคนิคการวางแผนทดลองฯ	19	45.24	3
9. พพ.513-514-515 พืชไร่เฉพาะ 1-2-3 (ยาสูบ)	12	28.57	5
10. ชก.412 เครื่องทุ่นแรงในฟาร์ม	7	16.67	8
11. คพ.304 หลักสถิติ	7	16.67	8
12. ธก.411 มนุษยสัมพันธ์และการบริหารบุคคล	7	16.67	8

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนนักศึกษาสาขาพืชสวนประดับ แสดงความคิดเห็นต่อวิชาที่เรียนมาแล้วมีประโยชน์มากที่สุด

(จำนวนนักศึกษาสาขาพืชสวนประดับ 11 คน)

ระหัสและชื่อวิชา		นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ (%)	อันดับที่
1. พพ.432	การปรับปรุงพืช	5	45.46	2
2. พพ.457	ไม้ตัดดอกเพื่อการค้า	5	45.46	2
3. พพ.463	การออกแบบตกแต่งบริเวณฯ	3	27.27	4
4. พพ.552-553-554	พืชสวนเฉพาะ 1-2-3(กล้วยไม้)	6	54.55	1

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาสาขาพืชสวนประดับเห็นความสำคัญวิชา พพ.552-553-554 พืชสวนเฉพาะ (กล้วยไม้) ว่าเป็นวิชาที่มีประโยชน์มากที่สุดของสาขา (54.55%), รองลงไปคือวิชา พพ.457 ไม้ตัดดอกเพื่อการค้า และ พพ.432 การปรับปรุงพันธุ์พืช 45.46% เท่ากัน จากนั้นก็มีวิชา พพ.463 การออกแบบตกแต่งบริเวณ(27.27%) จะเห็นได้ว่านักศึกษาสาขานี้มักจะมองวิชาชีพเฉพาะอย่างที่คิดว่าจะมีประโยชน์ในการประกอบอาชีพโดยตรงมากกว่าสาขาอื่น ๆ

ในตารางที่ 17 นักศึกษาสาขาพืชผัก ได้แสดงความคิดเห็นในวิชาที่มีประโยชน์มากที่สุดตามอันดับในตาราง ทั้งนี้ได้ให้ความสำคัญแก่วิชา พพ.420 การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เป็นอันดับที่ 1 (46.67%) อันดับรองลงไปได้แก่ พพ.411(40.00%), พพ.440 (40.00%), พพ.421(33.33%), พพ.470(33.33%) และ พพ.474 (26.67%)

จะเห็นได้ว่านักศึกษาสาขาพืชผัก มีความเห็นคล้ายกับนักศึกษาสาขาพืชไร่ว่า แม้วิชา พพ.420 การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช จะเป็นวิชาหนึ่งที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมาก แต่ก็ยังเป็นวิชาที่มีความสำคัญและยังมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ดี

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนนักศึกษาสาขาพืชผัก แสดงความคิดเห็นต่อวิชาที่เรียนมาแล้วมีประโยชน์มากที่สุด

(จำนวนนักศึกษาสาขาพืชผัก 15 คน)

ระหัสและชื่อวิชา		นักศึกษาที่แสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ (%)	อันดับที่
1. พพ.411	การจัดการดินและการให้น้ำ	6	40.00	2
2. พพ.420	การป้องกันและกำจัดชีตรูพืช	7	46.67	1
3. พพ.421	การป้องกันและกำจัดโรคพืช	5	33.33	4
4. พพ.448	เทคนิคการวางแผนทดลองฯ	6	40.00	2
5. พพ.470	การผลิตผักและการแปรรูป	5	33.33	4
6. พพ.474	การปรับปรุงพันธุ์ผักฯ	4	26.67	6

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนนักศึกษาสาขาสัตว์ปีก แสดงความคิดเห็นต่อวิชาที่เรียนมาแล้วมีประโยชน์มากที่สุด

(จำนวนนักศึกษาสาขาสัตว์ปีก 22 คน)

ระหัสและชื่อวิชา		นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ (%)	อันดับที่
1. ทส.320	การจัดการฟาร์มสัตว์ปีก	19	86.36	1
2. ทส.412	การผสมเทียม	10	45.46	3
3. ทส.425	โรคและการสุขาภิบาลฯ	10	45.46	3
4. ทส.426	โรงเรือนและอุปกรณ์ในการเลี้ยงฯ	5	22.73	5
5. ทส.451	สรีรวิทยาของสัตว์ปีก	11	50.00	2

จากผลการวิจัยในตารางที่ 18 นี้ นักศึกษาสาขาสัตว์ปีกนั้นได้ให้ความสำคัญว่าวิชา ทส.320 การจัดการฟาร์มสัตว์ปีก นั้น เป็นวิชาที่มีประโยชน์มากที่สุดคือ 86.36% รองลงไปตาม

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ลำดับได้แก่ ทส.451(50.00%), ทส.412(45.46%), ทส.425(45.46%) และ ทส.426 (22.73%)

จะเห็นได้ว่านักศึกษาสาขาสัตวบาล จะเห็นว่าวิชาในสาขาของตัวเองเท่านั้นที่จะมีประโยชน์แก่ตนเป็นส่วนใหญ่

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจฯ แสดงความคิดเห็นต่อวิชาที่เรียนมาแล้วมีประโยชน์มากที่สุด

(จำนวนนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจฯ 32 คน)

ระหัสและชื่อวิชา	นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ(%)	อันดับที่
1. ธก.301-302 หลักการบัญชี 1-2	8	25.00	3
2. ธก.304 หลักการจัดการธุรกิจฯ	6	18.75	5
3. ธก.407 กฎหมายเกษตร	13	40.63	1
4. ธก.411 มนุษยสัมพันธ์และการบริหารบุคคล	5	15.63	7
5. ธก.413 การเงินธุรกิจการเกษตร	5	15.63	7
6. ศก.301 หลักเศรษฐศาสตร์	7	21.88	4
7. ศก.312 เศรษฐศาสตร์มหภาค	6	18.75	5
8. ศก.405 การพัฒนาเศรษฐกิจประเทศไทย	11	34.38	2
9. ศก.408 ปัญหาและนโยบายเกษตร	4	12.50	9

จากผลการวิจัยในตารางที่ 19 นักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจฯ40.63% ให้ความเห็นว่าวิชา ธก.407 กฎหมายเกษตรนั้น มีประโยชน์มากที่สุด อันดับรองลงไปได้แก่ ศก.405 การพัฒนาเศรษฐกิจประเทศไทย, ธก.301-302, ศก.301, ศก.312, ธก.304, ธก.411, ธก.413 และ ศก.408 ตามลำดับ จากผลการวิจัยครั้งนี้พอจะเห็นได้ว่า ธก.407 กฎหมายเกษตรนั้นนักศึกษาได้นำไปใช้ประโยชน์มากที่สุด ทั้งนี้เป็นไปได้ว่านักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพโดยตรง และที่เกี่ยวข้องและยังสามารถนำไปใช้กับชีวิตประจำวันได้อีกด้วย

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

นอกจากนั้นวิชา ศก.405 การพัฒนาเศรษฐกิจประเทศไทย ก็จะเป็นวิชาที่ให้ประโยชน์อย่างมากอีกวิชาหนึ่ง ทั้งนี้คงเป็นเพราะนักอาชีพบริหารธุรกิจฯ คงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรู้สภาพความเป็นมาและเป็นไปของเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งนี้เพื่อตัวเองจะได้สามารถปรับตัวเองให้เข้ากับเหตุการณ์ปัจจุบัน และอาชีพการงานได้ทันท่วงที และผิดพลาดน้อยที่สุด

ค. วิชาที่เรียนแล้วไม่มีประโยชน์/สมควรที่จะแก้ไขปรับปรุง

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนนักศึกษาสาขาพืชไร่ แสดงความคิดเห็นต่อวิชาที่ไม่มีประโยชน์และหรือสมควรที่จะแก้ไข

(จำนวนนักศึกษาสาขาพืชไร่ 42 คน)

ระหัสและชื่อวิชา		นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	อันดับที่
1. ศท.301-302	อังกฤษ 5-6	1	2.38	9
2. ศท.303	การปกครองและพัฒนาสังคมไทย	7	16.67	3
3. ศท.304	หลักสถิติ	2	4.76	5
4. ศท.308	พันธุศาสตร์ประยุกต์	2	4.76	5
5. ศท.310	พลานามัย	1	2.38	9
6. ศท.411	กระบวนการหลังเก็บเกี่ยว	16	38.10	1
7. ศก.310	วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจการเกษตร	13	30.95	2
8. ธก.310	การตลาดเกษตร	2	4.76	5
9. ธก.411	มนุษยสัมพันธ์และการบริหารฯ	2	4.76	5
10. ทพ.499	สัมมนา	1	2.38	9
11. ทพ.511-512	การปฏิบัติงานฟาร์ม 1-2	1	2.38	9
12. ทพ.513-514-515	พืชไร่เฉพาะอย่าง (ยาสูบ)	4	9.52	4
13. ทพ.411	การจัดการดินและการให้น้ำ	1	2.38	9

วิชาที่นักศึกษาสาขาพืชไร่แสดงความคิดเห็นว่า ไม่มีประโยชน์ สมควรที่จะแก้ไข แสดงในตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่าวิชา ศท.411 กระบวนการหลังเก็บเกี่ยว นักศึกษาจำนวน

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

38.10% (อันดับที่ 1) และ ศท.310 วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจฯ (30.95%) เป็นวิชาที่นักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่า ไม่มีประโยชน์และสมควรที่จะแก้ไขเป็นอันดับสูง รองลงไปได้แก่ ศท.303 (16.67%), ทพ.513 (9.52%) และ ศท.304, ศท.308, ธภ.310, ธก.411 เท่ากันคือ 4.7[illegible] 4.76%

นอกจากนั้นก็มีวิชา ศท.301-303, ศท.310, ทพ.499, ทพ.511-512 และ ทพ. 411 นักศึกษาออกความเห็นเท่ากันคือ 2.35%

จากผลการวิจัยจะพอเห็นได้ว่า นักศึกษาสาขาพืชไร่นั้น คิดว่าวิชา ศท.411 กระบวนการหลังเก็บเกี่ยว, ศก.310 วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจฯ และ ศท.303 การปกครองฯ นั้นมีความจำเป็นน้อยต่อสาขาพืชไร่ และรวมไปถึงวิชาอื่น ๆ อีกตามลำดับ ซึ่งในการปรับปรุงหลักสูตรของสาขา ควรจะได้หยิบยกเอาเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณา เพื่อความสมบูรณ์ของหลักสูตรต่อไป

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนนักศึกษาสาขาพืชสวนประดับ แสดงความคิดเห็นต่อวิชาที่ไม่มีประโยชน์และ/หรือสมควรที่จะแก้ไข

(จำนวนนักศึกษาสาขาพืชสวนประดับ 11 คน)

ระหัสและชื่อวิชา		นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ (%)	อันดับที่
1. ศท.303	การปกครองและพัฒนาสังคมไทย	1	9.10	1
2. ศท.308	พันธุศาสตร์ประยุกต์	1	9.10	1
3. ศก.310	วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจการเกษตร	1	9.10	1

จากตารางที่ 21 นักศึกษาสาขาพืชสวนประดับ แสดงความคิดเห็นในเรื่องวิชาที่เรียนที่ไม่มีประโยชน์และสมควรที่จะแก้ไขน้อยคน และน้อยวิชามาก คือทั้ง 3 วิชาคือ ศท.303 การปกครองฯ, ศท.308 พันธุศาสตร์ประยุกต์, และ ศก.310 วิวัฒนาการเศรษฐกิจฯ เพียง 9.10% เท่านั้น แต่ก็ไม่มีวิชาอื่นที่ถูกกล่าวถึงแล้ว อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยทางสาขาก็ต้องพิจารณาในวิชาดังกล่าว ในการปรับปรุงหลักสูตรในโอกาสข้างหน้า

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนนักศึกษาสาขาพืชผัก แสดงความคิดเห็นต่อวิชาที่ไม่มีประโยชน์และ/หรือสมควรแก้ไข

(จำนวนนักศึกษาสาขาพืชผัก 15 คน)

ระหัสและชื่อวิชา		นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ (%)	อันดับที่
1. ศท.306	สรีรวิทยาของพืชประยุกต์	1	6.67	1
2. ศท.308	พันธุศาสตร์ประยุกต์	1	6.67	1
3. ศท.411	กระบวนการหลักเกี่ยวกับ	1	6.67	1
4. ทพ.421	การป้องกันและกำจัดโรคพืช	1	6.67	1
5. ทพ.472	การควบคุมสิ่งแวดล้อมในทางพืชสวน	1	6.67	1

ในตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาสาขาพืชผัก แสดงความคิดเห็นทั้ง 5 วิชาคือ ศท.306, ศท.308, ศท.411, ทพ.421 และ ทพ.472 ว่าไม่มีประโยชน์/สมควรที่จะปรับปรุงแก้ไข อันดับ 1 เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.67% สำหรับวิชาอื่นไม่ได้ออกความเห็น แม้ว่าจะมีจำนวนนักศึกษาน้อยมากคือ 6.67% แต่ก็น่าจะเป็นข้อสังเกตได้พอสมควรในการนำไปซึ่งการปรับปรุงหลักสูตรในโอกาสต่อไป

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนนักศึกษาสาขาสัตว์บก แสดงความคิดเห็นต่อวิชาที่ไม่มีประโยชน์และ/หรือสมควรที่จะแก้ไข

(จำนวนนักศึกษาสาขาสัตว์บก 22 คน)

ระหัสและชื่อวิชา		นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ (%)	อันดับที่
1. ศท.303	การปกครองและพัฒนาสังคมไทย	9	40.91	2
2. ศท.308	พันธุศาสตร์ประยุกต์	1	4.55	5
3. ศท.310	วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจการเกษตร	16	72.73	1
4. ธก.411	มนุษยสัมพันธ์และการบริหารฯ	3	13.94	3
5. ทส.425	โรงเรือนและอุปกรณ์ในการเลี้ยงสัตว์บก	3	13.94	3

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ในตารางที่ 23 ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาสาขาสัตว์บกจำนวน 72.73% ออกความเห็นว่า วิชา ศท.310 วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจฯ ไม่มีประโยชน์และสมควรจะได้ปรับปรุงแก้ไข รองลงไปได้แก่ ศท.303(40.90%), ธก.411(13.94%), ทส.426(13.94%) และ ศท.308(4.55%) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจฯ แสดงความคิดเห็นต่อวิชาที่ไม่มีประโยชน์และ/หรือสมควรที่จะแก้ไข

(จำนวนนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจฯ 32 คน)

ระหัสและชื่อวิชา		นักศึกษาแสดงความคิดเห็น		
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ(%)	อันดับที่
1. ศท.303	การปกครองและพัฒนาสังคมไทย	3	9.38	5
2. ศท.304	หลักสถิติ	1	3.13	11
3. ศท.403	การปฏิบัติการจัดการฟาร์ม	7	21.88	3
4. ศท.411	กระบวนการหลักเกี่ยวกับ	14	43.75	1
5. ศก.301	หลักเศรษฐศาสตร์	2	6.25	7
6. ศก.302	หลักและวิธีการสหกรณ์	2	6.25	7
7. ศก.310	วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจเกษตร	4	12.50	4
8. ศก.404	หลักการปฏิรูปที่ดิน	1	3.13	11
9. ศก.408	ปัญหาและนโยบายเกษตร	1	3.13	11
10. ศก.409	การอนุรักษ์และการพัฒนาทรัพยากรฯ	1	3.13	11
11. ศก.412	เครื่องทุ่นแรงในฟาร์ม	2	6.25	7
12. ธก.310	การตลาดเกษตร	1	3.13	11
13. ธก.405	อุปกรณ์สำนักงาน	3	9.38	5
14. ธก.409	การจัดการธุรกิจเกษตร	2	6.25	7
15. ธก.413	การเงินธุรกิจการเกษตร	1	3.13	11
16. พพ.513	พืชไร่นาเฉพาะอย่าง (ยาสูบ)	9	28.13	2

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ผลการวิจัยในตารางที่ 24 แสดงถึงความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจฯ ว่า วิชาเรียนที่ไม่มีประโยชน์และสมควรที่จะแก้ไข อันดับสูงสุด(43.75%) คือ ศท.411 กระบวนการหลังเก็บเกี่ยว อันดับรองลงไปได้แก่ ทพ.513(28.13%), ศท.403(21.88%), ศก.310(12.50%), ศท.303(9.38%), ธก.405(9.38%) และที่เท่ากัน 6.25% 4 วิชาคือ ศก.201, ศก.302, ชก.412 และ ธก.409 (อันดับที่ 7) นอกจากนั้นก็มีอันดับที่ 11 อีก 6 วิชา คือ ศท.304, ศก.404, ศก.408, ศก.409, ธก.310 และ ธก.413 (3.13%)

จะเห็นได้ว่านักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจฯ มีความเห็นเช่นเดียวกันกับสาขาพืชไร่, สาขาพืชผักว่า วิชา ศท.411 กระบวนการหลังเก็บเกี่ยว นั้นไม่มีประโยชน์และสมควรที่จะปรับปรุงแก้ไขในอันดับสูง คืออันดับที่ 1 ทั้ง 3 สาขา ซึ่งในการปรับปรุงหลักสูตรในโอกาสต่อไป ทางสาขาวิชาควรจะได้พิจารณาเรื่องนี้ด้วย อย่างน้อยที่สุดควรปรับปรุงเนื้อหาและ/หรือวิธีการสอนและดำเนินการสอน

จ. ข้อแสดงความคิดเห็น/เสนอแนะ/วิจารณ์ ของนักศึกษา

ในตารางที่ 25 ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น/วิจารณ์/ข้อเสนอแนะ มากมายหลายประเด็น และหลายข้อแตกต่างกันไป ผู้วิจัยได้รวบรวมและสรุปที่ใกล้เคียงที่สุด และจัดอยู่เรื่องเดียวกัน ดังแสดงให้เห็นในตารางนี้แล้ว ซึ่งผู้วิจัยจะได้แยกวิจารณ์เป็นข้อ ๆ ไปคือ

- ผู้สอนขาดประสบการณ์ในการถ่ายทอดวิชา (อันดับที่1)

นักศึกษาจำนวน 38.52% มีความเห็นว่า ผู้สอนส่วนใหญ่แม้จะมีความรู้ แต่มักจะมีปัญหาการถ่ายทอดความรู้ หรือนัยหนึ่งยังขาดประสบการณ์การสอนนั่นเอง ซึ่งทั้งนี้คงจะพอสรุปได้ว่า สถาบันเป็นสถาบันใหม่ ซึ่งมีอาจารย์ใหม่ ๆ มาก ซึ่งแน่นอน ประสบการณ์ในการถ่ายทอดวิชาย่อมจะมีน้อย แต่คิดว่าในอนาคตอันใกล้นี้ ปัญหาอันนี้จะได้รับการคลี่คลายไป

- ควรปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรและเนื้อหาวิชา (อันดับที่ 2)

นักศึกษาจำนวน 32 คน (25.23%) มีความเห็นเหมือนกันว่า สถาบันควรจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักสูตร และเนื้อหาวิชาให้ดีขึ้น ทั้งนี้คงเป็นเพราะหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรเก่าที่เริ่มเปิดสถาบันมาด้วยความรีบเร่ง อาจจะขาดบางสิ่งบางอย่างไป และความเหมาะ

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน เปอร์เซนต์และอันดับของข้อแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/วิจารณ์ของนักศึกษาทั้งสองคณะ

(จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 122 คน)

เรื่องที่เสนอความคิดเห็น, วิจารณ์และแนะนำ	ผลิตฯ(90)		ธุรกิจฯ32)		ทั้งหมด(122)		อันดับที่
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
- ผู้สอนขาดประสบการณ์ในการถ่ายทอดวิชา	31	34.44	16	50.00	47	38.52	1
- ควรปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรและเนื้อหา	24	26.67	8	25.00	32	26.23	2
- สถาบันขาดอุปกรณ์การเรียนการสอนตำรา	24	26.67	4	12.50	28	22.95	3
- ห้องสมุดต้องปรับปรุงแก้ไข	14	15.56	8	25.00	22	18.03	4
- การบริหารงานด้านกิจการนักศึกษา	14	15.56	5	15.63	19	15.57	5
- หอพักขาดมาตรฐานและระเบียบ	11	12.22	3	9.38	14	11.48	6
- คณาจารย์ไม่ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาเท่าที่ควร	12	13.33	2	6.25	14	11.48	6
- คณาจารย์เกิดการแตกแยกกันภายใน	10	11.11	-	-	10	8.20	8
- ผู้สอนไม่ให้ความยุติธรรมในการให้คะแนน	2	2.22	7	21.88	9	7.38	9
- ควรเพิ่มการปฏิบัติ/ทัศนศึกษาในการเรียน	6	6.67	3	9.38	9	7.38	9
- นักศึกษาขาดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นต่อผู้สอน	7	7.78	1	3.13	8	6.56	11
- นักศึกษา/คณาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษาขาดความเป็นกันเอง	8	8.89	-	-	8	6.56	11
- การดำเนินงานขององค์การ/ชมรมของนักศึกษาต้องแก้ไข	4	4.45	3	9.38	7	5.74	13
- ควรมีการอบรมหลักการสอนแก่คณาจารย์ในสถาบัน	4	4.45	3	9.38	7	5.74	13

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

ตารางที่ 25 (ต่อ)

เรื่องที่เสนอความคิดเห็น,วิจารณ์และแนะนำ	ผลิตฯ(90) จำนวน	%	ธุรกิจฯ(32) จำนวน	%	ทั้งหมด(122) จำนวน	%	อันดับที่
- มีการทุจริตในห้องสอบมาก	5	5.56	1	3.13	6	4.92	14
- การปฏิบัติงานฟาร์มควรเน้นด้านวิชาการด้วย	5	5.56	-	-	5	4.10	15
- ควรมีการปรับปรุงการทำงานของแผนกทะเบียน	3	3.33	1	3.13	4	3.28	16
- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และบริการประชาสัมพันธ์ของสถาบันมากขึ้น	2	2.22	1	3.13	3	2.46	17

สม บางอย่างยังไม่เหมาะกับสภาพการศึกษาของนักศึกษาของสถาบันนี้ในปัจจุบัน และสมควรจะได้รีบกระทำปรับปรุงให้ทันสมัยและเข้ากับภาวะวิชาการปัจจุบันให้ทันท่วงที

- สถาบันขาดอุปกรณ์การเรียน/การสอน/ตำรา (อันดับที่ 3)

นักศึกษาจำนวน 22.95% ออกความเห็นว่า สถาบันยังขาดแคลนในด้านอุปกรณ์การสเครื่องไม้เครื่องมือ โดยเฉพาะภาคปฏิบัติ นอกจากนี้ตำราต่าง ๆ ยังมีไม่เพียงพอ ปัญหานี้ก็คงเป็นเพราะสถาบันยังใหม่ ย่อมได้รับงบประมาณอยู่ในขอบเขตจำกัด ซึ่งในโอกาสต่อไปควรจะได้พิจารณาในเรื่องนี้ สำหรับตำราขาดแคลนนั้น ควรจะได้มีการส่งเสริมให้คณาจารย์แต่งตำราเผยแพร่เพิ่มเติม นอกจากนี้อาจจะหาแหล่งตำราจากที่อื่นมาเสริมสภาวะอันนี้ในระยะแรกไปก่อน

- ห้องสมุดต้องปรับปรุงแก้ไข (อันดับที่ 4)

18.03% ของนักศึกษาลงความเห็นว่า ห้องสมุดควรจะได้มีการแก้ไข ตั้งแต่เพิ่มจำนวนของหนังสือ, ตำราค้นคว้า, เอกสารวิชาการ และจำนวนของบุคคลากรของห้องสมุดก็มีไม่เพียงพอจะซึ่งปัญหาอันนี้สมควรจะได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

- การบริการงานด้านกิจการนักศึกษาต้องแก้ไข (อันดับที่ 5)

นักศึกษาจำนวน 19 คน (15.57%) แสดงความเห็นว่างานด้านกิจการนักศึกษาซึ่ง

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

รวมไปถึงงานสวัสดิการด้านต่าง ๆ ตลอดจนงานกิจกรรมนักศึกษา ควรจะได้รับการปรับปรุงแก้ไขจากสถาบันและผู้บริหาร เพราะสิ่งนี้จะเป็นส่วนหนึ่งในการจะเสริมฐานการเรียนการสอนและการการเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ของนักศึกษา และขวัญ กำลังใจของนักศึกษาด้วย

- หอพักขาดมาตรฐานและระเบียบ (อันดับที่ 6)

11.48% ของนักศึกษาให้ข้อเสนอเกี่ยวกับหอพักว่า ไม่มีมาตรฐานดีพอ กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และหอพักขาดระเบียบ ทำให้ผู้เข้าอยู่ในหอพักเกิดการวุ่นวายไม่มีวินัย ทำให้นักศึกษาผู้อื่นเดือดร้อน เช่น เมาสุราเข้าหอพัก, เล่นการพนัน, ส่งเสียงรบกวนผู้อื่น ฯลฯ

- คณาจารย์ไม่ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาเท่าที่ควร (อันดับที่ 6)

นักศึกษาจำนวน 11.48% ให้ความเห็นว่า คณาจารย์ยังไม่ได้ให้การสนับสนุนกิจกรรมกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาเท่าที่ควร ซึ่งทำให้เกิดช่องว่างระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษายังมีอยู่ ซึ่งคณาจารย์ควรจะได้ให้การสนใจและสนับสนุนในเรื่องของกิจกรรมนักศึกษามากยิ่งขึ้น

- คณาจารย์เกิดการแตกแยกกันภายใน (อันดับที่ 8)

8.20% ของนักศึกษาวิจารณ์ถึงความแตกแยกของคณาจารย์, ขาดความสามัคคี, แบ่งพรรคแบ่งพวก ซึ่งบางครั้งมีผลสะท้อนไปถึงการเรียนการสอนของนักศึกษาด้วย ซึ่งภาพพจน์อันนี้ควรจะได้รับการแก้ไขหรือหาทางออกด้วย

- ผู้สอนไม่ให้ความยุติธรรมในการให้คะแนน (อันดับที่ 9)

นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้จำนวน 7.38% ว่า ผู้สอนบางท่านลำเอียงในการให้คะแนนวิชาที่สอบ และไม่ยุติธรรมในการให้เกรด ทั้งนี้อาจจะเห็นแก่ความสนิดและความโกรธส่วนตัวเป็นสาเหตุ ซึ่งผู้สอนควรจะได้อยู่บนความยุติธรรม เกี่ยวกับเรื่องนี้ มิเช่นนั้นนักศึกษาจะเสียใจและหมดกำลังใจในการศึกษาเล่าเรียน และทัศนคติที่ไม่ดีต่อสังคม

- ควรเพิ่มการปฏิบัติ/ ทัศนศึกษาในการเรียน (อันดับที่ 9)

7.38% ของนักศึกษาให้ความเห็นว่า การเรียนการสอนของหลักสูตรปัจจุบันนั้นควรจะได้มีการเพิ่มการปฏิบัติจริงและออกทัศนศึกษาให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อเพิ่มทักษะแก่นักศึกษา เพราะมิเช่นนั้นนักศึกษาจะขาดทักษะที่แท้จริง และไม่ตรงเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

และหลักสูตรอย่างแท้จริง

- นักศึกษาขาดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นต่อผู้สอน (อันดับที่ 11)

นักศึกษาได้ออกความคิดเห็นในเรื่องนี้ 6.56% โดยวิจารณ์ว่า นักศึกษาขาดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้บางครั้งผู้สอนไม่เปิดโอกาสและจำกัดขอบเขตของการแสดงออกมคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาที่ผู้สอนสอนอยู่ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าเป็นการดีถ้าหากผู้สอนจะได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้ความคิดอย่างอิสระในการออกความเห็นเกี่ยวกับวิชาที่สอนไป ทั้งนี้จะทำให้ผู้สอนได้ข้อมูลบางอย่างที่น่าจะเป็นประโยชน์ในการสอน และยังเป็นการประเมินผลการสอนของผู้สอนไปในตัวอีกด้วย ซึ่งคิดว่าน่าจะเป็นผลดีมากกว่าผลเสีย

- นักศึกษา/คณาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษาขาดความเป็นกันเอง (อันดับที่ 11)

6.56% ของนักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่า นักศึกษาขาดความสัมพันธ์และห่างเหินและขาดความเป็นกันเองต่อ คณาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งทำให้นักศึกษาขาดการอบอุ่นในการที่ศึกษาเล่าเรียน และเกิดความไม่มั่นใจถ้าหากมีปัญหาและอุปสรรคอะไรขึ้นมา ว่าตัวเองจะต้องพึ่งใคร ซึ่งในเรื่องนี้นโยบายของคณะที่รับผิดชอบนักศึกษา ควรจะได้หาวิธีการแก้ไขปัญหาอันนี้ซึ่งไม่ยากนัก

- การดำเนินงานขององค์การ/ชมรมของนักศึกษาต้องแก้ไข (อันดับที่ 13)

นักศึกษาได้ให้ข้อคิดเห็นในเรื่องนี้ 5.74% ว่า องค์การนักศึกษาควรจะจัดการบริหารงานดีกว่านี้ และควรจะได้มีบทบาทช่วยเหลือนักศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ ชมรมต่าง ๆ ก็ควรที่จะได้มีกิจกรรมเป็นกิจลักษณะแน่นอนและมีคุณภาพ

- ควรมีการอบรมหลักการสอนแก่คณาจารย์ในสถาบัน (อันดับที่ 13)

นักศึกษาให้ความเห็นในเรื่องนี้ 5.74% สืบเนื่องมาจากบรรดาอาจารย์ส่วนใหญ่ (อันดับที่ 1, 38.52%) ขาดประสบการณ์ในการถ่ายทอดวิชา ซึ่งอาจจะรวมไปถึงไม่รู้ถึงหลักวิธีการสอนที่จะสร้างความเข้าใจ ในเนื้อหาวิชาที่สอนให้กับนักศึกษาได้ จึงสมควรที่จะจัดให้มีการอบรมหลัก/วิธีการสอนที่ถูกต้องตามหลักวิธี ซึ่งอาจจะช่วยผ่อนคลายปัญหาการถ่ายทอดวิชาให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างมาก

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

- มีการทุจริตในห้องสอบมาก (อันดับที่ 14)

4.92% ของนักศึกษาวิจารณ์ในเรื่องนี้ว่า การคุมสอบไม่รัดกุม เป็นช่องทางให้นักศึกษาที่เจตนาทุจริตในการสอบมากยิ่งขึ้น เพื่อความเป็นธรรมในเรื่องการสอบ ควรจะมีมาตรการ เช่น บทลงโทษอย่างหนัก และผู้ควบคุมห้องสอบควรจะกวดขันในเรื่องนี้ ก็จะช่วยลดปัญหาเรื่องลงได้มากที่เดียว

- การปฏิบัติงานฟาร์มควรเน้นด้านวิชาการด้วย (อันดับที่ 15)

นักศึกษาให้ความเห็นในเรื่องนี้ 4.10% ว่า การปฏิบัติงานฟาร์มไม่ควรจะมุ่งแต่การใช้แรงงานอย่างเดียว ควรจะให้การปฏิบัติงานนั้นเกิดทักษะด้านวิชาการ ควบคู่ไปด้วย จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนได้ดีกว่า

- ควรมีการปรับปรุงการทำงานของแผนกทะเบียน (อันดับที่ 16)

นักศึกษาจำนวน 3.28% ให้ข้อคิดในเรื่องนี้ว่า การทำงานของแผนกทะเบียนยังช้าไม่ทันอกทันใจของผู้ขอใช้บริการ และผิดพลาดบางครั้ง ซึ่งผู้วิจัยให้ความเห็นในเรื่องนี้ว่า แผนกทะเบียนสมควรจะได้ปรับปรุงในเรื่องดังกล่าว เพราะงานด้านนี้เป็นงานด้านบริการความสะดวกแก่นักศึกษา แต่บางครั้งทางแผนกอาจจะปฏิบัติไปตามระเบียบและขั้นตอน และนักศึกษาผู้ขอใช้บริการมิได้ปฏิบัติตามระเบียบ จึงทำให้เกิดการผิดพลาด ล่าช้าโดยใช่เหตุ และนักศึกษาเป็นต้นเหตุก็ได้

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และการบริการประชาสัมพันธ์ของสถาบันมากขึ้น (อันดับที่ 17)

2.46% ของนักศึกษาให้ข้อเสนอแนะในเรื่องนี้ว่า สถาบันยังขาดการประชาสัมพันธ์ด้านชื่อเสียง ผลงาน และกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบัน จะเห็นได้จากการเรียกชื่อสถาบันผิด ๆ ถูก ๆ และสับสน นอกจากนี้การบริการของงานประชาสัมพันธ์รวมไปถึงโทรศัพท์ และการติดต่อยังขาดคุณภาพ ทำให้นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในเรื่องนี้ โดยเฉพาะในเรื่องเร่งด่วนและสำคัญจะเกิดปัญหาอย่างน่าห่วง

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

สรุปผลการวิจัย

(Conclusion)

ผลการวิจัยสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ประวัตินักศึกษา

1.1 นักศึกษาที่รวบตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 122 คน จากจำนวนนักศึกษาปีสุดท้ายทั้งหมด 164 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 74.39

1.2 นักศึกษาที่ร่วมในการศึกษาวิจัยส่วนมากจะมีช่วงอายุระหว่าง 20-25 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 68.85 และช่วงอายุมากกว่า 40 ปี มีน้อยที่สุดคือ 1.64% เท่านั้น

1.3 พบว่านักศึกษาร้อยละ 70 นิยมอยู่หอพัก (52% เดินเรียน)

1.4 นักศึกษาส่วนใหญ่ (23.77%) นิยมที่จะออกไปประกอบอาชีพเป็นอาจารย์และ/หรือครูเกษตรมากกว่าอาชีพสาขาอื่น ๆ และมีส่วนน้อยที่สุด (9.84%) ที่คิดว่าจะเรียนต่อในระดับบัณฑิตวิทยาลัย (ปริญญาโท-เอก)

2. การสอนและวิชาที่สอนในหลักสูตรขณะนี้ในสถาบัน

จากการศึกษาพบว่า ทัศนคติของนักศึกษาทั้งสอบขณะนั้นว่า การสอนและวิชาที่สอนในหลักสูตรนั้นอยู่ระดับ ปานกลาง

3. เกี่ยวกับผู้สอน (ทั้งภาคบรรยายและปฏิบัติ)

จากการศึกษาในเรื่องนี้ นักศึกษามีทัศนคติในระดับ ปานกลาง เช่นกัน

4. เกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา (Advisor)

นักศึกษามีทัศนคติเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษานั้น อยู่ในระดับ ปานกลาง อีกเช่นกัน

5. เกี่ยวกับตำรา, หนังสือ, และอุปกรณ์การเรียนอื่น ๆ

ผลการศึกษาในเรื่องนี้ นักศึกษามีทัศนคติในเรื่องนี้อย่างชัดเจนว่ามีระดับ ต่ำ

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

6. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน (คณาจารย์-นักศึกษา)

จากการศึกษาพบว่า นักศึกษามีทัศนคติว่า ความสัมพันธ์ทั้งสองฝ่ายอยู่ในระดับ ปานกลาง เท่านั้น

7. วิชาที่เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

ก. นักศึกษาสาขาพืชไร่นั้น มีอยู่ 14 วิชาและอันดับที่ 1 คือวิชา ศท.308 พันธุศาสตร์ประยุกต์ (ดูรายละเอียดในตารางที่ 10)

ข. นักศึกษาสาขาพืชสวนประดับนั้นมีอยู่ 7 วิชา และอันดับที่ 1 คือวิชา ศท.308 พันธุศาสตร์ประยุกต์ เช่นกัน (ดูรายละเอียดในตารางที่ 11)

ค. นักศึกษาสาขาพืชผักมีอยู่ 7 วิชา และอันดับที่ 1 คือวิชา พพ.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช (ดูรายละเอียดในตารางที่ 12)

ง. นักศึกษาสาขาสัตว์ปีกมีอยู่ 10 วิชา และอันดับที่ 1 ได้แก่วิชา พส.424 เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์สัตว์ปีก (ดูรายละเอียดในตารางที่ 13)

จ. นักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจการเกษตรมีอยู่ 20 วิชา และอันดับที่ 1 คือวิชา ธก.413 การเงินธุรกิจการเกษตร (ดูรายละเอียดในตารางที่ 14)

8. วิชาที่เรียนแล้วนักศึกษาคิดว่ามีประโยชน์มากที่สุด

ก. นักศึกษาสาขาพืชไร่คิดว่ามี 12 วิชา และที่มีประโยชน์อันดับที่ 1 ได้แก่วิชา พพ.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช (ดูรายละเอียดในตารางที่ 15)

ข. นักศึกษาสาขาพืชสวนประดับนั้น ให้ความเห็นเพียง 4 วิชา และวิชา พพ.552-553-554 พืชสวนเฉพาะ (กล้วยไม้)นั้นอันดับที่ 1 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 16)

ค. นักศึกษาสาขาพืชผักนั้นมีคิดว่ามี 6 วิชา และอันดับที่ 1 คือวิชา พพ.420 การป้องกันและกำจัดศัตรูพืช (ดูรายละเอียดในตารางที่ 17)

ง. นักศึกษาสาขาสัตว์ปีกนั้นมี 5 วิชาและวิชา พส.320 การจัดการฟาร์มสัตว์ปีกมาเป็นอันดับที่ 1 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 18)

จ. นักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจฯ มี 9 วิชา และวิชา ธก.407 กฎหมายเกษตร มีประโยชน์มากที่สุดอันดับที่ 1 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 19)

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

9. วิชาที่นักศึกษาคิดว่าเรียนแล้วไม่มีประโยชน์/สมควรที่จะยกไข

ก. นักศึกษาสาขาพืชไร่ลงความเห็นว่า วิชา ศท.411 กระบวนการหลังเก็บเกี่ยว นั้น ไม่มีประโยชน์และสมควรที่จะแก้ไขมากเป็นอันดับที่ 1 (รายละเอียดในตารางที่ 20)

ข. นักศึกษาสาขาพืชสวนประดับ ออกความเห็นมา 3 วิชาเท่ากันคือ ศท.303 การปกครองและพัฒนาสังคมไทย, ศท.308 พันธุศาสตร์ประยุกต์, และ ศท.310 วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจฯ (รายละเอียดในตารางที่ 21)

ค. นักศึกษาสาขาพืชผักแสดงความเห็นมา 5 วิชา ซึ่งมีคะแนนเท่ากันหมดคือ ศท. 306 สรีรวิทยาของพืชประยุกต์, ศท.308 พันธุศาสตร์ประยุกต์, ศท.411 กระบวนการหลังเก็บเกี่ยว, ทพ.421 การป้องกันและกำจัดโรคพืช, และ ทพ.472 การควบคุมสิ่งแวดล้อมในทางพืชสวน (รายละเอียดในตารางที่ 22)

ง. นักศึกษาสาขาสัตว์ปีก แสดงความคิดเห็นว่าวิชา ศท.301 วิวัฒนาการทางเศรษฐกิจฯ ไม่มีประโยชน์/สมควรที่จะแก้ไขมากที่สุด นอกนั้นให้ดูรายละเอียดในตารางที่ 23

จ. นักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจฯ ลงความเห็นถึง 16 วิชาและให้วิชา ศท.411 กระบวนการหลังเก็บเกี่ยวเป็นอันดับที่ 1 ของวิชาที่ไม่มีประโยชน์และสมควรแก้ไข

10. ข้อแสดงความคิดเห็น/เสนอแนะ/วิจารณ์ของนักศึกษา

สรุปแล้วมีอยู่ประมาณ 17 หัวข้อเรื่องใหญ่ ๆ (ดูรายละเอียดในตารางที่ 25) แต่ที่สำคัญ นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น/วิจารณ์ในเรื่อง "ผู้สอนขาดประสบการณ์ในการถ่ายทอดวิชา" เป็นอันดับที่ 1 และ"ควรปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรและเนื้อหาวิชา" เป็นอันดับที่ 2 เป็นต้น

MAEJO UNIVERSITY ARCHIVES

กิตติกรรมประกาศ

ผู้ดำเนินงานวิจัยทั้งสอง ขอขอบพระคุณนักศึกษาปีสุดท้ายทั้ง 5 สาขาที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งผู้วิจัยยอมรับว่าเป็นการยากลำบากที่จะตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากภาระใช้ความคิดในการพิจารณาแต่ละเรื่อง แต่นักศึกษาที่ร่วมตอบแบบสอบถามงานวิจัยครั้งนี้ก็ได้สละเวลาและเพียรพยายามอย่างดีเยี่ยมให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ดีที่สุด ซึ่งถือว่านักศึกษาทุกคนที่มีส่วนร่วมงานวิจัยครั้งนี้ได้มีส่วนพัฒนาสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้ ด้วย

ขอขอบคุณ คุณนงนุช พูลสวัสดิ์ และฝ่ายวิจัย ที่ให้การอนุเคราะห์จัดพิมพ์และเย็บเล่มงานวิจัยครั้งนี้เป็นที่เรียบร้อย และขอขอบพระคุณ คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร และคณะธุรกิจการเกษตร ที่ได้มีส่วนช่วยสนับสนุนด้านวัสดุและกำลังใจในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้

เทพ พงษ์พานิช

บันเทิง ศรีบัวเผื่อน

กันยายน 2524